العتبة العباسية المقدسة
المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية
قسم الكلام والعقيدة

الدلائل المكية
في عقائد الإمامية

تأليف: محمدعلي بن أحمد بن علي العاملي المكي
(كان حياً قبل ١١٠٨هـ)

تحقيق: الشيخ عبدالحليم عوض الحلي

الدلائل المكية في عقائد الإمامية

بسم الله الرحمن الرحيم

العتبة العباسية المقدسة
المركز الإسلامي للدراسات الاستراتيجية

الدلائل المكية في عقائد الإمامية

المؤلف: محمدعلي بن أحمد بن علي العاملي المكي

تحقيق: الشيخ عبدالحليم عوض الحلي

المطبعة: دار الكفيل للطباعة والنشر والتوزيع

الطبعة : الأُولى ١٤٣٦هـ/ ٢٠١٤م

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد للّه ربّ العالمين، بارئ الخلائق أجمعين، ثمّ الصلاة وأتمّ التسليم على خير البريّة محمّد المصطفى وعلى آله الطيّبين الطاهرين.

لعلّه يخطر في بال الإنسان عن دور العقيدة في حياة الإنسان وما هي فائدة دراسة الكتب الكلاميّة، بل ما هي فائدة إحياء ما كُتب في المباحث العقائديّة؟

نقول في الجواب: إنّ نظرة الإنسان إلى الخالق وإلى الكون، بل إلى نفسه وإلى جميع ما حوله له دور كبير في سلوكه وفي كيفيّة انتخاب طريق معيشته، فلا تتصوّر أن يتحرّك إنسان نحو عملٍ ما إلّا ويكون محرّكه الأصلي الاعتقاد وما التزم به من أفكار، فالعقيدة هي التي تحرّك الإنسان نحو تحمّل الأعمال الشاقّة، والعقيدة هي التي تجعل الإنسان خاملاً كَلّاً على مولاه، والعقيدة هي التي تجعل هذا الإنسان يختار طريق الدراسة وذاك ينتخب طريق التجارة، وذاك ينتخب طريق السرقة والاحتيال، وغير ذلك من طرق الكسب والارتزاق.

وعلى أيّ حال فالإنسان المعتقد أنّ لهذا الكون خالقاً، وأنّ بعد الحياة الدنيا مماتاً، وبعد الممات جزاء تراه يسلك سلوكاً معيناً في علاقاته الاجتماعيّة يختلف

عمّن لا يعتقد بذلك، فسلوك هذا الإنسان أجنبي عن سلوك ذاك، ولا يرجع سبب الاختلاف إلّا لاختلاف العقائد والأفكار كما عرفت.

وهكذا ترى أنّ الذي يعتقد أنّ النبيّ المصطفى ﷺ والذريّة المكرّمة الطاهرة عليهم السلام أحياء يُرزقون يَسمعون كلام الزائر لهم ويرون مقامه ويردّون سلامه، ترى هذا الإنسان يقطع المساقات البعيدة في سبيل الوصول إلى ذلك المكان المشرّف والتحدّث مع المعصوم عليه السلام وطلب الحاجة والشفاعة منه عند الله تعالى.

وأمّا من لا عقيدة له بذلك أو له عقيدة تخالف هذا المعتقد تراه يُسَفّه ما قام ويقوم به المتديّنون، بل أحياناً يقف أمام هذه الأعمال العباديّة مطابقة لما يملي عليه معتقده وهواه.

هذا ويستفاد من بعض الروايات الظاهرة في تجسّم عقائد وأعمال الإنسان في القبر والمحشر أنّ العقيدة السالمة والرأي الحسن تشفع لصاحبها في القبر وتتمثل له بصورة رجل حسن الوجه والعكس بالعكس، ففي الخبر عن أبي عبد الله عليه السلام أنّه يأتي الإنسان في قبره رجلٌ لم تَرَ عيناه شيئاً قط أحسن منه، فيقول الميّت: يا عبد الله ما رأيت شيئاً قط أحسنَ منك فيقول: أنا رأيك الحسن الذي كنت عليه، وعملك الصالح الذي كنتَ تعمله.

وفي مقابل ذلك إذا دخل الإنسان الكافر القبر يأتيه رجل قبيح المنظر فيقول الميّت له: يا عبد الله من أنت؟ فيقول له: أنا عملك السيء الذي كنت تعمله ورأيك الخبيث[1].

وعلى هذا فاللازم على الإنسان أن يراعي معتقداته وأن يفهم سببها ومنشأها،

---

(١) انظر الرواية في الكافي ٣: ٢٤٢ ح ١ باب ما ينطق به موضع القبر (بتصرّف).

وأن يدقق في صحّة المقدّمات التي أوصلته إلى هذا المعتقد، وهل أخذها من منبع صافٍ أو كَدِر، فإنّ المعلوم عند أهل المنطق أن نتائج القياس تابعة للمقدّمات، وكلّما كانت المقدّمات صحيحة صافية خالية من الشكّ والريب كانت النتيجة كذلك.

المؤلّف في سطور

ممّا يؤسف له أنّنا لم نعثر على ترجمة لهذا العالم الجليل، والذي يظهر من كتابه هذا تسلّطه في عرض الأدلّة على المسائل الكلاميّة، وقوة احتجاجه على الخصم في بيان الإيرادات النقضية وإلزامهم بما ورد في كتبهم وصرّح به علماؤهم.

وعلى أيّ حال فهو ـ كما جاء في أوّل هذا الكتاب ـ محمّد علي بن أحمد بن علي بن أحمد العاملي المكّي.

نسبه

وأمّا العاملي فالظاهر أنّه نسبة إلى جبل عامل المعروف الآن في لبنان، والظاهر أنّ هذه التسمية قديمة، فقد كان الاسم الأوّل جبال بني عاملة ثمّ اختصر إلى جبال عاملة، ثمّ زيد اختصاراً إلى جبل عاملة ثمّ استقرّ على جبل عامل.

وقد لحقته التسمية الأولى لأنّ قبيلة عربيّة يمانيّة هاجرت إليه فيمن هاجر من قبائل اليمن فاستقرّت فيه، وكان اسم القبيلة بني عاملة[1]، وأمّا عاملة فهو عاملة بن سبأ الذي تفرّق أولاده لما أرسل الله سيل العرم كما أخبر عنه القرآن الكريم في البلاد فهبط عاملة هذه الجبال وسكنها وبقيت ذريّته فيها.

---

(١) مستدركات أعيان الشيعة ٢: ٣٧٢.

وقيل: اسم عاملة الحرث بن عفير، وقيل: إنّ عاملة اسم امرأة، وهي عاملة بنت مالك بن وديعة بن قضاعة كانت تحت الحارث بن عدي من ولد سبأ فنسب ولده إليها[١].

ويسمّى أيضاً جبل الجليل وجبل الخيل، وهو اسم لصقع واسع يتراوح عرضه بين ستّة فراسخ وثمانية أو أكثر، وطوله نحو اثني عشر فرسخاً مشتمل على عدّة قرى ومدن وكلّه معمور ليس فيه خراب[٢].

زمانه

من المعلوم أنّ المثبت في آخر مخطوطة هذا الكتاب أنّ تاريخ كتابتها في العُشر الثاني من شهر رمضان المبارك من السنة الثامنة بعد المائة والألف من الهجرة النبويّة المشرّفة.

وهذا يعني أنّ المؤلّف محمّد علي بن أحمد بن علي بن أحمد العاملي من علماء ذلك الزمان أو أنّه قد توفي قبل ذلك الزمان.

كتابه الآخر

كما أنّنا من خلال عملنا في هذا الكتاب عثرنا على عنوان آخر من مؤلّفاته ﵀ أشار إليه في ذيل الحديث الأوّل المرتبط ببحث الإمامة قائلاً: وقد أنهينا زبدة الكلام في هذا المقام في كتابنا الموسوم بـ«مقالات الألباب في قمع النصاب» وكما يظهر من عنوانه أنّه متخصّص في الردّ على منكري فضائل أهل بيت النبوّة

---

(١) أعيان الشيعة ١: ١٩٩.

(٢) أعيان الشيعة ١: ١٩٩ وج ٢: ١٠٦.

والعصمة صلوات الله عليهم، معتمداً في ذلك بيان الأدلّة المفحمة لناصبي العداوة لأهل البيت عليهم السلام.

اسم الكتاب

صرّح المؤلّف في مقدّمة الكتاب باسم الدلائل المكيّة في عقائد الإماميّة.

وقال العلّامة الطهراني في الذريعة: الدلائل المكيّة في العقائد الدينيّة للشيخ محمّد علي بن أحمد بن علي العاملي المكّي في إثبات الإمامة، أوّله: الحمد للّه الذي منّ على العباد بوجوب معرفته، نسخة منه كتابتها سنة ١١٠٨ هجريّة في قم عند الشيخ رجب علي النيشابوري نزيل قم[1].

ونحن نقول: المتصفّح لمطالب هذا الكتاب والناظر لفهرسه يرى أنّ المصنّف رحمه الله اختار بعض المسائل المرتبطة بأصول الدين مثل مسائل صفات الله تعالى وأفعال الإنسان والجبر والاختيار، وغيرها ممّا يرتبط ببحث النبوة، ولما وصل المصنّف إلى بحث الإمامة اعتمد في بحثه على نقل أربعين حديثاً من العامّة والخاصّة مستدلاً بها على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام وأحقيته بهذا المنصب الإلهي الخطير.

وأتبع ذلك بخاتمة في مباحث الرجعة والمتعة والمسائلة وغير ذلك، معنوناً كلّ بحث بعنوان دليل ـ دليل فصار المجموع الدلائل المكيّة في عقائد الإماميّة.

ويظهر من هذا الكتاب أنّ المصنّف العاملي رحمه الله كان على اتّصال مع العامة، ويظهر أيضاً أنّ روح السؤال والجواب كانت مفتوحة بين المذاهب، وأنّ سبب

---

(١) الذريعة ٨: ٢٥٣/١٠٤٣.

تأليف هذا الكتاب اجتماعه مع رجل من أهل الخلاف، فجال معه في مسائل عديدة كما صرّح في مقدّمة هذا الكتاب.

كما أنّه صرّح أنّ كلامه كان جواباً عن سؤال، فمثلاً افتتح دليل بطلان الشريك بقوله: سألني رجل من العامّة، هل الله قادر أن يخلق مثله ويكون شريكاً له؟

وبعد صفحات من البحث قال: وسألني بعض العامّة، هل الله قادر على خلق الصاحبة وغير ذلك من الممتنعات؟

وذكر في مبحث دليل العدل قوله: سألني رجل من أهل الخلاف عن الأعمال الصادرة من المكلّف، هل هي من الروح أم من الجسد؟

وذكر في مبحث دليل السهو قوله: اعلم أيّها الأخ إنّا تذاكرنا مع مخالفينا في العصمة وسهو الأنبياء...

إلى غير ذلك من الموارد الكاشفة عن تحقق أرضية السؤال والجواب والنقاش مع العامّة في المسائل الكلاميّة في ذلك العصر.

وصف النسخة

اعتمدنا في تحقيق هذا الكتاب على نسخة فريدة أتحفني بها سماحة السيّد حسين البروجردي، وإليك هويّتها:

العنوان: الدلائل المكيّة في عقائد الإماميّة.

الموضوع: علم الكلام.

اللغة: العربيّة.

اسم الناسخ: محمّد رضا الكاظميني[1].

تاريخ النسخ: العشر الثاني من شهر رمضان من سنة ١١٠٨ هجريّة.

اسم المكتبة: مكتبة الشيخ رجب علي النيشابوري في قم، وهي الآن في مؤسسة آية الله البروجردي في قم ش: ٥١٧.

عدد الصفحات: ١٥٧ صفحة.

عدد الأسطر: ١٥ سطر في كلّ صفحة.

مكان النسخ: إصفهان.

الملاحظات: نسخة فريدة، جيّدة الخط، بخطّ النسخ، كاملة لها بداية ونهاية.

طريقة التحقيق

قد عرفت فيما سبق أنّنا اعتمدنا في تحقيق هذا الكتاب على نسخة واحدة تقدّم بيان مواصفاتها، وقد كانت مراحل العمل كالآتي:

١ ـ تقطيع النصّ إلى فقرات ومقاطع وتزيينه بالفوارز، مع إضافة بعض العناوين المناسبة وجعلها بين معقوفتين.

٢ ـ استخراج الآيات الشريفة من المصحف الشريف وجعلها بين قوسين مزهّرين.

٣ ـ استخراج الروايات الشريفة من مصادرها، واتبعنا الأقدم فالأقدم إن لم نحصل على المصدر المصرّح به، مع مقابلتها وتثبيت الفرق إن وجد.

---

(١) هو الشيخ محمّد رضا بن أيّوب الكاظمي، كتب شرح الرضي على الكافية في إصفهان أيّام اشتغاله بها سنة ١١٠٠ هجريّة، ويظهر من بعض المواضع أنّه كان تلميذ العلّامة المجلسي (انظر تلامذة العلّامة المجلسي للسيّد أحمد الحسيني ٩٨/١٤٠).

٤ ـ استخراج أقوال أصحاب المذاهب الكلاميّة والفلسفيّة من أهمّ مصادرها.

٥ ـ شرح وتوضيح المصطلحات الكلاميّة والفلسفيّة توضيحاً يتناسب مع رفع الغموض عن المتن، مع إضافة تراجم بعض الأعلام الوارد ذكرهم في ثنايا الكتاب.

٦ ـ مقابلة المخطوط مع المطبوع بالآلة الكاتبة (الكمبيوتر) حذراً من السقط والاشتباه الإملائي وقد ساعدنا في ذلك سماحة السيّد خالد الموسوي.

٧ ـ تقويم النصّ وضبطه وبعد ذلك المراجعة النهائيّة والتدقيق في تناسق الكتاب وإزالة ما زاغ البصر عنه في المراحل السابقة.

وفي الختام أحمد الله تعالى أن وفّقني لإخراج هذا الكتاب وتقديمه بين يدي القرّاء الكرام بهذا الشكل، وأسأله أن يتقبّل منّا هذا اليسير وأن يوفّقنا ويوفّق المشتغلين في إحياء تراث الأُمّة الإسلاميّة للحركة بخطوات أوسع وأدقّ من أجل إظهار كنوز هذه الأمّة وإحياء تراثها المجيد.

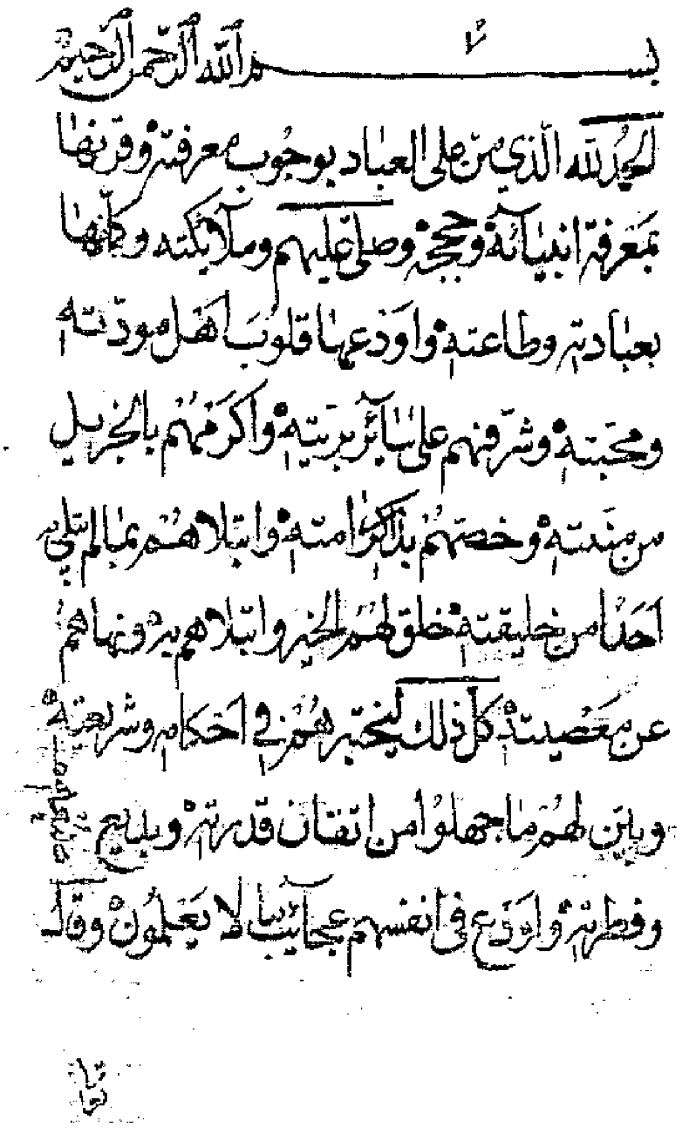
ولا يفوتني أن أتقدّم بجزيل الشكر والامتنان للسيّد حسين البروجردي الذي هيّأ النسخة، ووضعها تحت أيدينا لإخراجها بهذه الصورة الجميلة.

كما لا ننسى فضل الأخوين السيّدين محمّد وعلي المعلّم الدائبين في طباعة وتصحيح وتحقيق تراث أهل البيت العصمة عليهم السلام.

وآخر دعوانا أن الحمد للّه ربّ العالمين، وصلّى الله على سيّد الرسل أجمعين محمّد وعلى آل بيته الطيّبين الطاهرين.

عبد الحليم عوض الحلّي

١٣ رجب المرجّب ١٤٣٣ ـ مشهد المقدّسة



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي من على العباد بوجوب معرفته وقرنها
بمعرفة انبيائه وحججه وصلى عليهم وملائكته وكلفهما
بعبادته وطاعته واودعها قلوب اهل مودته
ومحبته وشرفهم على سائر بريته واكرمهم بالجزيل
من منته وخصهم بذكر اسمه وابتلاهم بما تلي
احدا من خليقته خلق لهم الخير وابتلاهم به ونهاهم
عن معصيته كل ذلك ليخبرهم في احكامه وشريعته
ويبين لهم ما جهلوا من اتقان قدرته وبديع
وفطرته واودع في انفسهم عجائب لا يعلمون وقال

صورة الصفحة الأولى من المخطوطة

صورة الصفحة الأخيرة من المخطوطة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد للّه الذي مَنّ على العباد بوجوب معرفته، وقرنها بمعرفة أنبيائه وحججه، وصلّى عليهم وملائكته، وكمّلها بعبادته وطاعته، وأودعها قلوبَ أهل مودّته ومحبّته، وشرّفهم على سائر بريّته، وأكرمهم بالجزيل من منّته، وخصّهم بكرامته، وابتلاهم بما لم يبتل به أحداً من خليقته، خلق لهم الخير وابتلاهم به، ونهاهم عن معصيته، كلّ ذلك ليختبرهم في أحكامه وشريعته، وبيّنَ لهم ما جهلوا من إتقان قدرته، وبديع صنيعه وفطرته، وأودع في أنفسهم عجائبَ ما لا يعلمون.

وقال تعالى: ﴿**وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلاَ تُبْصِرُونَ** ﴾[1]، وقال تعالى: ﴿**وَنَبْلُوكُم بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ** ﴾[2].

وأشار إلى نبيّه العظيم بقوله: ﴿**لَقَدْ خَلَقْنَا الإِنسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ** ﴾[3]، وقوله تعالى: ﴿**يَا أَيُّهَا الإِنسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ * الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ * فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَّبَكَ** ﴾[4].

---

(١) الذاريات: ٢١.

(٢) الأنبياء: ٣٥.

(٣) التين: ٤.

(٤) الانفطار: ٦ـ٨.

وقال تعالى لنبيّه: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾[١].

وقال تعالى: ﴿وَتِلْكَ الأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾[٢].

وفي هذه الآيات إشاراتٌ ورموزٌ وأسرارٌ لمن تنبّه، فإنّ مَن عَرَفَ نفسه فقد عرفَ ربّه[٣]، فالإنسان مَظهرُ عجائب الخلّاق العظيم، ومنبع أسرار الربّ الكريم.

وبعد: فيقول الفقير إلى الله الغنيّ محمّد علي بن أحمد بن عليّ بن أحمد العاملي المكّي: دعاني فكري الفاتر، وفهمي القاصر، أن أجمع لإخواني جواهرَ ما خَطَرَ في الخاطر، واعتقده ضمير ما في الباطن والظاهر، لأبرّ به البارّ منهم وأذلّ به عدوّهم الفاجر، مستمدّاً من ربّي القادر أن يكون لي ولهم ناصر، يوم تُبلَى السرائر. وسمّيتها:

*** الدلائل المكيّة في عقائد الإماميّة ***

ورتّبتها على ثلاثة أشياء: مقدّمة، ودلائل، وخاتمة.

---

(١) القلم: ٤.

(٢) الحشر: ٢١.

(٣) الكلام مروي عن رسول الله صلى الله عليه وآله في مصباح الشريعة المنسوب للإمام الصادق عليه السلام: ١٣، وحكاه رشيد الوطواط في كتاب مطلوب كلّ طالب: ٥ عن أمير المؤمنين عليه السلام، وعبد الوهاب في شرح كلمات أمير المؤمنين عليه السلام: ٩ح٦، والليثي في عيون الحكم والمواعظ: ٤٣٠، وابن ميثم في شرح مائة كلمة لأمير المؤمنين عليه السلام: ٥٧، وانظر بحار الأنوار ٢: ٣٢ح٢٢وج٥٨: ٩١.

أمّا المقدّمة:

ففي العقائد

اعلم أنّ العقيدة هي جزم ضمير القلب، وهي تنقسم إلى ثلاثة أشياء: نيّة فرضٍ، ونيّة فضلٍ، ونيّة عصيانٍ.

فالعقائد الباطنة: هي منشأ الأقوال والأفعال الظاهرة والمطابقة لازمة فيهما مع الأمن لقوله تعالى: ﴿**إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً**﴾[1].

قال صلى الله عليه وآله: إنّما الأعمالُ بالنيّات[2].

فانحصرت النيّات في الأعمال الثلاثة لا غير: فرائض، وفضائل، ومعاصي.

وكذلك الأقوال: قولُ فرضٍ، وقول فضلٍ، وقولُ عصيانٍ.

وكذلك العلوم: علمٌ يُعاقَبُ العبد على تركه[3]، وعلمٌ يُعاقَبُ العبدُ على فعله[4]، وعلمٌ يُثابُ على فعله ولا يُعاقَب على تركه[5].

---

(١) آل عمران: ٢٨.

(٢) دعائم الإسلام ١: ٤و١٥٦، تهذيب الأحكام ١: ٨٣ح ٦٧، وسائل الشيعة ١: ٤٨ح ٧.

(٣) مثل تعلّم أحكام المسائل الشرعيّة المبتلى بها، فإنّ الإنسان لا يمكنه أن يحتج بأنّه لا يعلم، فإنّه يقال له: هلّا تعلمت.

(٤) ذكر الشيخ الأنصاري في بحث المكاسب جملة من العلوم المحرّم تعلمها وتعليمها والعمل بها.

(٥) مثل العلوم الجديدة التي فيها رقي وتقدّم المجتمع.

ولمّا قال رسول الله ﷺ: طلب العلم فريضة على كلّ مسلمٍ ومسلمة[١]، علمنا أنّ المراد هي العلوم الدينيّة لا غير، فدلّ أنّ العلم المفروض على العباد تعلّمه هو علم العقائد لا غير، التي هي مبدأ الأعمال، فكلّ علم يفارق العبد يوم المعاد إلّا هذا العلم فإنّه لا يفارق صاحبه، وبه يترقّى إلى درجة أهل العلم والكمال، فإنّ دار الآخرة لا تحتاج إلى طبيبٍ، ولا منجّمٍ، ولا غير ذلك، ولا عبرة بالعلم الذي سمّوه أهله علم المعقولات[٢]، ولا خير في علمٍ وَضَعَه من اليونانيّة إلى العربيّة المأمون[٣] وهو أكبر أعداء آل محمّد عليهم السلام، وأوّل شبهةٍ وقعت في الإسلام تدوينه لها، فكم رأينا مَنَ خاض فيه فرجع مسلوب الاختيار، يحتاج إلى العلاج، صارع الحقّ فصرعه، فصاحب هذه غير عالمٍ، ولا له حظّ مع العلماء.

فحينئذٍ العقائد انحصرت في ثلاثة أشياء، وهي الأعمال الثلاثة: فرائض، وفضائل، ومعاصي.

وهي أسباب الابتلاء والاختبار، وهي أفعال العباد لا يقدرون على غيرها، وقد جعل الله لعباده فيها الجزء الاختياريّ للثواب والعقاب، فهو سبحانه وتعالى يسأل العباد فيما قضى عليهم لا فيما قدّر.

فاثنان من الأعمال للّه فيها الرضا، والثالثة لم يأمر الله العباد بها، ولم يَرْضَها لهم، بل له فيها المشيئة إن حال بينها وبين العبد فبالفضل، وإن لم يَحُل عاقبه

---

(١) بصائر الدرجات: ٢٢ح١، الكافي ١: ٣٠ح١، وسائل الشيعة ٢٧: ٢٦ح١٦.

(٢) أي العلوم المرتكزة على إدراك العقل كالفلسفة والمنطق في مقابل العلوم المرتكزة على ما جاء به الوحي المقدّس المسمّى بعلم المنقول.

(٣) أي المأمون الحاكم العبّاسي المتوفّى سنة ٢١٧ هجريّة.

بالعدل واختلاف الأُمّة في الثلاثة وما يتفرّع منها.

والسبب لهذا الجمع إنّي اجتمعت برجل من أهل الخلاف يدّعي العلم والإنصاف، وجُلْتُ معه في مسائل عديدة ومباحث غريبة، وسألني ثبوت الإمامة وغيرها من ضروريّات الدين من العقل والنقل، فأجبته، ونبتدي بالأهمّ:

[الدلائل]

دليل واجب الوجود

الدليل ما تركّب من قضيّتين يحصل منهما نتيجة عقليّة[١]، ونحن جعلنا المدلول دليلاً للإيجاز.

اعلم أنّ الوجود وجودان: واجبٌ وممكنٌ.

والوجود ليس له صفة زائدة على ماهيّة الواجب.

وماهيّة الشيء حقيقته، وحقيقة الله سبحانه وتعالى ذاته، ولا يعرف الواجب إلّا باللوازم الدالّة على وجوده كإحداث العالم.

ولو عرفنا الحقيقة لما احتجنا إلى البرهان، ولا يحصل للعقل دلالة على الواجب بحيث لا يتصوّر عدمه فتطمئنّ النفس بحصول اليقين الذي لا يحتمل الشكّ بحيث لو كشف لها الغطاء لما زادها يقيناً فوق ما تعقّلته، وهذا أقصى مراتب المعرفة.

أجمع المسلمون إلّا الحنابلة[٢] أنّها مجرّدة ليست بجسمٍ، ولا عرض، ولا جوهرٍ، ولا متحيّزة، كان الله ولا شيء معه، فأحبّ أن يُعرف فخلق الخلق لغرض معرفته[٣] لا عابثاً ولا محتاجاً إلى معرفتهم، بل أنشأهم إثباتاً لقدرته، واحتجاجاً

---

(١) ورد هذا التعريف في الباب الحادي عشر مع شرحيه النافع يوم الحشر ومفتاح الباب: ٧٣.

(٢) المشهور عن الحنابلة القول بالتجسيم تعالى الله عن ذلك.

(٣) جاء في تفسير الرازي ٢٨: ٢٣٤ عن النبي ﷺ أنّه قال عن ربّه عزّ وجلّ: كنت كنزاً مخفيّاً فأردت ⇐

بهم على شكلهم. خلقهم على الأدب لعلمه إنّهم لم يكونوا كذلك إلّا أن يعرّفهم ذلك، والتعريف لا يكون إلّا بالأمر والنهي، وهما حصرٌ وأدبٌ للمكلّف.

أحبَّ أن تكون معرفته سبباً لنيل السعادة والنعم المزادة.

ولا يجوز أن يقول المخلوق: لِمَ خَلَقَ؟ ولم أحلّ؟ ولم حرّم؟ فإنّ الحكيم لا يُسئَل[١].

قال تعالى: ﴿**أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثاً وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لاَ تُرْجَعُونَ**﴾[٢].

وقال: ﴿**إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ**﴾[٣].

فشكر المنعم واجبٌ عقلاً[٤] ولو لم يَفْرض على العباد طاعةً. ومن فضله أن دلّهم على نفسه بنفسه، وعلّمهم كيفيّة حمده وشكره.

قال تعالى: ﴿**عَلَّمَ الإِنسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ**﴾[٥].

ومن العبادة التوحيد الذي لا يقبل الأعمال إلّا به، وهو عقدٌ بالجنان، وإقرارٌ باللسان، وعمل بالأركان[٦].

⇒ أن أُعرف. وورد ذكره في رسائل الكركي ٣: ١٥٩ و١٦٢، وحكاه العجلوني في كشف الخفاء ٢: ١٣٢ وعبّر عنه بالمشهور على الألسنة وقال: وهو واقع كثيراً في كلام الصوفيّة واعتمدوه وبنوا عليه أُصولاً لهم.

(١) فيه إشارة إلى قوله تعالى: ﴿لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ﴾، الأنبياء: ٢٣.

(٢) المؤمنون: ١١٥.

(٣) العنكبوت: ٦.

(٤) وجوب شكر المنعم مفصّل في كنز الفوائد للكراجكي: ٩٩ وهو أمر عقلي واضح.

(٥) العلق: ٥.

(٦) في الكافي ٢: ٢٧ ح ١ عن أبي عبد الله عليه السلام: الإيمان إقرار باللسان وعقد في القلب وعمل ⇐

ولا يجوز التقليد في معرفة الله[١]، وعليك بالتفكّر في آلائه لا في ذاته.

قال تعالى: ﴿**إِنَّ فِي خَلْقِ السَّماوَاتِ وَالأَرْضِ وَاخْتِلاَفِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لأُوْلِي الأَلْبَابِ**﴾[٢]، فإن عجزتْ عقولنا عن إدراك كنهه قلنا: اللّه ربّنا، فإنّ الزنادقة[٣] لمّا عجزت عقولهم عن إدراكه أنكروه، والمؤمنون أيقنوا وآمنوا وأثبتوه[٤].

والتوحيد كلمة الإخلاص، وهي لا إله إلّا الله. ولا يجوز التقليد في هذه الكلمة، بل التعليم ثمّ الاستدلال بالبراهين.

وأن تعرف الله باللّه، لأنّه إن عُرِفَ بالعقل فهو واهبه، وإن عُرِفَ بالحجج فهو

⇐ بالأركان. وقريب منه في دعائم الإسلام ١: ٣، ونقله الشيخ الصدوق في الأمالي: ٣٤٠ح ١٥ عن رسول الله صلى الله عليه وآله.

(١) وهو قول جمهور علماء الإسلام إلّا من شذّ من أهل الخلاف، فقد نقل أبو إسحاق إبراهيم الشيرازي في كتاب اللمع في أصول الفقه: ٣٤٧ عن أبي عبيد الله بن الحسن العنبري أنّه قال: يجوز التقليد في أصول الدين. وقال الرازي في المحصول ٦: ٩١ لا يجوز التقليد في أصول الدين لا للمجتهد ولا للعوام، وقال كثير من الفقهاء بجوازه.

(٢) آل عمران: ١٩٠.

(٣) هم القائلون بدوام بقاء الدهر، فارسي معرب، وهو بالفارسي «زندگراى» كما في لسان العرب ١٠: ١٤٧، وفي القاموس المحيط ٣: ٢٤٢ الزنديق بالكسر من الثنوية، أو القائل بالنور والظلمة، أو من لا يؤمن بالآخرة وبالربوبيّة، أو من يبطن الكفر ويظهر الإيمان، أو هو معرب «زن دين» أي دين المرأة.

(٤) وهذا المطلب مذكور في رواية مناظرة الإمام الرضا عليه السلام مع أحد الزنادقة، فقد جاء فيها قوله عليه السلام: ويلك لما عجزت حواسك عن إدراكه أنكرت ربوبيّته، ونحن إذا عجزت حواسنا عن إدراكه أيقنا أنّه ربّنا بخلاف شيء من الأشياء. (الكافي ١: ٧٨ح ٣ باب حدوث العالم وإثبات المحدث، مرآة العقول ١: ٢٥٣ح ٣).

باعثهم، وإن عُرِف بالنفس فهو مُحدثها[١].

وكمال المعرفة أن لو أخبرك الإمام الصادق أن لا إله لم تُصدِّقه ولم تعتقده، وذلك الاعتقاد هو معرفة الله باللّه بلا واسطة.

وهذه الكلمة أوّلها كفرٌ، وآخرها إسلام.

[في الاسم والمسمّى]

وفي المسمّى[٢] اختلاف المسلمين؛ فمنهم من ذهب [إلى] إنّ الاسم عين المسمّى[٣]، وهم الأشاعرة[٤]، فَمَنَ عبد الاسم فكافرٌ عند الخاصّة[٥]، فإذا كان كذلك لم تفد كلمة التوحيد قائلها لأنّه عنىٰ بها الاسم.

والاسم شيءٌ، والمسمّىٰ شيءٌ لا كالأشياء، خارج عن الحدّين: حدُّ التعطيل

---

(١) وهذا مأخوذ من قول أمير المؤمنين عليه السلام: اعرفوا الله بالله، والرسول بالرسالة، وأولي الأمر بالمعروف (الكافي ١: ٨٥ح ١، بحار الأنوار ٣: ٢٧٠ح ٧). هذا وقد ذكر السيّد عبد الله شبّر في مصابيح الأنوار ١: ٥٠ عدّة وجوه لهذا الخبر.

(٢) في المخطوط: (المثبت)، وما أثبتناه أوفق.

(٣) حكاه الآمدي في أبكار الأفكار في أصول الدين ٢: ٤٩٥ وحكاه في كتاب أصول الإيمان: ٩٥ عن القدريّة. بحار الأنوار ٤: ١٥٥، جامع العلوم في اصطلاحات الفنون ١: ٨٢.

(٤) وهم أتباع أبي الحسن الأشعري.

(٥) وفي ذلك رواية في كتاب الاحتجاج ٢: ٣٣٣ عن أبي عبد الله عليه السلام: الله مشتق من إله، وإله يقتضي مألوهاً والاسم غير المسمّى، فمن عبد الاسم دون المعنى فقد كفر، ولم يعبد شيئاً، ومن عبد الاسم والمعنى فقد كفر وعبد الاثنين، ومن عبد المعنى دون الاسم فذاك التوحيد. وعنه في بحار الأنوار ٤: ١٥٧ح ٢، وقريب منه في كتاب التوحيد للشيخ الصدوق: ٢٢٠ح ١٢.

وحدّ التشبيه[١]، فيكون لا توحيد له، ومَن لا توحيد له لا عمل له؛ فهو في النار.

ومن هُنا يُعلَم دليل المرتضى ﷺ[٢] في كفرهم، ومن عبدهما[٣] فهو مشرك.

قال تعالى: ﴿**فَمَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلاً صَالِحاً وَلا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَداً** ﴾[٤].

ومن الشرك الرياء في الأعمال، والنفاق في الأقوال.

قال تعالى: ﴿**يَقُولُونَ بِأَلْسِنَتِهِم مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ** ﴾[٥].

وقال تعالى: ﴿**إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرْكِ الأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ** ﴾[٦].

والنفاق في اللسان، لأنّه خلاف ما اعتقده الضمير الذي هو من أعمال القلب.

قال تعالى: ﴿**إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ** ﴾[٧].

وقال: ﴿**اعْبُدُوا اللَّهَ وَلاَ تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئاً** ﴾[٨].

فدلّ أنْ لا عبادة لمن أشرك باللّه.

ومن عبَد المعنى بإيقاع الأسماء عليه بصفاته التي وصف بها نفسه فعقد بها

---

(١) وفي ذلك رواية في كتاب التوحيد: ١٠٤ ح ١ قال: سُئل أبو جعفر ﷺ أيجوز أن يقال: إنّ الله عزّ وجلّ شيء، قال: نعم يخرجه عن الحدين، حدّ التعطيل وحدّ التشبيه. وعنه في بحار الأنوار ٣: ٢٦٠ ح ٩ وص ٢٦٢ ح ١٨.

(٢) رسائل السيّد المرتضى ١: ٢٨٥ المسألة السادسة والعشرون، وانظر الشافي ١: ١٦٧.

(٣) أي الاسم والمسمّى.

(٤) الكهف: ١١٠.

(٥) الفتح: ١١.

(٦) النساء: ١٤٥.

(٧) لقمان: ١٣.

(٨) النساء: ٣٦.

جَنانه ونطق بها لسانه فهو مؤمنٌ[١].

والمراد مدلول الاسم، أي ذاته المقدّسة التي لا يعرف كنهها غيرُه. ومن اعتقد ذلك فقد أقرّ بالتوحيد وأفادَتْهُ كلمة الإخلاص، وكانت شهادته خالصةٌ مخلصة.

قال تعالى: ﴿لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾[٢].

[الأحديّة والواحديّة]

وينبغي أن تقرّ له بالأحديّة لا الواحديّة، فبينهما عمومٌ وخصوصٌ.

والفرق بينهما أنّ الأحديّة لا تقبل التجزّي، والواحديّة تقبل ذلك؛ لأنّ الواحد من الأعداد نصف الاثنين، قال تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾[٣]، [و] لا تقصُد بالأحديّة إلّا الذات لا أحدُ الأشياء من الجواهر، فإنّها مسبوقةٌ بالعَدَم.

قال تعالى: ﴿وَلَمْ يَكُن لَهُ كُفُواً أَحَدٌ﴾[٤].

ثمّ نزّهه عن قول أهل الإلحاد من الشريك والصاحبة، والولد، والحُلول، والاتّحاد، كما ذهبتْ إليه الصوفيّة لامتناع اتحاد الشيئين[٥].

ونزّهه عن فعل القبيح والأمر به، والإخلال بالواجب، والتفويض، والجبر على

---

(١) انظر أنوار الحكمة للفيض الكاشاني: ٨٤، تذكرة الخواص لسبط ابن الجوزي: ٣٠٦.

(٢) البيّنة: ٥.

(٣) الإخلاص: ١.

(٤) الإخلاص: ٤، للمزيد انظر التوحيد للصدوق: ٢٩٩، جامع الأفكار وناقد الأنظار ٣: ٥٢٠.

(٥) انظر أبكار الأفكار في أصول الدين ٢: ٢٦٤ الفرع الرابع في الردّ على الصابئة في قولهم بوجود موجد غير الله تعالى.

المعاصي، قال تعالى: ﴿أَيَحْسَبُ الإِنسَانُ أَن يُتْرَكَ سُدًى﴾[١].

فالغفلة والترك عليه قبيح، قال تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا عَنِ الْخَلْقِ غَافِلِينَ﴾[٢]. وقال تعالى: ﴿وَلاَ يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ﴾[٣].

والصدّ عن الطاعة قبيح، لا يفعله، لأنّ الطاعة لا تنفعه والمعصية لا تضرّه.

قال تعالى: ﴿وَقَالَ مُوسَىٰ إِن تَكْفُرُوا أَنتُمْ وَمَن فِي الأَرْضِ جَمِيعاً فَإِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ حَمِيدٌ﴾[٤].

إن أمر بالطاعة أو نهى عن المعصية فنفعهما عائد للمطيع، وإن حال عن المعصية فقد لطف وعصم وشرّف عبده الوضيع.

قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنكَرِ وَالْبَغْيِ﴾ الآية[٥].

[نفي ما لا يليق به تعالى]

ولا تنسب إلى ذاته العليّة ما لا يليق من الأسماء والأفعال والصفات، ولا تجعلها زائدة عن ذاته كما قالت الأشاعرة: حيٌّ بحياة، وعالمٌ بعلم[٦] وغير ذلك، فيلزم نقصان ذاته المقدّسة.

---

(١) القيامة: ٣٦.

(٢) المؤمنون: ١٧.

(٣) الزمر: ٧.

(٤) إبراهيم: ٨.

(٥) النحل: ٩٠.

(٦) أبكار الأفكار في أصول الدين ١: ٢٦٥، وانظر ص٤٣٦، أصول الإيمان: ٧٦، ٩٠، المواقف للإيجي ٣: ٦٦ و٦٨، وحكاه عن الأشاعرة الشيخ الطوسي في الاقتصاد في الاعتقاد: ٨٤.

وأن تكونَ مكمّلة بغيره ولا غيرهُ سبحانه وتعالى.

قال تعالى: ﴿**وَلِلَّهِ الأَسْماءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ**﴾[1].

وتفكّر في آلائه ولا تتفكّر في ذاته. قال تعالى: ﴿**فَاذْكُرُوا آلاَءَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ**﴾[2].

فإن صوّر فكرك شيئاً فاللّه بخلافه، لا يعلم كيف هُوَ، ولا أين هوَ إلّا هو، موجودٌ لا قبل له، أزليٌّ لا بعد له، القبل والبعد مخلوقان له، لا كشيء، ولا من شيء، ولا في شيء، ولا على شيء، ولا إلى شيء، قريب في بُعده، بعيدٌ في قربه، هو فوق كلّ شيء، داخل في الأشياء لا كشيء داخل في شيء، خارجٌ عن الأشياء، لا كشيء خارج من شيء، منزّه عن الكميّة والكيفيّه والمتويّة والأينويّة، له في كلّ شيء آيةٌ، تدلُّ على أنّه واحد[3].

دليلُ وجوده حدوث ما سواه، ودليل حدوث ما سواه عجزه عن خلق نملةٍ وما دونها، وافتقاره إلى الذي خلقه فسوّاه، فكلّ شيء تراه متغيّر الحالات والصفات، ممكن الحياة والمماة، ومُتّصف بالحدوث والزّوال، والطلوع والأُفول، والإنارة والكسوف.

فلمّا كان كذلك علمنا أنّ لهذه الأشياء صانعاً حكيماً، متقناً، مدبّراً، حيّاً، موجوداً، لا يجوز عليه ما يجوز على غيره، واجب الوجود لذاته، مُنزّهٌ عن صفات مخلوقاته، والواجب هو التامّ في فاعليّته بخلاف الممكن.

---

(١) الأعراف: ١٨٠.

(٢) الأعراف: ٦٩.

(٣) انظر التوحيد: ٢٨٥ باب أنّه عزّ وجلّ لا يعرف إلّا به.

والممكن: ما استوى عليه طرفا العدم والوجود، والواجب: هو ما لا يكون وجوده من غيره، أي ليس معلولاً للغير، بل هي ذاتٌ تستحقّ الوجود لذاتها.

فدلّ الدليل على ثبوت واجب الوجود لذاته وحدوث ما سواه، وذلك هو الله ربّي وربّ العالمين، لا أُشركُ به أحداً.

دليل بُطلان الشريك

سألني رجلٌ من العامّة: هل اللهُ قادرٌ أن يخلق مثله، ويكون شريكاً له؟

قلنا له: إنّ الله على كلّ شيء قديرٌ، ولكن امتناع وجوده ظاهرٌ، لأنّ المحال العقلي محالٌ في نفسه، ولو كان كانَ وجوده ممكن الوجود كغيره.

وعند جمهور المتكلّمين أنّ الواجب عبارة عن ذات تستحقّ الوجود لذاتها، متّصفة به[1]، فعندهم أنّ له حقيقة تساوي الوجود هي معان قائمة بتلك الحقيقة لا هي هو ولا غيره. والعقل يحكم أنّها لا تفتقر إلى الغير، وهذا نقصٌ في الذات، وهو باطلٌ.

واعلم إنّ الموجود إمّا كان مستغنياً عن غيره في الوجود أو لا، والأوّل هو الواجب، والثاني هو الممكن. وثبوت الوجود بديهيّ، لأنّه علّة الممكن، ولا يحتمل الشكّ، قال تعالى: ﴿**أَفِي اللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ السَّماوَاتِ وَالأَرْضِ**﴾[2]، لأنّه أدخل همزة الإنكار على الظرف، لأنّ الكلام ليس في الشكّ، بل في المشكوك فيه، فيكون مفاد الكلام إنّ وجود الله لا يحتمل الشكّ.

[كمال قدرة القادر تعالى]

ورَفْعُ السماوات بغير عمدٍ دالّ على كمال قدرة القادر الذي أوقفها في الجوّ

---

(١) الأربعين في أصول الدين ١: ٥٧، إرشاد الطالبين إلى نهج المسترشدين: ١٧٩، أبكار الأفكار في أصول الدين ١: ٥٠٩.

(٢) إبراهيم: ١٠.

العالي، وجعل الرواسي على الأرض كالأوتاد، لئلّا تميد[١] بأهلها، وكلّ ذلك بلا مساعدٍ، بل هي إرادة كافية في المراد، وقدرة تامّة في الإيجاد.

فالأثر يدلّ على المؤثّر، ومَن لطم على وجه صبيّ فتلك اللطمة تدلّ على صانعٍ، وإلّا فالصبيّ يقول: مَن لطمني؟ لأنّ هذه اللطمة لمّا حدثت بعد عدمها وجب أن يكون حدوثها لأجل فاعلٍ مختارٍ أدخلها في الوجود.

وكلام أمير المؤمنين يدلّ على بطلان مذهب الأشاعرة، وهو قوله عليه السلام: أوّل الدين معرفته، وكمال معرفته التصديق به، وكمال التصديق به توحيده، وكمال توحيده الإخلاص له، وكمال الإخلاص له نفي الصفات عنه، لشهادة كلّ صفةٍ أنّها غير الموصوف، وشهادة كلّ موصوف أنّها غير الصفة؛ فمن وصف الله سبحانه فقد قرنه، ومن قرنه فقد ثنّاه، ومن ثنّاه فقد جزّأه، ومن جزّأه فقد جهله، ومن أشار إليه فقد حدّه، ومن حدّه فقد عدّه، ومن قال فيمَ فقد ضمّنه، ومن قال علىمَ فقد أخلى منه[٢].

قوله عليه السلام «أوّل الدين معرفته» المراد به الواجب بالذات الذي لا عبادة لمن لا يعرفه.

والمراد بالإخلاص نفي الجسميّة والعرضيّة ولوازمهما، لأنّ كلّ جسم مركّب قابلٌ للأبعاد الثلاثة، وكلّ عَرَضٍ مفتقر إلى موضوع، وكلّ ذي جهة محتاجٌ إلى غيره؛ فمن عرف هذا علم بوحدانيّة الله تعالى، والإخلاص قد يكون ناقصاً كاعتقاد الأشاعرة على ما ذكرناه، فإنّه تعالى لو كان له صفاتٌ زائدة على ذاته لزم

---

(١) قال في الصحاح ٢: ٥٤١ماد: تحرّك، ومادت الأغصان: تمايلت.

(٢) نهج البلاغة ١: ١٤.

أن يكون ناقصاً بذاته كاملاً بغيره؛ لأنّ الصفة فرع الموصوف، ولمّا كان الموصوف ثابتاً أخبرنا عن صفاته.

وبطل قول الحكماء: إنّ الواجب فاعل موجب[١]. فيتّفق أنّه فاعل مختار، فيلزم من كلامهم أنّ المعلول أشرف من العلّة، لأنّهم أثبتوا الواسطة، وهو العقل الأوّل، وقالوا: إنّ الواحد لا يصدر عنه إلّا الواحد[٢]، أي العقل الأوّل. وإنّ القادر على إيجاد الأشياء بعد عدمها غير محتاج، فالواسطة غير معقولةٍ، لأنّه يلزم شرف المخلوق على خالقه، وهذا نقصٌ في الذات المقدّسة، تعالى الله عن ذلك علوّاً كبيراً.

وهنا بحثٌ يبرهن عن كيفيّة الاستدلال، وهو إنّ كلّ دليل ينقسم إلى قسمين: إنّيّ ولِمّيّ، فالاستدلال بالعلّة على المعلول لمّيّا، والاستدلال بالمعلول على العلّة إنّيّاً. فالثاني استدلال غير الصدّيقين[٣] وعليه مدارنا، لأنّا نستدلّ بحدوث الممكنات، فكلّ ممكن لا بدّ له من مُحدثٍ هو واجبٌ، وذاته غير صفاته، عرفنا ذلك بالدليل. والدليل هو الذي يلزم من العلم به العلم بشيء آخر[٤].

---

(١) انظر الأنوار الجلاليّة في شرح الفصول النصيريّة: ٧٥، وحكاه عنه في المواقف للإيجي ٣: ٧٩.

(٢) شرح هذه القاعدة ونقضها في الأنوار الجلاليّة في شرح الفصول النصيريّة: ٧٨ وما بعدها.

(٣) وقد سمّوه برهان الصديقين لأنّهم يعرفونه تعالى به لا بغيره. وهو كما ستقف عليه برهان إنّيّ يسلك فيه من لازم من لوازم الوجود إلى لازم آخر. وقد قرّر بتقريرات عديدة وأوجز ما قيل: إنّ حقيقة الوجود إمّا واجبة وإمّا تستلزمها، فإذن الواجب بالذات موجود، وهو المطلوب. انظر الإشارات ٣: ١٨.

(٤) كما في إرشاد الطالبين إلى نهج المسترشدين: ١١٥، أنوار الملكوت في شرح الياقوت: ٩ و١٥، التعريفات: ٤٦ باب الدال.

[الصفات الثبوتيّة]

والصفات الثبوتيّة ثمان عندنا[١]، وعند العامّة تسع، وهي: القُدرة، والعلم، والحياة، والإرادة، والكلام، والسمع، والبصر، والبقاء، والإدراك راجعٌ إلى السمع والبصر عندنا، والفاعل المختار هو الذي إن شاء فعل وإن شاء ترك، والكتاب المجيد ناطقٌ بذلك، مثل قوله تعالى: ﴿فَعَّالٌ لِمَا يُرِيدُ﴾[٢].

وقوله تعالى: ﴿وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ﴾[٣].

وقوله: ﴿عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾[٤].

فإن توهّمت غير ذلك فقل: صدق الله العظيم وكذب وهمي، فإنّ الوهم لا يُدْرك كُنه خالقه ومُدبّره.

[تفسير قدرته تعالى]

فالقدرة فينا هي صحّة الفعل والترك بإذنه وبمنّه وفضله، فكيف لا يكون الخالق القويّ فاعلاً مختاراً، وهُما صفتا كمالٍ، ونفيهما نقصٌ، والنقص ممتنعٌ

---

(١) انظر معارج الفهم في شرح النظم: ٢٣٤، كشف المراد: ٣٩٤ (تحقيق الآملي)، إرشاد الطالبين إلى نهج المسترشدين: ١٨٢.

(٢) هود: ١٠٧، البروج: ١٦.

(٣) القصص: ٦٨.

(٤) الآية متكرّرة في القرآن الكريم.

عليه، فلو لم يكن قادراً كان موجباً كما قالته الحكماء[١] كإحراق النار، وإشراق الشمس، ولا يفهم منهم غير ذلك، والمعتذر عنهم ضالٌّ مبتدعٌ مُكذّبٌ للقرآن، قد قصر فهمه عن إدراك ما لا يعقل.

والأسماء الثبوتيّة كلّها غير ذاته في اللفظ، وغير ذاته في المعنى، أي إنّه يسمع بما يبصر، ويبصر بما يسمع[٢]؛ فالسمع والبصر لنا جزء، وله كلّ.

والدليل على أنّ الصفات هي غيره لأنّ العلم صفة كمال، والجهل نقيضه، فإذا انتفى أحدهما لزم اتصافه بالآخر، إذ كلّ من يصحّ اتصافه بأمرٍ فهو إمّا أن يتّصف به أو بضدّه، والضدّ نقصٌ على كامل الصفات، وهو محالٌ على الله تعالى.

[تفسير قدمه تعالى]

والمراد بالقدم هو انتفاء العدم؛ لأنّ من ثبت قدمه انتفى عدمه، ولا شكّ أنّ الله قديمٌ عالمٌ بالمعلومات قبل كونها.

[تفسير علمه تعالى]

وعلمه ذاته لا ظاهر له، ولا نقول: إنّ علمه تعالى بالمعلومات يقتضي تعلّقاً بينَ العالم والمعلوم، والتعلّق بالمعدوم الصّرف محالٌ، وقد يكون العلم ثابتاً وإن

---

(١) حكاه عنهم في المواقف للإيجي ٣: ٧٩، وانظر الأنوار الجلاليّة في شرح الفصول النصيريّة: ٧٥.

(٢) في رواية التوحيد: ٦٥ ح ١٨ وص ١٤٤ ح ٩ إشارة إلى ذلك.

لم يكن[١] المعلوم، كمنزلة البصر وإن لم يكن[٢] المبصر[٣].

فعقولنا تعجز عن درك ذاته، فإنّ الحكماء تعتقد عدم تخلّف العلّة عن المعلول[٤]. والذي يظهر من كلامهم أنّهم يجعلون المعلول جزء العلّة، ولا يجوز تخلّف المعلول عن العلّة.

ووجه بطلان ما ادّعوه قولهم عليهم السلام: كان الله ولا معلوم[٥]. والعدم ليس بشيءٍ، لأنّ الشيء هو ما يصحّ أن يُعلم، فعلمُهُ تعالى بالمعلوم قَبْلَ إيجادِه عِلْمُ قُدْرَةٍ؛ إن أوجدَ عُلِمَ إنّه قادر بوجود الشيء، وإن أفناه عُلِمَ أنّه هو الذي أفناه؛ فلا شيء في الوجود حتّى يُعلم.

ولا يجوز على الله تغيّر العلم، لأنّه عالمٌ أنّه لا شيء معه، أيّ كان ولا شيء معه؛ فمن جعل مع الله شيئاً فقد قال بقديمَين في العالم، وهو كفرٌ؛ فالمعلوم لا شكّ أنّه شيء، والشيءُ مخلوق للّه تعالى، فإنّا نجد أنّ الأشياء ثابتةٌ في عقولنا، منتقشة في لوح خواطرنا، فنفوسنا هي محلّ للحوادث، والله منزّهٌ عن ذلك.

وعندنا أنّ العلم هو عين الذات، فهو يعلم بما يقدر، ويقدر على ما يعلم، ونفيهما عنه تعالى نقصٌ، والنقص عليه محال، أي ذاته عالمةٌ، والذات المقدّسة تنكشف لها المعلومات يقيناً بحيث لا يخفى عليها شيء من المعلومات.

---

(١) كلمة: «يكن» هنا تامّة، بمعنى يوجد.

(٢) كلمة: «يكن» هنا تامّة، بمعنى يوجد.

(٣) انظر التعليقات على شرح العقائد العضديّة: ٣٨٩و٤٠٣.

(٤) شرح الإشارات والتنبيهات للفخر الرازي ٢: ٤١٣ وما بعدها، الحكمة المتعالية ٤: ٤٠.

(٥) الكافي ١: ١٠٧و١٠٨و١١٣و١١٦.

قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ﴾[١].

وقال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾[٢].

وقال تعالى: ﴿إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٌ﴾[٣].

فهو يعلم من أفعال العباد ما يريده وما لا يريده، لأنّ المعلومات منكشفة لديه، والانكشاف هو الظهور على المعلومات. وهنا المعلومات متبوعة للعلم، والعلم تابع لها.

وبرهان ذلك: أنّ الله اطّلع على أنّ ابن ملجم[٤] يقتل عليّاً عليه السلام في زمان معيّن، فلا يجوز أن يتخلّف ذلك، وليس علم الله علّة، فلو كان كذلك لكان الفاعل مجبوراً مظلوماً، لأنّ الله تعالى جعل للمكلّف الجزء الاختياري، فيلزم الجهل، وهو ممتنع على الله.

واعلم أفعاله التي تصدر منه قبل صدورها منه، فالعبد يفعل الأفعال باختياره فيوافق العلم.

مثاله: إذا أخبرنا المنجّم بقاتل زيد في وقت من الأوقات علمنا إنّه ليس هو القاتل، بل هو عالم بوقوع الفعل، والظهور هو تعلّق العلم بالمعلومات بحيث لا يخفىٰ عليه كيفيّة المعلومات. والمعلومات هي التي في علم الله تعالى تعجز

---

(١) آل عمران: ٥.

(٢) الأنفال: ٧٥.

(٣) فصّلت: ٥٤.

(٤) هو عبد الرحمن بن ملجم المرادي الخارجي، قال الذهبي في ميزان الاعتدال ٢: ٤٩٨٢/٥٩٢ ليس بأهل أن يُروى عنه، وما أظنّ له رواية، وكان عابداً قانتاً للّه ختم بشرّ، فقتل أمير المؤمنين عليّاً عليه السلام.

عقولنا عن إدراكها، فإنّ من طلب ذلك طلب ما لا يعقل، وهو غير الجهل.

ونضرب لك مثلاً في أنفسنا، إنّا نجد أنّ أنفسنا المخلوقة عالمة بجميع ما في ذاتها لا يخفى عليها شيء من حالاتها، دقّ أو جلّ، منكشف لها الظاهر والباطن انكشافاً متساوياً، لا يُرجّح أحدهما على الآخر، فالعلّة من حيث إنّها علّة المعلول تستلزم العلم بالمعلول، لأنّ العلم يكون مبدأً للمعلول، وهو موقوفٌ على العلم بالمعلول، ضرورة توقّف معرفة الإضافة بمعرفة المضافَين. فإذا كان هذا ثابتاً للنفس المخلوقة فما بالك بخالقها ومدبّرها.

[الردّ على الفلاسفة]

واعلم أنّ الفلاسفة لمّا تاهت آراؤهم وقصرت أفهامهم استحوذ عليهم الشيطان فقادهم إلى الردىٰ، وصدّهم عن الهدىٰ، فاستوخموا الحقّ، وصوّر لهم الباطل في صورة الحقّ، ومن جملة شبهاتهم أن أطلقوا الحدوث على العالم، بمعنى الاحتياج إلى الغير، لا بمعنى سبق القدم عليه، لأنّ المؤثّر المختار مقدّم على أفعاله. وزعموا أنّ العالم قديمٌ بالزمان، وإنّ تقدم الصانع المؤثّر فيه عليه تقدّم ذاتيّ لا زمانيّ[1].

وهذا ينافي ما صرّحوا به من أنّ المبدأ الأوّل علّة تامّة بسيطة بالنسبة إلى معلوله

(١) قال أبو نصر الفارابي في كتاب الجمع بين رأي الحكيمين: ١٠٠ وممّا يظنّ بأرسطوطاليس أنّه يرى أنّ العالم قديم، وبأفلاطون أنّه يرى أنّ العالم محدث، وحكاه شمس الدين الشهرزوري في رسائل الشجرة الإلهيّة في علوم الحقائق الربانيّة: ٣٦٠ عن الحكماء، وانظر الملل والنحل ٢: ٩٢، والمواقف للإيجي ١: ٣٧٣.

الأوّل؛ لأنّ مسبوقيّة الشيء بوجود الفاعل السابق عليه سبقاً ذاتيّاً يستلزم تقدّم عدمه بالذات على وجوده المتقدّم بالسبق، فالممكن الذاتي إن كان جُزءً من علّته التامّة فلا يكون المبتدأ علّة تامّة بسيطةً كما زعموا.

[بطلان الفرد الممكن]

وهُنا بحثٌ في بطلان الفرد الممكن، فنقول: لا شكّ في وجود موجودٍ، ووجوده يستلزم وجود الواجب، إذ لا يتصوّر وجودٌ بدون الواجب بالذات، فإنّه لو انحصرت الموجودات في الممكن لزم أنْ لا يوجد فرد من أفراد الممكن أصلاً، إذ الممكن ما لم تجب علّته ـ وهو الوجود السابق على وجوده ـ لم يوجد.

وهذا الواجب لا يتحقّق في الممكن الذي فرض وجوده، إلّا إذا امتنع جميع أنحاء القدم، لأنّه على تقدير انحصار الموجود في الممكنات كان انتفاء آحاد سلسلة الممكن بأسرها ـ بمعنى عدم بروزها إلى الوجود ـ أمراً ممكناً، وذلك يقتضي أن لا يوجد فرد من أفراد الممكن، لأنّ تحقّقه موقوف على امتناع جميع أنحاء القدم فيه، لأنّ انتفاء الكلّ بالمعنى المذكور أمرٌ ممكن.

ومن جملة آحاد الكلّ هو ذلك الفرد المفروض وجوده، فجاز انتفاؤه في ضمن انتفاء الكلّ، فلا يوجد ذلك الفرد، فثبت بالبيان المذكور أنّ الموجودات الخارجيّة ليست منحصرة في الممكن، بل منها ما هو واجب، وهو المطلوب[1].

---

(١) انظر جامع الأفكار وناقد الأنظار: ١١٠.

والقرآن المجيد ناطقٌ بتكذيب أهل الإلحاد، قال تعالى: ﴿ **خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ** ﴾[١].

والفرد الأوّل شيء له علّة مقدّمة عليه، هي غيره.

وقوله: ﴿ **أَفَعَيِينَا بِالْخَلْقِ الأَوَّلِ بَلْ هُمْ فِي لَبْسٍ مِنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ** ﴾[٢].

وقوله: ﴿ **وَمِن كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ** ﴾[٣].

وقوله: ﴿ **وَلاَ تَجْعَلُوا مَعَ اللَّهِ إِلٰهاً آخَرَ إِنِّي لَكُم مِنْهُ نَذِيرٌ مُبِينٌ** ﴾[٤].

وقوله: ﴿ **أَمْ لَهُمْ إِلٰهٌ غَيْرُ اللَّهِ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ** ﴾[٥].

وبطلان الشريك ظاهرٌ عقلاً ونقلاً:

قال تعالى: ﴿ **لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ** ﴾[٦].

ولمّا كان لا فائدة له كان خلقه عبثاً، والعبث قبيح، والله لا يكون عابثاً؛ فامتنع وجوده.

[مع بعض العامة]

وسألني بعض العامّة: هل الله قادرٌ على خلق الصاحبة وغير ذلك من الممتنعات؟

---

(١) الأنعام: ١٠٢ ووردت في أماكن عديدة من القرآن الكريم.

(٢) سورة ق: ١٥.

(٣) الذاريات: ٤٩.

(٤) الذاريات: ٥١.

(٥) الطور: ٤٣.

(٦) الأنبياء: ٢٢.

فقلت له: إنّ الله على كلّ شيء قديرٌ، ولكن إن سألتني متعنّتاً فلذلك عندي جوابٌ لقوله تعالى: ﴿**وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ**﴾[١]، وقوله تعالى: ﴿**فَلاَ تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**﴾[٢]، وقوله تعالى: ﴿**كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ**﴾[٣].

وإن سألتني تفقّهاً وكنت منصفاً مُسلّماً للحقّ أجبتك.

فالتمس الجواب، فقلت: هذا الجواب اعتداءٌ، قال تعالى: ﴿**وَلاَ تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لاَ يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ**﴾[٤]. والاعتداء هو طلب ما لا يكون.

وقال تعالى: ﴿**لاَ تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِن تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤْكُمْ وَإِن تَسْأَلُوا عَنْهَا**﴾الآية[٥].

وهذا السؤال لا فائدة له كسؤال قوم موسى الرؤية[٦]، وربّما تهلك بسببه، وهو قلّة أدبٍ.

ولا يجوز أن يقال: يقدر الله أن يتّخذ صاحبةً وولداً أو شريكاً، أو يقدر أن يعدم نفسه، لأنّ تأثير الشيء في نفسه نقصٌ لا عجز، والعدم تعديل وهو محال، والمحال لا يتعلّق به مشيئة. والإعدام نقصٌ، وهو ممتنعٌ على الله.

وكذلك لا يقال: يقدر أن يخلق أحسن منه، أو يخلق مثله؛ لأنّه نقصٌ لا عجزٌ.

فالإنسان المخلوق لا يريد أن يكون في الوجود مثله، ولا أحسن منه،

---

(١) الأنعام: ٦٨.

(٢) الأنعام: ٦٨.

(٣) الكهف: ٥.

(٤) البقرة: ١٩٠.

(٥) المائدة: ١٠١.

(٦) كقولهم: ﴿أَرِنَا اللَّهَ جَهْرَةً﴾، النساء: ١٥٣.

ولا يرضىٰ أن يعدم نفسه، بل يريد أن يكون جامع الكمالات، فما بالك بالخالق الذي ليس كمثله شيء.

ولا يجوز أن يقال: يقدر أن يخرج عبده عن ملكه، فهو الذي خلقه من لا شيء أليس بقادرٍ أن يعدمه ويجعله كلا شيء، وهذه أقوالٌ فاسدةٌ لا تكون.

ولا يجوز أن يقول: يقدر أن يتشكّل بالأشكال المختلفة من عباده ومثل ذلك، كما قالت الملاحدة[1]، تعالى الله عمّا يقول الظالمون علوّاً كبيراً.

ولا يُقال: إنّ الله يقدر أن يأكل ويشرب، لأنّ المحتاج إليهما غير غنيّ، والاحتياج نقصٌ، والخالق لا يحتاج إلى ما خلق.

قال تعالى: ﴿**لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَن يَتَّخِذَ وَلَداً لاصْطَفَىٰ مِمَّا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ سُبْحَانَهُ هُوَ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ**﴾[2].

وقال تعالى: ﴿**فَلاَ تَضْرِبُوا لِلَّهِ الأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنتُمْ لاَ تَعْلَمُونَ**﴾[3].

فالبصير يستدلّ بالمخلوقات على خالقه.

[دليل بطلان الشريك لله تعالى]

ووجه بطلان الشريك اختلاف الإرادات واستلزام المفاسد المُضرّة بالموجودات، كما أنّ الروحين في جسدٍ مضرّ للجسد لاختلاف الإرادات.

---

(١) جاء في كتاب «في النفس لأرسطو: ١٠٧» إنّ الرواقيين يحدّون الجوهر الإلهي بأنّه روح عقلي ناري، ليس له صورة، وأنّه يقدر أن يتصوّر بأيّ صورة أراد، ويتشبّه بالكل.

(٢) الزمر: ٤.

(٣) النحل: ٧٤.

وأيضاً لو فرض الشريك فهو إمّا مخلوقٌ أو قديمٌ، والمخلوق إمّا مطيعٌ أو عاصٍ، فإن أطاع فهو عبدٌ مؤتمرٌ لغيره من المخلوقات، وإن عصىٰ كان كإبليس استحقّ الغضب والنكال.

وإن كان قديماً لزم تعدّد القدماء، فلا يخلو الأمر؛ إمّا أن يكونا قديمين قويّين أو ضعيفين، أو أحدهما أقوى من الآخر، فإن كانا كذلك فلم لا يدفع القويُّ القويَّ وينفرد بالتدبير. وإن كان أحدهما قويّ والآخر ضعيف، فالضعيف لا يكون إلهاً.

وأيضاً لو كانا اثنين كان بينهما فرجة فلزم قدمها، وتعدّد القدماء باطل، فدلّ الدليل أن لا ثاني مع الله[1]. ولا فائدة في خلقه، وخلقه عَبَثاً، والعَبَثُ ممتنعٌ على الله. وقد ضرب الله لك مثلاً من عباده وهم الأنبياء، فقال تعالى: ﴿ **عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ * لاَ يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُم بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ** ﴾[2]، أشركهم في محبّته وطاعته، وجعلهم خزنة علمه ومهبط وحيه ومستودع سرّه، إليه داعين، وعليه دالّين، ولفضله راجين، ومنه خائفين، علّمهم أسماءَه، وأودعهم أسراره، يقولون بإذنه للشيء كن فيكون، أسرار اللّاهوت، وأشراف الناسوت، كلّ من في الوجود لهم مُطيعٌ، وإلى إرادتهم سريعٌ، يأمرون وينهون ويتناهون، كمثل عيسى يُحيي الموتى بإذن الله، ويبرئ الأكمه والأبرص ويخلق الطير[3] وغير ذلك، وكلّ ذلك ولم يدّعِ أحدهم الربوبيّة، ولا الشركة.

---

(١) هذا الاستدلال مأخوذ من كلام الإمام الصادق عليه السلام مع الزنديق المنقول في الكافي ١: ٨١ح٦ باب حدوث العالم وإثبات المحدث، وشرحه بالتفصيل في مرآة العقول ١: ٢٦٠ح٦.

(٢) الأنبياء: ٢٦ـ٢٧.

(٣) فيه إشارة إلى قوله تعالى في الآية ٤٩ من سورة آل عمران: ﴿أَنِّي قَدْ جِئْتُكُم بِآيَةٍ مِن رَبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُم مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْراً بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الأَكْمَهَ وَالأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾.

فالشريك لو فرض كان عبداً محتاجاً إلى خالقه، واجب عليه شكره، ولا يكون له أزيد ممّا أنعم الله به على الأنبياء.

قال تعالى: ﴿**مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ**﴾[1] أي ليعرفون.

فدلّ الدليل أن لا فائدة للشريك، وأنّ الله لا يكون عابثاً، ولا يُنسب إليه العجز، بل هو على كلّ شيء قدير[2].

(١) الذاريات: ٥٦.

(٢) انظر الباب الحادي عشر مع شرحيه النافع يوم الحشر ومفتاح الباب: ٢٣، وأبكار الأفكار في أصول الدين ٢: ٩٣ لسيف الدين الآمدي.

دليل خلق الخَير والشر

اعلم أنّ الخير والشرّ المطلقان هما مخلوقان للّه تعالى، والمخلوق للّه منهما[١] هي كالجنّة والنار والهوام والسباع والموت، والذي هو من خلق الإنسان فهي العزم على الطاعة والمعصية لا غير.

ولا نقول: كلّ الشرور غير مخلوقة للّه؛ هذا كفر وزندقة، وإنّما الطاعة خيرٌ، والمعصية شرّ، وهما من أفعال المكلّفين المختارين، لأنّ الله سبحانه ملّك العباد القدرة عليهما؛ فالخير عرفاً هو ما يحصل به لذّة، والشرّ هو ما يحصل منه نفرةٌ، والصادر من العباد ومحلّهما ذات الإنسان، فهما إمّا متساويان، أو أحدهما أكثر من الآخر، ولا يجتمع في ذاتٍ واحدةٍ خيرٌ زائدٌ وشرّ زائد، فمن وافقت إرادته إرادة الله فهو معصومٌ، ومن لا فلا، والعصمة هي اللطف.

والخير والشرّ خلقهما ليبتلي بهما عباده المكلّفين، ليختبرهم بالطاعة والمعصية، لينظر كيف هم في أوقات طاعته ومنازل فروضه ومواقع أحكامه، ليجزي الذين أساؤوا بما عملوا، ويجزي الذين أحسنوا بالحُسنى، عدلاً منه تقدّست أسماؤه وتظاهرت آلاؤه، ﴿**لَا يُسئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ**﴾[٢].

جعل أجسامهم محلّاً للحوادث، وأماتهم لئلّا يدّعي أحدهم الربوبيّة.

---

(١) كأنّه يريد أن يقول: كما أنّ الله تعالى خلق الجنّة والنّار والهوام وغيرها كذلك خلق الخير والشرّ، فقوله: (والمخلوق لله منهما) أي المخلوق لله من الخير والشر مثل بقيّة مخلوقات الله تعالى، وكلمة: (من) في قوله: (منهما) بيانيّة.

(٢) الأنبياء: ٢٣.

قال تعالى: ﴿وَنَبْلُوكُم بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ﴾[١].

فخلق الخير فضلاً منه ورحمة، وخلق الشرّ عدلاً منه وحكمة.

قال تعالى: ﴿لاَ يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ﴾[٢].

خلق الأضداد ليكون آمراً ناهياً في عباده المكلّفين، يعدل فيهم؛ يُثيب الطائع ويُعاقب العاصي، ويعفو عن المسيء ويتكرّم على المذنب، وينتصف من الظالم للمظلوم، ويُعرّف المطيع أجره فيستوجب المدح، ويعرّف العاصي ذنبه فيستوجب الذمّ والعقاب، ولو لم يكن المذنب لما عُرِفَ العفو، ولو لم يكن الذنب لما عُرِفت التوبة، ولو لم يكن الظُّلم لما عُرِف العدل، ولو لم يكن الزِّنا لما عُرِف الحدود، ولو لم يكن القتلُ لما عُرِف القصاص، وأمثال ذلك.

فالخير من فضل الله وهو هدايةٌ، والشرّ من أفعال العباد وهو غواية[٣].

---

(١) الأنبياء: ٣٥.

(٢) الأنبياء: ٢٣.

(٣) وللمزيد ينظر شرح أصول الكافي للمازندراني ٤: ٣٨٨ باب الخير والشر، ذيل ح ١ و ٢ و ٣.

دليل التمليك

اعلم أنّ الخير والشرّ مخلوقان للّه، والذي يصدر من العباد من طاعة ومعصيةٍ فهي منهم باختيارهم، وهي أفعالٌ موهمة مكمونة مركوزة في جبلّه المكلّف، مُودعةً في قوّته، فإذا برزت إلى الفعل اتّصف بها الفاعل المختار الذي إنْ شاء فعل، وإن شاء لم يفعل؛ لأنّ تأثير القادر مسبوقٌ بالقصد إلى الإيجاد، فإذا وُجِد فالاستطاعة التي هي أصلٌ في الإيجاد للّه تعالى ملّكها عبده العاجز؛ فالأفعال أفعال العبد بهذا الاعتبار للزوم الحجّة، لا جبر ولا تفويض[1].

فاللّه خالق كلّ شيء ولا خالق غيره، والفعل فعل المكلّف مع تمليك الله له، فلو لم يخلق له الأسباب فهو عاجز غير قادر.

دليل تمليك الله أسباب الاختيار لعباده

قالت الأشاعرة: العبد لا يقدر أن يفعل شيئاً بغير مشيئة الله وقدرته[2]. فإذا كان كذلك فالقدرة قدرة الله تعالى وليس شيء للعبد في حالاته.

قلنا: لا شكّ في ذلك، ولكن هل الله قادرٌ على أن يُملّك عبده ما يشاء أم لا؟ فإذا كان كذلك ملّك عبده الأسباب ثمّ كلّفه. فالتكليف قبل تمليك الأسباب جَور، وبعد تمليك الأسباب عدلٌ. فإذا أخذ ما أعطى أسقط ما أوجب، والله ليس بظالمٍ،

---

(١) انظر كتاب الاعتقادات للشيخ الصدوق: ٢٩، وانظر كتاب إنقاذ البشر من الجبر والقدر لأبي الحسن العامري: ٢٣٢، وأنوار الحكمة: ١٠٧.

(٢) الإرشاد إلى قواطع الأدلّة في الاعتقاد للجويني: ٧٩، الإنصاف ٣: ١٦٣، وحكاه عنهم العلّامة في معارج الفهم: ٤٠٦.

لأنّ الظلم عجزٌ، وإنّما يحتاج إلى الظلم الضعيف، وإنّما يعجل مَن يخاف الفوت.

فالقادر لا يظلم ولا يعجل على عباده، يعزُّ من يشاءُ، ويُذلُّ من يشاءُ، ﴿**وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ**﴾[1]، وهو اللطيف الخبير، إن عذّب المكلّف فهو عَدْلٌ، وإن عفا فبالفضل.

قال تعالى: ﴿**إِنَّ اللَّهَ لاَ يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئاً وَلٰكِنَّ النَّاسَ أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ**﴾[2].

وتقادير الله على العباد ليست ظلماً، ولهم بذلك العوض منه تعالى، فالعاقل البصير يُنَزّه خالقه عن فعل القبيح الذي يستقبحه العباد، ويقول بتمليك الأسباب، ويعتقد أنّ أفعال الشرّ من نفسه، فإنّ الله جلّ شأنه لا يُثيب ويعاقب إلّا بالأسباب؛ فربّما رحم العاصي بسبب واحدٍ من أسباب الخير، ورُبّما عاقب المُطيع بسببٍ من أسباب الشرّ؛ فكلّ شيء حَمِدْتَ الله عليه فهو منه، وكلّ ما استغفرت الله تعالى منه فهو منكَ.

فإنّ الله تعالى مُريدٌ للطاعة، كارهٌ للمعصية، أراد أن تكون طاعته خلاف معصيته، لا يتقرّب إليه إلّا بما يُحبّ ويرضى ويُريده من العبد، ولا يستَغْفر منه إلّا فيما يبغض ويكره.

ولو كانت الأفعال أفعاله لكان آمراً وناهياً على نفسه، فإنّه تعالى كلّف عباده بإيقاع أفعال هي دون الطاقة، ونهى عنها كذلك.

قال تعالى: ﴿**لاَ يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْساً إِلَّا وُسْعَهَا**﴾[3].

---

(١) الأنعام: ١٨.

(٢) يونس: ٤٤.

(٣) البقرة: ٢٨٦.

فإذا كانت الأفعال أفعاله لزم تكليف ما لا يُطاق ولا فائدة في التكليف، فلأيّ شيء لعن الظالمين والفاسقين والكاذبين؟ ولأيّ شيء حكم بالحدود والقصاص؟ هذا فعل الظالمين لا رَبّ العالمين، ولا يليق من عاقلٍ أن يعتقد هذا في معبوده ويدّعي الإسلام والإيمان والتوحيد. هذا اعتقاد الزنادقة المارقين عن الدين، لا أهل الصلاح والديانة واليقين.

قال تعالى: ﴿ **يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلاَ يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ** ﴾[١].

وقال تعالى: ﴿ **لاَ يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْساً إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ** ﴾[٢].

وقال تعالى: ﴿ **الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُم بِالْفَحْشَاءِ وَاللَّهُ يَعِدُكُم مَغْفِرَةً مِنْهُ وَفَضْلاً** ﴾[٣].

وقال: ﴿ **إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنكَرِ** ﴾[٤].

سأل أمير المؤمنين عليه السلام عباية بن ربعيّ[٥] عن الاستطاعة، فقال عليه السلام: تملكها من دون الله أومع الله؟ فسكت، فقال عليه السلام: إن قلت تملكها من دون الله أو مع الله قتلتك.

قال: ما أقول؟

---

(١) البقرة: ١٨٥.

(٢) البقرة: ٢٨٦.

(٣) البقرة: ٢٦٨.

(٤) النحل: ٩٠.

(٥) في المخطوط: (عيانة) والمثبت موافق لكتب الرجال، وهو: عباية بن ربعي الأسدي من خواصّ أصحاب أمير المؤمنين والحسن عليهما السلام (نقد الرجال ٣: ٢٧، معجم رجال الحديث ١٠: ٢٧٤).

قال: قُل: أملكها باللّه، فإنّ الله هو المالك الذي مَلَّكَكَ، والقادر على ما عليه أقدرك؛ فإن مَلَّكَكَ كان من عطائه ونعمائه وبرّه وفضله، وإن منعكها كان من بلائه، أما سمعت الناس يسألون الله الحولَ والقوّة.

قال: وما تأويلها؟

قال: لا حول لنا عن المعاصي إلّا بعصمته، ولا قوّة لنا على الطاعة إلّا بقوّته[١].

فدلّ الدليل إنّ حركات العبد وسكناته يملكها بفضل الله؛ فالطاعة فعل العبد، ولا تكون إلّا بإذنٍ من الله وفيها رضى الله ناشئةً[٢] من فعل العبد مع التمليك.

قال تعالى: ﴿**وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ**﴾[٣].

فيُوفّق العبد إلى طُرق الهداية بفضل الله، والمعصية فعل العبد وفيها غضب الله وسخطه، فيحرم التوفيق فيضلّ بسبب عدم اللطف الذي هو صرف إرادة العبد عن ارتكاب الخطيئة بعد التمكين.

قال تعالى: ﴿**وَمَن يَحْلِلْ عَلَيْهِ غَضَبِي فَقَدْ هَوَىٰ**﴾[٤] أي من شاء منكم الضلال أضلّته مشيئته، ومن شاء منكم الهداية أهديه؛ فبسبب التخلية وقع في الضلال، فلو شاء الله حال بينه وبينها يريد باللطف، وليس ذلك على الله بواجب، ولا يجوز أنّ الله يُضلّ المؤمن.

---

(١) تحف العقول: ٢١٣، الاحتجاج ٢: ٢٥٥، بحار الأنوار ٥: ٢٤ ح ٣٠ أبواب العدل.

(٢) قوله: (ناشئة) منصوب خبر قوله: (ولا تكون).

(٣) العنكبوت: ٦٩.

(٤) طه: ٨١.

قال تعالى: ﴿**وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْماً بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ**﴾[١] وبعد النبيّين لا حجّة على الله.

وقوله تعالى: ﴿**يُضِلُّ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ**﴾[٢]، المراد به تمليك الأسباب للعبد وتبيان ما أمره به وما نهاه عنه؛ فإن أطاع بمشيّته فالطاعة سبب الرضا، والرضا سبب الهداية، والهداية سبب السعادة، فهو موعودٌ بالخير، والله لا يخلف وعده، وإن عصى كذلك فالعصيان سبب الغضب، والغضب سبب الضلال، والضلال سبب الشقاوة؛ فهو تحت الوعيد إن شاء عفى عن عبده وإن شاء عذّبه بالحجّة البالغة والعدل.

---

(١) التوبة: ١١٥.

(٢) النحل: ٩٣.

دليل حصر الأعمال في ثلاثةٍ لا غير

قالت الخاصّة والمعتزلة: إنّ للعبد قدرة مؤثرة في فعله، مـقدّمة عـليه، غـير مقارنة للفعل الصادر منه[١].

وقالت الأشاعرة: المؤثّر هو الله يخلق القدرة والفعل معاً، وليس للعبد أثر وإنّما له الكسب[٢].

أقول: الأعمال ثلاثة، روي عن أمير المؤمنين عليه السلام إنّه قال: الأعمال على ثلاثة أحوال: فرائض وفضائل ومعاصي[٣]؛ وأمّا الفرائض فبأمر الله وبرضائه، وبفضل الله وبقضاء الله وتقديره ومشيئته وعلمه.

وأمّا الفضائل فليست بأمر الله، ولكن برضائه وبقدرة الله ومشيئته وعلمه.

وأمّا المعاصي فليست بأمر الله[٤]، ولكن بقدره وعلمه ونهيه لا برضائه، ثـمّ يعاقب عليها[٥].

أقول: فالعبد يوجد من أفعاله ما يرضى به الله وما لا يرضاه الله، وعين ما لا

---

(١) المغني في أبواب التوحيد والعدل ٨: ٣.

(٢) حكاه عنهم العلّامة في معارج الفهم: ٤٠٨ و ٤٠٩، واستقصاء النـظر فـي القـضاء والقـدر: ٣٣، والفاضل المقداد في إرشاد الطالبين إلى نهج المسترشدين: ٢٦٣.

(٣) كأنّه عليه السلام بهذا التقسيم أراد بـالمعاصي أعـم مـن المـحرّمات والمكـروهات، ولم يـدخل بـهذا التقسيم المباحات.

(٤) ولا برضى الله تعالى أيضاً.

(٥) التوحيد: ٣٧ح ٩، الخصال: ١٦٨ح ٢٢١، بحار الأنوار ٥: ٢٩ح ٣٦.

يرضاه الله هو عين ما لا يرضاه العبد لنفسه من النكال، وعين ما يرضاه الله هو عين ما يرضاه العبد لنفسه من الثواب.

ولنرجع لتمام كلام الإمام: فإذا همّ العبد بمعصيةٍ إن شاء الله حال بينه وبينها بفضله، وإن لم يشأ لم يَحُل، فهو لا يجبر ولا يفوّض، فإنّه لم يُطع بإكراه ولم يعص بالغلبة، ولم يهمل العباد، بل هو المالك القادر على ما أقدرهم؛ فإن ائتمر العباد بطاعة لم يكن عنها صادّاً، ولا مانعاً، خلق لهم آلة الاستطاعة فهم مستطيعون للفعل وقت الفعل مع الفعل، فلو كانوا مجبورين لكانوا معذورين. فالعبد قادرٌ على الزّنا وقادر على تركه، يُعذّبه بالحجّة البالغة[1].

فدلّ هذا الحديث أنّ اللطف هو الصدّ عن المعصية، وهو الأمر بين أمرين، وأيضاً يصرّح بأنّ الجبر على الطاعة جائز على الله لا على ضدّها. وهذا الجبر عين اللطف.

قوله: «الفرائض»[2] أي ما أوجب الله على العباد فعله وعاقبهم على تركه، وما لا يوجبه كالفضائل، أي ما عدا الواجب فلا يعاقبهم على الترك. وأمّا المعاصي فله فيه المشيئة إن شاء عفا وإن شاء عذّب، جائزٌ عليه خلف الوعيد ولا يجوز عليه خلف الوعد، وكلّها بقضاء الله وقدره وعلمه ومشيئته إلّا المعاصي فبنهيه، وله المشيئة فيها إن شاء حال فبالفضل، وإن شاء لم يَحُل.

وفي الصحيفة الكاملة دليلٌ واضحٌ على ما ذكرناه، قوله عليه السلام: «**وَإِذَا هَمَمْنَا بِهَمَّيْنِ**

---

(١) الكافي ١: ١٦١ ح ٢ باب الاستطاعة، تفسير نور الثقلين ٥: ٣٤٥ ح ٣٤.

(٢) أقول: (قوله «الفرائض» أي ما أوجب الله) إلى قوله: (وإن شاء لم يَحُل) متعلّق بتوضيح حديث أمير المؤمنين عليه السلام المتقدّم ذكره.

يُرْضِيكَ أَحَدُهُمَا عَنَّا، وَيُسْخِطُكَ الْآخَرُ عَلَيْنَا، فَمِلْ بِنَا إِلَى مَا يُرْضِيكَ عَنَّا، وَأَوْهِنْ قُوَّتَنَا عَمَّا يُسْخِطُكَ عَلَيْنَا، وَلاَ تُخَلِّ فِي ذٰلِكَ بَيْنَ هَوىٰ نُفُوسِنَا وَاخْتِيَارِهَا، فَإِنَّهَا مُخْتَارَةٌ لِلْبَاطِلِ إِلاَّ مَا وَفَّقْتَ، أَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلاَّ مَا رَحِمْتَ»[1].

فهذا دالّ على أنّ الإنسان فاعلٌ مختارٌ متمكّنٌ من الأسباب، مُخَلَّى السِّرب، له سببٌ من الله وإرادة، إن شاء الله صرف إرادة عبده إلى ما يُرضيه.

فدلّ أنّ الله تعالى يَصُدّ عبده عن المعصية بالفضل لا عن الطاعة.

وجه الردّ على القائل: إنّ المعاصي فعل الله[2]، وهو أنّ العصيان إمّا من الله فيعذر عباده ولا يُعاقبهم بما لم يفعلوه فهو غنيّ عن ظلمهم، فإنّه تعالى لا يجوز عليه الظلم، وقد مرّ لك أنّه لا يظلم إلّا العاجز، وقد قال تعالى: ﴿**إِنَّ اللَّهَ لاَ يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئاً**﴾[3] والله صادق ولا يجوز عليه [ظلم] غيره. وإمّا منهما فالعبد ضعيف لا يُغالب الله تعالى. وإمّا من العبد فيعذّبه الله بالحجّة البالغة أو يعفو عنه.

[الإرادة والمشيئة]

والإرادة: وهي قبل قيام الأشياء وبعد العلم ولم يزل ربّنا عالماً قادراً ثمّ أراد، والإرادة فعل الله، وهي من العبد ضميرٌ، ومن الله إحداثه للشيء بقوله للشيء كن فيكون.

والمشيئة: وهي الابتداء في الفعل، والتقدير: تقدير الأشياء من طولٍ وعرضٍ.

---

(١) الصحيفة السجّاديّة: ٦٠.

(٢) حكاه الفاضل الهندي في رسالة إجالة الفكر في القضاء والقدر: ٤٠.

(٣) يونس: ٤٤.

والقضاء: هو الحكم بالإمضاء.

وفي الخبر: إنّ المشيئة قد تكون بمعنى العلم[١]، والعلم علمان: فعليٌّ وانفعاليٌّ، فعلم الله فعليٌّ شريفٌ مكنون، لا تعلمه الخلق. وعلم تعلمه الخلق[٢]. ويتفرّع من ذلك علومٌ عديدة: علم ظاهر، وعلم باطن، وعلم خاصّ، وعلم عامّ، وعلم ينفع مَنْ عَلِمَه، ولا يضرّ مَنْ جهله، وعلمٌ يَضُرُّ مَنْ عَلِمهُ وفعله، وينفعه من جَهله، وعلم يجوز كتمه، وعلم لا يجوز كتمه، وعلمٌ يهلك من علمه، وعلم ينفع صاحبه في الدنيا ولا ينفعه في الآخرة، وعلم ينفعه فيهما.

وفي الخبر عن أبي الحسن عليه السلام: إنّ للّه إرادتين ومشيئتين: إرادة حتم وإرادة عزمٍ، ينهى وهو يشاء، ويأمر وهو لا يشاء، أوما رأيت نهى آدم وزوجته أن لا يأكلا من الشجرة وشاء ذلك، ولو لم يشأ لم يأكلا من الشجرة، ولو شاء لما غلبتْ مشيّتهما مشيئة الله. وأمر إبراهيم بذبح إسحاق ولم يشأ أن يذبحه، ولو شاء لما غلبت مشيئة إبراهيم مشيئة الله[٣].

قوله: «أن لا يأكلا من الشجرة وشاء ذلك»[٤] أي شاء أن لا يحول، ولو شاء لحال إرادته حتمٌ، وهو الذي لا يتبدّل في اللوح المحفوظ.

وإرادة العزم: وهي التي في لوح المحو والإثبات إن أراد عزم، وإن أراد لم يعزم، والمشيئة كذلك، ولو شاء الله بمشيئة الحتم فمشيئة الله غالبةٌ، وإن شاء مشيئة العزم فهو إن شاء عزم وإن شاء لم يعزم.

---

(١) انظر الكافي ١: ١٥٠ باب المشيئة والإرادة.

(٢) انظر كشف المراد (تحقيق الآملي): ٣٣٣ وبتحقيق الزنجاني: ٢٤٥.

(٣) الكافي ١: ١٥١ ح ٤، التوحيد: ٤٦٤ ح ١٨، بحار الأنوار ٤: ١٣٩ ح ٥.

(٤) في المخطوط: (شاء أن يأكلا إن شاء) بدل من: (أن لا يأكلا من الشجرة وشاء ذلك).

قال تعالى: ﴿**وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا فَعَلُوهُ**﴾[١]، ﴿**لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهَدَى النَّاسَ جَمِيعاً**﴾[٢].

وقال تعالى: ﴿**وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلُوا وَلٰكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ**﴾[٣].

وقال: ﴿**وَمَا تَشَاؤُونَ إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ**﴾[٤].

ولا شكّ أنّ مشيئة الله تغلب مشيئة عباده، ولو لم يكن كذلك كان مقهوراً.

فالعبد منهيٌّ عن المعصية، وشاء العبد المعصية، ولو شاء الله لحال بينه وبينها، ومشيئة الله غالبةٌ على مشيئة العبد، وإن شاءَ لم يحُل وترك عبده على مشيئته، فتركه للعبد ليس بظلم، بل هو الابتلاء والاختبار، لأنّه تفضّل عليه بتمليك الأسباب ولو لم يُملّكه ذلك الاختيار، ولو أراد بعبده ما يشاء من المنافع والمضارّ لكان له ذلك، وللمالك في ملكه ما يشاء ولم يُسئَل عمّا يفعل.

[إبطال قول: المعصية فعل الله تعالى]

وبطل قول من قال: إنّ المعصية فعل الله[٥] من وجوه:

الأوّل: أنّ الله تعالى قادرٌ أن يُعذّب عبده من غير تمليك الأسباب، ومن غير فعلٍ، ويُثيبه من غير طاعة، فما فائدة أن تكون هي فعله، ويُعذّب عبده على

---

(١) الأنعام: ١١٢.

(٢) الرعد: ٣١.

(٣) البقرة: ٢٥٣.

(٤) الدهر: ٣٠، التكوير: ٢٩.

(٥) حكى ذلك العلّامة في معارج الفهم: ٤٠٨ و٤١٣، والفاضل الهندي في رسالة إجالة الفكر في القضاء والقدر: ٤٠.

فعله؟ ومَن ينازعه في سلطانه أو يتعرّض له في عبده؟ فإذا كان لا فائدة له فالتعذيب بغير ذنب وحجّة قبيحٌ، وهو ممتنع عليه.

فنقول: ملّكه أسباب الاختيار لتكون حجّته الغالبة وتُنزّهه عن الجور.

والثاني: أنّ الله تعالى أسند الأفعال إلى عباده، وإنّهم اكتسبوها بأيديهم، مثل قوله تعالى: ﴿**لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ**﴾[1].

وقوله: ﴿**فَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْراً يَرَهُ * وَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرّاً يَرَهُ**﴾[2].

وقال تعالى: ﴿**مَنْ عَمِلَ صَالِحاً فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رَبُّكَ بِظَلاَّمٍ لِلْعَبِيدِ**﴾[3].

وما أحسن قول أبي الهذيل العلّاف[4]: حمار بشر[5] أحسن من بشر، لأنّك لو كلّفت الحمار عبور جدولٍ صغير عبر، ولو كلّفته عبور جدولٍ كبير لا يعبر ولو قتلته، لأنّه أفرق بين ما يقدر عليه وبين ما لا يقدر عليه فامتنع من الانقياد إليه[6].

وأيضاً الإنسان ينبغي أن يميز بين المقدور الذي أقدره الله عليه وبين ما لا يقدر

---

(١) البقرة: ٢٨٦.

(٢) الزلزلة: ٧و٨.

(٣) فصّلت: ٤٦.

(٤) هو أبو الهذيل محمّد بن الهذيل العبدي المعروف بالعلّاف المتكلّم، كان شيخ البصريّين في الاعتزال، وكان حسن الجدال، قويّ الحجّة، كثير الاستعمال للأدلّة، توفّي سنة ٢٣٥ هجريّة بسرّ من رأى (الأعلام ٧: ٣٥٥).

(٥) هو بشر بن غياث المريسي، كان من زعماء الجهمية في عصره، وكان يدعو إلى القول بخلق القرآن، قال العجلي: رأيت بشر المريسي عليه لعنة الله مرة واحدة، وإنّه شيخ قصير دميم المنظر، وسخ الثياب، وافر الشعر أشبه شيء باليهود، وكان أبوه يهوديّاً صباغاً بالكوفة في سوق المراضع، لا يرحمه الله فلقد كان فاسقاً (معرفة الثقات للعجلي ١: ٢٤٧/ ١٥٩).

(٦) الرسالة السعديّة: ٦٧، تذكرة الفقهاء (الطبعة القديمة) ٢: ٤٧٠، منهاج الكرامة: ٤٢، نهج الحق: ١٠١، إرشاد الطالبين إلى نهج المسترشدين: ٢٦٤، استقصاء النظر في القضاء والقدر: ٣٥.

عليه، فإنّه يقدر على التلفّظ بالحروف وغيرها، ولا يقدر أن يخرج حرف ميم من مخرج الحاء، ولو شاء الله أقدره، وهذا العجز عينُ العبوديّة، فمن قال: إنّ الأفعال أفعال الله[1] فقد نسبه إلى غير الصدق، تعالى الله عن ذلك.

فثبت تمليك الأسباب.

الثالث: أنّ العفو لا يكون إلّا عن ذنبٍ صدر من العبد بواسطة ذلك، ولو لم يكن كذلك فما فائدة استغفار العبد وتوبته، وما فائدة استعاذته من الشيطان، فدلّ الدليل [على] أنّ الأفعال أفعال الخلق.

والرابع: قوله تعالى: ﴿**الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ**﴾[2]. دلّ على أنّ الكسب من العبد، ولو لم يكن ذلك لزم كذب الجوارح.

وهذا الاعتقاد الفاسد فيه تعطيل الشرايع، فهو تبارك وتعالى نهى آدم أن يأكل من الشجرة هو وزوجته، وشاء آدم بمشيئته واختياره أن يأكل، ولو شاء الله أن يحول لما غلبت إلّا مشيئة الله؛ فكلّ شيء مغلوبٌ مقهورٌ لخالقه.

قال تعالى: ﴿**وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِن قَبْلُ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْماً**﴾[3].

وقال تعالى: ﴿**وَإِن مِّنكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَىٰ رَبِّكَ حَتْماً مَقْضِيّاً**﴾[4] والحتم الذي لا مفرّ منه ولا ينقضه شيء، ولا يكون فيه البداء للّه.

---

(١) ذهب أبو الحسن الأشعري ومن تابعه إلى أنّ الأفعال كلّها واقعة بقدرة الله تعالى وإنّه لا فعل للعبد أصلاً(النافع يوم الحشر :٦٦).

(٢) يس :٦٥.

(٣) طه :١١٥.

(٤) مريم :٧١.

دليل خلق الطاعة والمعصية

اعلم أنّ الله سبحانه وتعالى خلق الطاعة والمعصية في قوّة العبد، ورضي الطاعة منه وأحبّها، وكره المعصية منه وأبغضها؛ فأسبابُ الطاعةِ والمعصية خَلْقُ قدرةٍ في العبد للّه، وفعلُ العبدِ مع تمليكِ الأسباب تمكينٌ له، ولو لم يملك لم يقدر على شيء.

وفي الحديث: يا ابن آدم، عصيتني بالقوّة التي جعلتها فيك[1].

والأفعال: اختياريّة واضطراريّة، وبُطلان الثاني ظاهرٌ، لأنّ المضطرّ معذورٌ، فهو تعالى ملّكه أسبابها، فهو لا يجبر على الطاعة إلّا أن شاء، لأنّ الجبر في الطاعة من الخير وهو عين اللطف، ولا يجوز الصدّ عنها.

والجبر يلزم منه مفاسد، منها أن يكون المُسيء أولى بالإحسان، والمحسن أولى بالذمّ، وبيانه: أنّ المحسن المجبور على المعصية كان يريد الطاعة فجبر وصُدّ عنها، فجبره عن إرادته ظلم. والجبر هو إجراء الشيء على خلاف إرادة العبد، فكان المحسن أولى بالذمّ، والمُسيء أولى بالثواب، وهذا عين الفساد.

والتفويض هو إجراء الشيء على وفق إرادة العبد ضدّ الجبر.

والجزء الاختياري هو الذي إن شاء فعل وإن شاء ترك في الأعمال الثلاثة، فإن هَمَّ بالمعصية إن شاء الله حال بينه وبينها فقد أدركه بلطفه ورحمته؛ فإكراهه عن المعصية صدّه عن ارتكابها لئلّا يعاقبه عليها؛ فهذا هو اللطف. كمن أراد أن يلقي

---

(١) الكافي ١: ١٥٧ ح ٣ باب الجبر والقدر والأمر بين الأمرين، التوحيد: ٣٦٣ ح ١٠، بحار الأنوار ٥: ١٦ ح ٢٠ أبواب العدل.

نفسه في بئر طائعاً مختاراً مفوّضاً عالماً بالهلاك، فتعرّض له أحدٌ من الناس فجبره وصدّه، فلا شكّ أنّ هذا الرجل الجابر محمودٌ مشكورٌ عند الهالك، ولو لم يفعل ذلك الشخص وتركه، أو كان قادراً على منعه وفوّض أمره إليه بعد تمليك الأسباب وإعلامه بالهلاك فليس حيث تركه كان مذموماً.

فكذلك الله تعالى إن شاء حال، وإن شاء لم يَحُلْ، فهذا معنى أمرٌ بين أمرين[1].

قال تعالى: ﴿ **وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَىٰ عَلَى الْهُدَىٰ** ﴾[2]. والمراد أنّ الله تعالى بيّن لهم ما يُرضيه وما لا يُرضيه، فأحبّوا ما لا يرضيه وهو إضلالهم بعد الهداية.

والذي يظهر أنّ الجزء الاختياري هو تفويض ـ أي ترك ـ العبد وإرادته للفعل وقت الفعل مع الفعل، وضدّه الجبر، لأنّ التفويض هو إجراء الشيء على وفق إرادة العبد، فلا يتصوّر الاختيار إلّا في شيء منه، لأنّ به يحصل تخلية السِّرب.

وتمليك الأسباب يحصل به التمكّن من الشيء، والصدّ عن المعصية لا يكون إلّا في شيء من الجبر؛ لأنّ الجبر هو إجراء الشيء على خلاف إرادة العبد، وبه يكون اللطف الذي للّه فيه المشيئة إن شاء حال وإن شاء لم يَحُلْ؛ لأنّ فعل العبد موقوف على إذنٍ من الله إمّا خلّاه واختياره، أو صَرَفَه عن ذلك الفعل، ولا يجوز ذلك إلّا في الصدّ عن المعاصي لا غيرها.

فهو تعالى يفوّض العبد وقت الفعل للجزء الاختياري الذي فيه الثواب والعقاب، ولا يفوّضه مطلقاً. ويجبر العبد بالصدّ عن المعصية، وهو عين اللطف

---

(١) هذا التفسير الأوّل لقوله عليه السلام: (أمر بين أمرين). وسيأتيك تفسير ثانٍ وثالث.

(٢) فصّلت: ١٧.

منه تعالى، ولا يجبره على المعصية؛ فكان العبد أمره بين أمرين، أي حالة بين حالتين: حالة تفويض وحالة غير تفويض، وحالة جبر وحالة غير جبر، وهو الاختيار.

فمن تصفّح ما قلناه، وانتقش في لوح عقله ما تعقّلناه ظهر له معنىً من قوله: لا جبر ولا تفويض، بل أمرٌ بين أمرين[1][2]، فهو تعالى لا يفوّض العباد إلّا في الجزء الاختياري، لأنّه يترك العبد وإرادته ولا يهمله؛ لأنّ العباد محصورون بالنهي والأمر، فمن كان كذلك لا يكون مهملاً؛ فهو المالك القادر على ما ملّكهم.

[الإنكار على من قال: السيئة منه تعالى]

وقد أنكر الله تعالى على من زعم أنّ السيّئة من عند الله فقال حاكياً عنهم: ﴿**وَإِن تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هٰذِهِ مِنْ عِندِ اللَّهِ وَإِن تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هٰذِهِ مِن عِندِكَ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِندِ اللَّهِ**﴾ أي من خلق الله ﴿**فَمَالِ هٰؤُلاَءِ الْقَوْمِ لاَ يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثاً**﴾[3] فالقول المحكي هو مقول الذين لا يفقهون حديثاً.

ثمّ قال تعالى: ﴿**مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِن سَيِّئَةٍ فَمِن نَفْسِكَ**﴾[4] لأنّك تستغفره عن فعل السيّئة وتشكره على الحسنة؛ فالطاعة بتوفيقه يُثيبك

---

(١) الكافي ١: ١٦٠ ح١٣ باب الجبر والقدر والأمر بين الأمرين، الاعتقادات في دين الإماميّة للصدوق: ٢٩، التوحيد: ٣٦٢ ح٨.

(٢) هذا التفسير الثاني لقوله عليه السلام: (أمر بين أمرين).

(٣) النساء: ٧٨.

(٤) النساء: ٧٩.

[عليها] لأنّك تحمده عليها، فالحمد لا يكون إلّا لمُنعمٍ، والاستغفار لا يكون إلّا لمجرمٍ صار عليها.

وقال تعالى: ﴿**سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلاَ آبَاؤُنَا وَلاَ حَرَّمْنَا مِن شَيْءٍ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ حَتَّىٰ ذَاقُوا بَأْسَنَا قُلْ هَلْ عِندَكُم مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ * قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ**﴾[1]. وهذه الآية دالّة على إنّ الله مَلَّك العباد الأسباب مع الاختيار ولم يرضى لهم الشرك، وله الحجّة البالغة عليهم. وإنّ الشرك كان بمشيئتهم وإرادتهم واختيارهم وأفعالهم، لا أنّ الله سبحانه وتعالى شاء لهم ذلك وجبرهم على الشرك، فلو شاء لهم ذلك بمشيئة الحتم لا يُغالب، فإنّ مشيئة العبد لا تغالب مشيئة الله تعالى، وقد قال تعالى: ﴿**وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لآمَنَ مَنْ فِي الأَرْضِ كُلُّهُمْ جَميعاً**﴾[2].

وفي الكافي في آخر باب الهداية: إنّ الله إذا أراد بعبدٍ خيراً أمر ملكاً فأخذ بعنقه فأدخله في هذا الأمر طائعاً أو كارهاً[3] أي راضياً أو كارهاً، فإنّ العبد قَبْلَ عِلْمِهِ بالحقّ وحقيقته كان حائراً ليس له سبيل يوصله للحقّ، فسلّط عليه ملكاً يقوده إلى الحقّ كارهاً، والمطلوب أنّ إكراه العبد على المعصية مذموم، وإكراهه عن المعصية لطفٌ ورحمةٌ.

---

(١) الأنعام: ١٤٨و١٤٩.

(٢) يونس: ٩٩.

(٣) الكافي ١: ١٦٧ ح ٤ باب الهداية.

قال تعالى: ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾[١].

وإكراه العبد على الطاعة هو عين الفضل، لأنّ فيه المطلوب، فهو جائز، فإنّ المكره لا يستحقّ الثواب إلّا بالفضل، والعمل بالاختيار له فضلٌ آخر لقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لاَ يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ ﴾[٢].

ولقوله تعالى: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحاً فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا ﴾[٣].

وقوله: ﴿وَأَن لَّيْسَ لِلإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ * وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَىٰ * ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءَ الأَوْفَىٰ ﴾[٤].

فالفاعل المختار ليس كالمكره، فالفاعل بالاختيار مشكورٌ عمله وسعيه. قال تعالى: ﴿كَانَ سَعْيُهُم مَّشْكُوراً ﴾[٥]. فشكر الله تعالى لهم غاية المدح

والصدّ عن الطاعة لا يجوز، لأنّ العبد مظلوم عاجز ممنوع عنها، وامتنع ذلك على الله تعالى؛ فاللّه تعالى نهى عبده عن المعصية، وتوعّده عليها بالغضب والسخط والعذاب والحدّ والقتل، وبيّن كلّ ذلك له، فإذا لم يتنبّه ذلك العبد تركه إلى ما ملّكه وأقدره وأعطاه من الأسباب، فإن ارتكب ذلك العبد تلك المعصية عالماً راغباً طائعاً مختاراً، ولم يأتمر لأمر مولاه سقط من عين الرعاية؛ فَتَرْكُهُ له عَدْلٌ، والإحالة فضلٌ منه تعالى، وإذا لم يحل بينه وبين تلك المعصية لم يكن ظالماً، فليس حيث تَرَكَهُ كان هو الآمر بالمعصية. فهذا أيضاً معنى أمر بين

---

(١) البقرة: ٢٥٧.

(٢) التوبة: ١٢٠.

(٣) فصّلت: ٤٦.

(٤) النجم: ٣٩ـ٤١.

(٥) الإسراء: ١٩.

أمرين[١]، فهو لا يفوّض العبد إنّه ما شاء فعل، وفعله معلّق على إرادةٍ حادثةٍ معلّقة بالتخلية والصَّرف.

[كلّ شيء بإذنه تعالى]

وفي كثيرٍ من الأحاديث إنّ تأثير السحر موقوف على إذنه تعالى[٢]، لأنّ أفعال الطبيعة موقوفة على إذنٍ جديد، وأيضاً كلّ حادث يتوقّف على الإذن من الله تعالى.

قال تعالى: ﴿**مَا أَصَابَ مِن مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ**﴾[٣].

وقال تعالى: ﴿**وَلاَ يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ**﴾[٤]، فإنّه لا يكون طاعة ولا معصية إلّا وهو عالم بها، لا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء.

ويفهم من الأحاديث أنّ التخلية في المعاصي إنّما تكون في آن المعصية لاغير، ولم يفوّض العباد مطلقاً.

وفي الخبر: لو فوّض العباد لم يحصرهم بالأمر والنهي[٥]، والأمر والنهي حصرٌ لهم، ولو فوّض إليهم الأمر لرفع عنهم التكليف، والمكلّف المطيع مُثابٌ محمود، والمذنب مذمومٌ معاقبٌ، ولو كانوا كذلك كانوا بمنزلة البهائم.

---

(١) هذا التفسير الثالث لقوله عليه السلام: (أمر بين أمرين).

(٢) انظر شرح أُصول الكافي للمازندراني ٥: ٣٥ ح ١٣.

(٣) التغابن: ١١.

(٤) البقرة: ٢٥٥.

(٥) الكافي ١: ١٥٩ ح ١١ عن أبي عبد الله عليه السلام باب الجبر.

فالأمر والنهي أدبٌ وتعليمٌ ولطفٌ من الباري ليدخلهم في طاعته، ويزجرهم عن معصيته، فإذا عرفوه أطاعوه، وإذا أطاعوه أرضوه، وإذا أرضوه سُعِدوا بكرامته؛ فطائعهم مثابٌ، وعاصيهم إمّا مرحومٌ وإمّا معاقبٌ.

ورفع التكليف عن المجنون والنائم[١] دالٌّ على لطف الله وكرمه على عباده.

وورد في الخبر: إنّ الله خلق النبيّين على النبوّة، فلا يكونوا إلّا أنبياء، وخلق الأوصياء على الوصيّة، فلا يكونوا إلّا أوصياء، وأعار قوماً إيماناً، فإن شاء تمّمه، وإن شاء سلبه إيّاه، وفيهم جرى قوله تعالى: ﴿**فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ**﴾[٢].[٣]

وهذا الحديث دالّ على أنّ الإنسان تحت المشيئة الإلهيّة لا يأمن على نفسه أن يصبح مؤمناً ويمسي كافراً، وبالعكس؛ لأنّ الله تعالى ملّكه أسباب الهداية المُوصلة إلى رضاء الله، فإن قصّر عن ذلك زاغ. ولمّا علمت الأنبياء والرسل أنّ القلوب تزيغ قالوا: ﴿**رَبَّنَا لاَ تُزِغْ قُلُوبَنا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا**﴾[٤]، وضلّ بسبب اكتسابه وجهده، فهو عبدٌ مرهون عمله.

قال تعالى: ﴿**لِمَن شَاءَ مِنكُمْ أَن يَتَقَدَّمَ أَوْ يَتَأَخَّرَ * كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ**﴾[٥]،

---

(١) دعائم الإسلام ١: ١٩٤ باب ذكر الوقت الذي يؤمر فيه الصبيان بالصلاة، ونصّ الرواية عن رسول الله ﷺ: رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتّى يستيقظ، وعن المجنون حتّى يفيق، وعن الطفل حتّى يحتلم، وقريب منه في ج ٢ ص ٤٥٦ ح ١٦٠٧، الخصال للشيخ الصدوق: ٩٤ ح ٤٠، وانظر وسائل الشيعة ١: ٤٢ باب ٧١ باب اشتراط التكليف بالوجوب والتحريم بالاحتلام.

(٢) الأنعام: ٩٨.

(٣) الكافي ١: ٨، ٢: ٤١٨ ح ٤، الرواشح السماويّة: ٦٠، بحار الأنوار ٦٦: ٢٢٦ ح ١٨.

(٤) آل عمران: ٨.

(٥) المدّثّر: ٣٧.

فهو مرهونٌ تحت المشيئة، عبد إن تكرّم عليه مولاه فهو أكرم الأكرمين، وإن عذّبه كان له الحجّة عليه، لا جوراً ولا ظلماً.

فصديق كلّ امرءٍ عقله وعدوّه جهله[1]، فكم من عبدٍ يحبّه الله ويكره أفعاله كالمؤمن الفاسق، وكم [من] عبدٍ يكرهه الله ويحبّ أفعاله كالكافر الذي يفعل الحسنة. وكان من فضل الله وعدله وكرمه أن لا يخرج منهما من أحدٍ من هذه الدنيا إلّا استوفى ما عمله؛ فالكافر يدفع عنه البلاء عن ماله وبدنه ويكون ذلك بسبب تلك الحسنة، والمؤمن يبتلى في الدنيا فيخرج من الدنيا سليماً صحيحاً؛ فمن أحبّه الله تعالى لا يُعذّبه، وهذا سرٌّ من أسرار الله لا يطّلع عليه إلّا مؤمن امتحن الله قلبه للإيمان.

(١) هذا الكلام نقله الحسن بن جهم عن الإمام الرضا عليه السلام عن النبي صلى الله عليه وآله كما في المحاسن ١: ١٩٤ ح ١٢، وفي الكافي ١: ١١ ح ٤ كتاب العقل والجهل عن الرضا عليه السلام، ومثله في علل الشرائع ١: ١٠١ ح ٢ باب العلّة التي صار من أجلها أبغض الأشياء إلى الله تعالى الأحمق، عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٧ وج ٢: ٢٣٤.

دليل حدوث الأسماء

اعلم أنّ أسماء الله تعالى حادثةٌ مخلوقةٌ، هو غيرها، لا هي هو، بل هي أسماء جعلها الله وسيلةً بينه وبين عباده، ليعرفوه بها ويدعوه، ويتضرّعوا بها إليه، ويضمرونه في نيّاتهم، ويظهرونها بأقوالهم في عباداتهم، وفي إظهارها شكر الواحد وإرغام الجاحد، فكلّ الأسماء صفة لموصوفٍ، ولا نقول: له معانٍ قائمة بذاته هي هُوَ فيلزم اتحاد الشيئين، وتوقّف أحدهما على الآخر باطل، وإن كانت غيره فالقديم أحقّ بالربوبيّة.

وقول الأشاعرة: هي له معنى[1] لا يعلم له معنىً إلّا عدم الاستغناء، وهو باطل، والإرادة والمشيئة قد يراد بهما العلم، وقد يراد بالمشيئة الإرادة وبالعكس والرضى والغضب والمحبّة وغير ذلك[2]، وكلّها من صفات الفعل، لأنّ كلّ شيئين أحدهما ناقضٌ للآخر، وكانا جميعاً في الوجود، فهما صفتا فعلٍ، لأنّك إذاً أثبتَّ في الوجود ما يريد وما لا يريد، وما يرضى وما لا يرضى، وغير ذلك، فما هو من صفات الذات مثل العلم والقدرة؛ لأنّ ما يرضى لو كان من صفات الذات كان ما لا يرضى ناقضاً له، وهكذا ما لا يريد.

ألا ترى إنّا نجد في الوجود ما لا يريد وما يريد، فالذي يريده الطاعة من العبد،

---

(١) انظر الأربعين في أصول الدين للرازي ١: ٢١٨، الأساس لعقائد الأكياس: ٤١، وحكاه الفاضل المقداد في الأنوار الجلاليّة: ٦٦.

(٢) العبارة يمكن توجيهها بالصورة التالية: قد يراد بالمشيئة الإرادة وعدم الإرادة، والرضا وعدم الرضا، والغضب وعدم الغضب، والمحبّة وعدم المحبّة، وهذه كلّها من صفات الفعل، فتأمّل.

وما لا يريده المعصية، وهما من أفعال العبد، ولا نجد ما لا يعلمه ولا يقدر عليه، ولا يجوز أن يقال: يقدر أن يعلم ولا يقدر أن لا يعلم، ويقدر أن يملك ويقدر أن لا يملك، ويقدر أن يكون جواداً، ولا يقدر أن لا يكون جواداً؛ لأن هذه من صفات الذات، والإرادة وغيرها من المناقضات من صفات الفعل.

ألا ترى أنّه يُقال: أراد هذا ولم يرد هذا، فهو أراد الإيمان من العبد ورضي به، ولا يرضى بالكفر له، لأنّه أمر بالخير وحسّنه، ونهى عن الشرّ وقبّحه، أمر بالخير ونهى عن الشرّ أدباً لعباده.

أراد الطاعة من العبد وكره المعصية، أراد أن تكون الطاعة خلاف المعصية، وشاء أن يكونا باختيار العبد، ولا يجوز أنّه أراد القبيح، لأنّ إرادة القبح قبيحة، وهو على الخالق ممتنع، فهو ابتلى العباد بما نفعه عائد إليهم، أمر بالطاعة ونهى عن الكفر، لا أنّه خلق ما لا يريده على سبيل غلبةٍ وقهرٍ، فإنّ المخلوق مقهورٌ لخالقه، بل على إرادته مضت الأشياء.

قال تعالى: ﴿**إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ**﴾[1].

وقال تعالى: ﴿**أَنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَن يُرِيدُ**﴾[2].

وقال: ﴿**إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ**﴾[3].

جعل الأشياء معلّقة بالإرادة والمشيئة.

---

(١) الحجّ: ١٤.

(٢) الحجّ: ١٦.

(٣) الحجّ: ١٨.

وقال تعالى: ﴿**إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَن يَقُولَ لَهُ كُن فَيَكُونُ**﴾[١].

ولا يجوز أن يقال: أراد أن يكون عالماً، أو أراد أن لا يكون كذلك، أو أراد أن لا يكون قديماً وغيره، وذلك من أسماء الذات؛ لأنّ هذه التي لا وجود لها في الوجود، وهي من صفات النقص، وهي ممتنعة في شأن كامل الصفات.

ويجوز أن يقال: يحبّ من أطاعه ويبغض من عصاه، فكما أنّ وجود ذاته المقدّسة وانفراده بالربوبيّة عرفناها بالأدلّة العقليّة وكشفت ما جهلناه الأدلّة الشرعيّة، فكذلك علمنا بعجز العقول عن إدراك كنهه، فسُبحان الذي تفرّد بالوحدانيّة.

واعلم إنّ الله تعالى من فضله ونعمته وكرمه ولطفه على خلقه شرّف بني آدم على جميع مخلوقاته.

قال تعالى: ﴿**وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ**﴾ إلى قوله: ﴿**وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلاً**﴾[٢].

وشقّ لهم أسماءً من أسمائه، وأفعالاً من أفعاله وصفاتاً من صفاته، وسخّر لهم جميع مخلوقاته، فقال تعالى: وسخّر لكم ما في البرّ والبحر، وسخّر لكم النجوم والأفلاك[٣] وغير ذلك.

فالإنسان يقال له: عالمٌ، واسم العالم جَمَعَ اسم الخالق والمخلوق، واختلف

---

(١) يس: ٨٢.

(٢) الإسراء: ٧٠.

(٣) قال تعالى في الآية ٩٧ من سورة الأنعام: ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾.

المعنى، والفرق بينهما: إنّ كلّ شيء يجوزَ عليه الضدّ مخلوق، مثلاً الإنسان عالمٌ، ويجوز أن لا يكون عالماً، فجاز عليه الضدّ، والضدّ مخلوقٌ لأنّ «عالم» صفة كمال، و«غير عالم» صفة نقصٍ، والمخلوق أولى بالنقص، ولله الأسماء الحُسنى؛ فالله تعالى عالمٌ وعلمه ذاته، وغيره مسبوقٌ بالجهل، والله كريمٌ والإنسان كريم، وكرمه تعالى ذاتيٌّ غير مسبوق بالعدم، وهكذا قادرٌ[1] وخالقٌ وسميعٌ وبصيرٌ.

والله تعالى يسمع بلا كيف، سميع بالذات يبصر بما يسمع، ويسمع بما يبصر، لا مغايرة بينهما؛ فالسمع لنا جزء وله كلّ، وكذلك البصر، وغير ذلك ذات لا يعلمها إلّا هو، جامعة لجميع الكمالات، وأسماؤه لم تزل في علمه، وهو يستحقّها.

قال تعالى في حقّ من جعل له جزء: ﴿**وَجَعَلُوا لَهُ مِنْ عِبَادِهِ جُزْءاً إِنَّ الإِنسَانَ لَكَفُورٌ**﴾[2].

وكلّ من قال: إنّ المعلوم جزء العلّة دخل في ربقة الكفر، لأنّه أثبت ما لا يكون.

وأمّا حروفها وهجاؤها فحادثة أوجد كلّ شيء في ذاتك المخلوقة المسبوقة بالعدم لتستدلّ بها على كمال قدرته وجزيل نعمته، أن ركّب فيك من الأفاعيل المتضادّة، والحالات المختلفة، والأعراض الحادثة، والجواهر المندرجة، [و]أن جعل لك السمع والبصر، والذوق والشمّ، والعقل والأمر والنهي، والحركة والسكون، والعلم والإرادة والمشيئة، والقدرة والقضاء والقدر، والرأفة والرحمة، والفهم والإدراك والصناعة المخترعة التي يبرزها فكرك على وفق إرادتك.

---

(١) في المخطوط زيادة كلمة: (وعالم) ولا داعي لها.

(٢) الزخرف: ١٥.

وهذه كلّها أُمورٌ مودوعة محدثة مسبوقة بالعدم، مخلوقة فيك لا تـعلمها ولا تدركها، ملّكك إيّـاها، فكـلّ جـزء مـنك شـاهدٌ له بـالقدرة، والحـول والقـوّة، والوحدانيّة الأبديّة السرمديّة[1].

(١) ومن أراد المزيد فليرجع إلى روايات الكافي ١: ١١٢ باب حدوث الأسماء، شرح أصول الكافي ٣: ٢٦٤، مرآة العقول ٢: ٢٤.

دليل البداء

البداء مهموز، وهو من الابتداء في الشيء، والبدى غير مهموز، وهو الظهور؛ لأنّ الإخراج من العدم إلى الوجود كان خفياً على العباد، والعدم ليس بشيءٍ[١]، وقوله تعالى: ﴿**يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ**﴾[٢] ومنه: ﴿**يُبْدِئُ وَيُعِيدُ**﴾[٣]، تقول: بدى القمر، أي ظهر. ومنه قوله تعالى: ﴿**إِن تُبْدُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ**﴾[٤].

والبداء هو نسخ الأقدار؛ لأنّ الله تعالى فاعلٌ مختارٌ، يُقدّم ما يشاء ويؤخّر ما يشاء، ويمحو ويثبت.

وفي الخبر: ما عُبِد الله بشيءٍ مثل البداء[٥].

ولا نعني بالبداء إلّا ظهور الشيء بعد خفائه على العباد، لا خفائه على الله، ومن قال بخفائه على الله فهو كفر وإلحاد، قال الله تعالى وهو أصدق القائلين: ﴿**إِنَّ اللَّهَ لاَ يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الأَرْضِ وَلاَ فِي السَّماءِ**﴾[٦].

ولا كان علمه مسبوقاً بالجهل، وإنّما نعني به نسخ ما كان مثبوتاً في لوح المحو والإثبات، فإنّ الله يقدّم ما يشاء ويؤخّر، ويمحو ويثبت وعنده أُمّ الكتاب.

---

(١) انظر الطراز الأوّل ١: ٢١ (بدأ).

(٢) يونس: ٤.

(٣) البروج: ١٣.

(٤) البقرة: ٢٨٤.

(٥) الكافي ١: ١٤٦ ح ١ باب البداء، التوحيد: ٣٣١ ح ٢ باب البداء، بحار الأنوار ٤: ١٠٧ ح ١٩ باب البداء والنسخ، الفصول المهمّة ١: ٢٢٠ ح ٢.

(٦) آل عمران: ٥.

وفي معنى هذه الآية عن أبي عبد الله عليه السلام قال: وهل يمحو إلّا ما كان ثابتاً، وهل يثبت إلّا ما لم يكن[١].

ومنه نسخ الآيات والشرايع، والنقصان والزيادة في الأعمار والرزق، وتأخير العذاب وتقديم الرحمة، ودفع البلاء وردّ القضاء، وهذا ثابتٌ في الأحاديث لا ينكره العقل.

قال سبحانه: ﴿**فَلَوْلاَ كَانَتْ قَرْيَةٌ آمَنَتْ فَنَفَعَها إِيمَانُهَا إِلَّا قَوْمَ يُونُسَ لَمَّا آمَنُوا كَشَفْنَا عَنْهُمْ عَذَابَ الْخِزْيِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَتَّعْنَاهُمْ إِلَىٰ حِينٍ**﴾[٢].

فدلّ أنّ سبب كشف العذاب عنهم هو الإيمان باللّه.

ويمكن أن يقال: إنّ المثبت موقوفٌ على الأسباب التي تصدر من العباد التي هي في علم الله، فإذا وقعت الأسباب التي بسببها يمحو الله ما كان مثبتاً، ويثبت ما لا يكون، ويُقدّم ما يشاء، ويؤخّر ما يشاء، فهذا الذي خفي على العباد، فإذا حصل البداء ظهر لنا ما لا نعلمه، ولا شكّ إنّ الله عالم بإيمانهم، ولكن يُريد ظهور ذلك لمن لا يعلم.

وقال تعالى: ﴿**وَبَدَا لَهُم مِنَ اللَّهِ مَا لَمْ يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ**﴾[٣]، كقصّة داود في قضيّة الرجل الذي شكا إليه؛ أنّ رجلاً قطع كرمه، فحكم داود بقتل الرجل الشاكي، وينزع المال من يده ويسلّمه لقاطع الكرم، فضجّت بنو إسرائيل وقالوا: كيف هذا الحكم؟ فبيّن الله لهم أنّ المدّعي قتل أبا الرجل الذي قطع الكرم، فكان الظالم

---

(١) الثاقب في المناقب: ٥٦٧ ح ٧، الخرائج والجرائح ٢: ٦٨٨ ح ١٠، بحار الأنوار ٤: ٩٠ ح ٣٣.

(٢) يونس: ٩٨.

(٣) الزمر: ٤٧.

مظلوماً ظاهراً فاتّضح الأمر، وظهر للناس ما خفي عليهم وأنكروه[١].

والحكمة في البداء ظاهرة.

وقال أمير المؤمنين عليه السلام: لولا آية في كتاب الله لأخبرتكم بما يكون[٢].

فدلّ أنّ الزيادة والنقصان، والتقديم والتأخير، والتغيير والتبديل أُمورٌ مسبّبة ناشئة من أسباب المكلّفين، إذ اللطف والرضى، والغضب والدعاء، والصدقة وبرّ الوالدين وصلة الرحم وغير ذلك أسبابٌ واردةٌ من الله تعالى، يريد أن يبلغ العبد بها الدرجة العالية إذا صبر لها، وسلّم الأمر للّه، ورضي به، كالحرق والغرق.

وأسبابٌ هي من العبد إمّا خيرٌ أو شرٌّ، فأسباب الخير لا شكّ أنّها تدفع البلاء وتُنسي في الأجل، فالجزئيّات التي تصدر من العباد تكون سبباً للزيادة في الأعمار، وغير ذلك، وهذه لا يعلمها إلّا خالقها. وأسباب الشرّ يستوجب العبد بها العقاب، فإن لطف الله به عفىٰ عنه، أو حال بينه وبين المعصية، فهو يرفع ويضع ويُميت ويُحيي، ﴿**وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ**﴾[٣]، ﴿**يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ**﴾[٤].

فعلم الله لا يعلمه أحدٌ من خلقه؛ لأنّ الله سبحانه علّم عباده ما لا يعلمون، وكذلك الأنبياء والملائكة، وهذا علم اختصّ به لا يعلمه غيره، ومنه البداء.

قال تعالى للملائكة: ﴿**إِنِّي جَاعِلٌ فِي الأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لاَ تَعْلَمُونَ**﴾[٥].

---

(١) حكاها الكليني في الكافي ١: ٢٧٨ ح ٣ باختلاف في العبارة.

(٢) الأمالي للصدوق: ٤٢٣ ح ١، التوحيد: ٣٠٥ ح ١، بحار الأنوار ٤: ٩٧ ح ٤.

(٣) النحل: ٨.

(٤) فاطر: ١.

(٥) البقرة: ٣٠.

وكان البداء من العلم المكنون الذي لم تعلمه الملائكة، فلايعلم ما في نفس الله إلّا الله، فإنّه يعلم ما في الأنفس، ولا تعلم العباد ما في نفسه، لأنّه علّام الغيوب.

فالعلم الذي علّمه الله ملائكته ورسله أنّه سيكون فلا يكذّبهم فيه، ولا فيه بداء، فعلمه المكنون هو علمٌ ذاتيٌّ غير مسبوقٍ بجهل، فهو سبحانه وتعالى عَـلِمَ ثـمّ شاء، ثمّ أراد، ثمّ قدّر، ثمّ قضى، ثمّ أمضى، ثمّ علّمه.

وإرادة الأنبياء موافقة لإرادة الله، وكراهتهم كذلك، فهو سبحانه وتعالى مريدٌ للطاعة، كارهٌ للمعصية.

أقول: لمّا سبق في علم الله تعالى أنّ أعمال المكلّفين الذين أراد منهم العمل بالاختيار على قسمين: قسم منهم وافقت إرادتهم إرادة الله وكراهتهم كراهته، وهم أهل العصمة. وقسمٌ منهم خلطوا عملاً صالحاً وآخر سيّئاً، فأحبّ الحسنات وكره السيّئات؛ فَنَفْعُ المحبّة عائدٌ إليهم، وسخطُ الكراهة راجعٌ عليهم، ودفـعُ الضـرر واجبٌ عليهم، كما أنّ الثواب واجبٌ عليه تعالى، فما خالف الإرادة لا يـخالف العلم، والفرق بينهما ظاهر.

والعلم لا يكون علّة لأفعالهم، ولو كان كذلك لزم الجبر، والتقديرات النـازلة عليهم بسبب أفعالهم هي في علم الله، ولا يصابوا بها إلّا بعد صدور الفعل منهم.

والبداء لايكون إلّا في الحوادث، فبعلمه كانت الإرادة، وبإرادته كانت المشيئة، وبمشيّته كان التقدير، وبتقديره كان القضاء، وبقضائه كان الإمضاء؛ فللّه البـداء فيما علم متى شاء إلى ما شاء، وفيما أراد لتقدير الأشياء، فإذا وقع القضاء بالإمضاء فلا بداء؛ فالعلم تعلّق بالمعلوم قبل كونه، والمشيئة في المشاء قبل عينه، والإرادة في المراد قبل قيامه، والتقدير لهذه المعلومات قبل تفصيلها وتوصيلها وخلقها

عياناً ووقتاً، والقضاء بالإمضاء هو الإبرام[١].

قوله: ﴿ **يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ** ﴾[٢] أي يمحو ما يشاء لا ما يعلم، فالفرق ظاهر.

قال تعالى: ﴿ **إِن يَشَأْ يُذْهِبْكُمْ وَيَأْتِ بِخَلْقٍ جَدِيدٍ** ﴾[٣].

وقال: ﴿ **وَلَئِن شِئْنَا لَنَذْهَبَنَّ بِالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ** ﴾[٤].

وقد علمتَ أنّ المشيئة فعل الله، وهي الابتداء في الفعل، ولا شكّ أنّ المشيئة هي بعد العلم وقبل الإيجاد. مثلاً أراد الله خلق آدم، فحصل للملائكة علم بإرادة الله قبل إيجاد العين، ولم تعلم الملائكة كيفيّة العين وأجزائها وأسبابها كما هو ظاهر في الآية، ثمّ حصلت المشيئة قبل التقدير من طولٍ وعرضٍ، مثلاً شاء أن يكون عمر إنسان ألف سنة، وخلق له أسباب الابتلاء من الخير والشرّ، فعلمت الملائكة بالمشيئة، ولم تعلم بجزئيّات الأسباب التي ستكون من ذلك الإنسان.

ثمّ أوجده ثمّ ملّكه الأسباب وأمره ونهاه، فعصى طوعاً لا كُرهاً، فلهذا اعترف بخطأه: ﴿ **قَالاَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا** ﴾[٥]. فبسبب هذا العصيان ـ مثلاً ـ نَقَصَ من عُمره النصف، فبدا للملائكة ما خفي عليهم من الجزئيّات التي لا يعلمها إلّا خالقها، وهي في علمه المخزون، ثمّ تاب وأحسن وأطاع، وتقرّب إلى الله تعالى بما يُرضيه، فأحسن إليه ممّا نقص من عمره النصف أو زاده من النعم المزادة التي

---

(١) مقتبس من قول العالم عليه السلام المروي في الكافي ١: ١٤٨ ح١٦ باب البداء، التوحيد: ٣٣٤ ح٩، مختصر بصائر الدرجات: ١٤٢.

(٢) الرعد: ٣٩.

(٣) إبراهيم: ١٩.

(٤) الإسراء: ٨٦.

(٥) الأعراف: ٢٣.

لا تحصى، فمحا ما كان ثابتاً عند الملائكة لعدم علمهم بالأسباب، وأثبت ما لا يكون في علمهم من المنّ لا ما في علمه، فإنّ علمه ذاتيّ حضوريّ، وعلمهم مسبوقٌ بالجهل حصوليٌّ.

قال تعالى: ﴿**إِنِّي أَعْلَمُ مَا لاَ تَعْلَمُونَ**﴾[١].

وهكذا سائر عباده لا يعلم بكلّيّاتهم وجزئيّاتهم وما يصدر عنهم إلّا هو.

وفي الدعاء: «يا من أظهرَ الجميل وستر القبيح»[٢]، ومعناه مرويّ عن أهل العصمة: أنّ الله تعالى لا يُطْلِعُ الملائكة على قبائح عبده الذي يريد ستره[٣].

والقبايح الصادرة من العبد هي أسباب الضرر الذي يحصل بسببها النقصان.

وأمّا النعم المقرونة بأسباب الرضى أيضاً لا تخفى ولا يعلمها إلّا خالقها.

قال تعالى: ﴿**وَإِن تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لاَ تُحْصُوهَا**﴾[٤]، وقال تعالى: ﴿**لَهُم مَا يَشَاؤُونَ فِيهَا وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ**﴾[٥].

وهذه النعم لا تدرك، والمزيد لا انقطاع له، قال تعالى: ﴿**وَفَاكِهَةٍ كَثِيرَةٍ * لاَ مَقْطُوعَةٍ وَلاَ مَمْنُوعَةٍ**﴾[٦].

وفي الخبر: إذا أُطِعْتُ رضيتُ، وإذا رضيتُ باركتُ، وليس لبركتي نهاية[٧].

---

(١) البقرة: ٣٠.

(٢) مصباح المتهجّد: ١١٣/٧٠ الدعاء بعد التسليمة الرابعة، وص ٣٣٠/٣٩ وص ٥٥٩/٦٥٥، الكافي ٢: ٥٧٨ باب دعوات موجزات.

(٣) حكى ذلك الشيخ البهائي في مفتاح الفلاح: ١٥٦، وعنه في بحار الأنوار ٥٤: ٣٥٤ وج ٨٤: ٨٤.

(٤) إبراهيم: ٣٤.

(٥) ق: ٣٥.

(٦) الواقعة: ٣٢ و ٣٣.

(٧) الكافي ٢: ٢٧٥ ح ٢٦، وسائل الشيعة ١٥: ٣٠٧ ح ٤، بحار الأنوار ١٤: ٤٥٩ ح ١٥.

وقول أهل البدع: ليس في الإمكان أبدع ممّا كان[١]، باطلٌ، لأنّ خزائن غيبه لا تفنى، فهو قادرٌ على ما أراد، والقدرة تقتضي إيجاد كلّ معدوم، وإلّا لزم العجز، وهو على الله ممتنع.

قال تعالى: ﴿**وَيَخْلُقُ مَا لاَ تَعْلَمُونَ**﴾[٢].

وقال تعالى: ﴿**وَعِندَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لاَ يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ**﴾[٣].

وقوله تعالى: ﴿**يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ**﴾[٤]، والبداء هو ممّا يشاء.

وقال تعالى: ﴿**وَوَاعَدْنَا مُوسَىٰ ثَلاَثِينَ لَيْلَةً وَأَتْمَمْنَاهَا بِعَشْرٍ فَتَمَّ مِيقَاتُ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً**﴾[٥]. والعشر المرادة من البداء.

وقال تعالى: ﴿**هُوَ الَّذِي خَلَقَكُم مِن طِينٍ ثُمَّ قَضَىٰ أَجَلاً وَأَجَلُ مُسَمًّى عِندَهُ ثُمَّ أَنْتُمْ تَمْتَرُونَ**﴾[٦].

وفي الخبر: إنّهما أجلان؛ أجلٌ محتومٌ وأجلٌ مخروم موقوف[٧] لم يسمه، فهو من لأُمور الموقوفة.

---

(١) المعلوم من مذهب ابن سينا أنّه ليس في عالم الإمكان أبدع ممّاكان، وأنّ عالمنا خير عالم ممكن، انظر مقدّمة كتاب الشفاء(الطبيعيات) ٣: ١٤، ومثله في مقدّمة الشفاء (الإلهيات): ٢٤، وحكاه في المعجم الفلسفي ١: ٣١٢ عن الغزالي. ولبرهان الدين إبراهيم بن عمر البقاعي المتوفّى سنة ٨٨٥ هجريّة كتاب تهديم الأركان في «ليس في الإمكان أبدع ممّا كان» وفيها الردّ على الفلاسفة والغزالي (كشف الظنون ١: ٥١٣ و٧٥٨، هديّة العارفين ١: ٢١).

(٢) النحل: ٨.

(٣) الأنعام: ٥٩.

(٤) آل عمران: ٤٠، الحجّ: ١٨.

(٥) الأعراف: ١٤٢.

(٦) الأنعام: ٢.

(٧) الكافي ١: ١٤٧ح ٤، الغيبة: ٣١٢ح ٥، بحار الأنوار ٥٢: ٢٤٩ح ١٣٣.

وقال: ﴿إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ * إِنَّهُ هُوَ يُبْدِئُ وَيُعِيدُ﴾[١]. وهذه الآية دالّة على البداء، لأنّ كلّ باطنٍ ظهر فهو ظهور.

وقوله تعالى: ﴿أَنِ اعْبُدُوْا اللَّهَ وَاتَّقُوهُ وَأَطِيعُونِ * يَغْفِرْ لَكُم مِّن ذُنُوبِكُمْ وَيُؤَخِّرْكُمْ إِلَىٰ أَجَلٍ مُسَمًّىً﴾[٢]. وهذا دالّ على أنّ الطاعة تزيد في الأجل، والمعصية تعجّل الفناء.

وبطل قول من قال: إنّ الله لا يعلم بالجزئيّات[٣] بقوله تعالى: ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾[٤].

وقوله: ﴿أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيءٍ عِلْمَاً﴾[٥].

وعن أبي عبد الله عليه السلام قال: بعث الله نبيّاً إلى قومٍ فشكوا إلى الله الضَّعْف، فأوحى الله إليه: يأتيك النصر بعد خمسة عشر سنة. فقال قومه: ما شاء الله، لا حول ولا قوّة إلّا باللّه العليّ العظيم. فأتاهم النصر في سنتهم لتفويضهم إلى الله تعالى، فقدّم لهم المتأخّر[٦].

---

(١) البروج: ١٢و١٣.

(٢) نوح: ٣ـ٤.

(٣) حكاه في أبكار الأفكار في أصول الدين ١: ٣٢٢ عن الفلاسفة، وفي كتاب التعليقات لابن سينا: ٢٨ بحث مفصّل في ذلك، وانظر القبسات: ٩، مصارع الفلاسفة: ٨٥، شرح كتاب النجاة لابن سينا (قسم الإلهيات): ٢٨٢.

(٤) الملك: ١٤.

(٥) الطلاق: ١٢.

(٦) مشكاة الأنوار: ٥٥، مجموعة ورّام ١: ١٦، بحار الأنوار ٦٨: ١٥٧ح ٧٥، و٩٠: ١٩١ح ٣٤، مستدرك وسائل الشيعة ٥: ٢٢٢ح ١ب ٣٣.

أقول: فهم من هذا الحديث أنّ المراد هو التفويض الذي حصل بسببه التعجّل، وفائدة الأخبار التعريض والتنبّه على المراد.

نقل من غاية المرام وليس بداؤه تعالى بداءَ ندامةٍ، بل لطفاً وتخفيفاً وكرامة[1].

وفي البداء من الأسرار والحِكَم لا يعقله إلّا العاقل الكامل.

وفي الخبر: ما تنبّأ نبيٌّ حتّى يقرّ للّه بخمسٍ: بالبداء والمشيئة والسجود والعبوديّة والطاعة[2].

(١) غاية المرام في علم الكلام للآمدي: ٣٠٦.

(٢) الكافي ١: ١٤٨ ح ١٣ باب البداء.

دليل منع الرؤية

ذهبت الأشاعرة إلى جواز الرؤية بالعين الشحميّة، قالوا: إنّ العلّة في الوجود الرؤية، وكلّ موجود عندهم على الإطلاق تصحّ رؤيته جسماً كان أو مجرّداً، ولا يشرطوا المقابلة ولا غيرها، مثل سلامة الحاسّة وعدم البُعد المفرط، والقُرب المفرط، ووقوع الضوء على المرئي، وعدم الحجاب، والشفّافيّة[١].

وأنكر عليهم فخر الدين الرازي وقال: أصحابنا خالفوا جميع العقلاء[٢].

ومنعت ذلك الإماميّة، واستدلّت بقوله تعالى: ﴿**يَسْأَلُكَ أَهْلُ الْكِتَابِ أَن تُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتَاباً مِنَ السَّماءِ فَقَدْ سَأَلُوا مُوسَىٰ أَكْبَرَ مِن ذٰلِكَ فَقَالُوا أَرِنَا اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْهُمُ الصَّاعِقَةُ بِظُلْمِهِمْ**﴾[٣].[٤] فسمّى الله الطالب لها ظالماً، وقد لعن الظالمين في كتابه[٥].

وقوله تعالى: ﴿**لَنْ تَرَانِي وَلٰكِنِ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي**﴾[٦].

فعلّق المحال على المحال العقلي؛ لأنّ الاستقرار محالٌ مع الهيبة والعظمة وإرادة الدكّ، فكأنّ الطالب طلبهما[٧] لا يكون، فالرؤية كذلك.

---

(١) الأربعين في أصول الدين للرازي ١: ٢٣٥، الإرشاد إلى قواطع الأدلّة في الاعتقاد للجويني: ٧٥ وما بعدها، أصول الإيمان لعبد القاهر البغدادي: ٨٢، وحكاه عنهم العلّامة في معارج الفهم: ٣٣٢ و ٣٤٠، والرسالة السعديّة: ٣٨، أبكار الأفكار في أصول الدين ١: ٥١٥.

(٢) حكاه عنه العلّامة في الرسالة السعديّة: ٣٨.

(٣) النساء: ١٥٣.

(٤) معارج الفهم: ٣٤١ـ٣٤٣، كشف المراد (تحقيق الآملي): ٢٩٧، المسلك في أصول الدين: ٦٨.

(٥) كقوله تعالى في الآية ١٨ من سورة هود: ﴿أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾.

(٦) الأعراف: ١٤٣.

(٧) أي طلب الرؤية لله تعالى واستقرار الجبل مع الهيبة، وهذان الطلبان لا يجتمعان معاً، وحقّ العبارة فكأنّ الطالب طلبهما، وتحققهما معاً لا يكون، فإنّك طلبت المحال.

فإن قيل: القدرة قادرة على الاستقرار[١].

قلنا: المحال لا تتعلّق به مشيئة؛ لأنّ الاستقرار مع تأثير الهيبة نقصٌ، وإرادة الاندكاك مع بقائه ممتنع؛ لأنّ الإرادة مثلاً إذا تعلّقت بإسكان بالمتحرّك، فالمراد عدم السكون، ولا يجوز أن يكونا معاً؛ فكلّ شيءٍ لا تتعلّق به مشيئة محال؛ فالرؤية محال، لأنّ كلّ شيء تتعلّق به المشيئة فيه حكمة خفيّة، والحكيم يسأل خلقه عن فعلهم، ولا يُسئل عمّا يفعل[٢].

وأيضاً: إنّ التعليق وقع حين الطلب، والجبل قد دُكّ ولم يستقرّ، فلمّا علم موسى أنّ هذا الطلب غير جائز من قومه تاب. ثمّ قال تعالى: ﴿**فَلَمّا تَجَلّىٰ رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكّاً وَخَرَّ مُوسىٰ صَعِقاً فَلَمّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ**﴾[٣] فتاب موسى عن سؤاله الذي سأله قومه بأن يسأل الله لهم الرؤية. والتوبة لا تكون إلّا عن تقصيرٍ وعدم الرضى من الله تعالى. وسبحانك بمعنى [التنزيه] عمّا لا يليق بجنابك.

وسأل أبو قرّة المحدّث[٤] الرضا عليه السلام بعد سؤال في الحلال والحرام والتوحيد، قال: إنّا قد روينا أنّ الله قسّم الرؤية والكلام بين نبيَّين، فقسّم الكلام لموسى، ولمحمّد الرؤية.

فقال أبو الحسن عليه السلام: فمن المُبلّغ عن الله إلى الثقلين ﴿**لاَ تُدْرِكُهُ الأَبْصَارُ وَهُوَ**

---

(١) أي قدرة الله تعالى قادرة على تسكين الجبل واستقراره.

(٢) مقتبس من قوله تعالى في سورة الأنبياء، الآية ٢٣: ﴿لا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ﴾.

(٣) الأعراف: ١٤٣.

(٤) هو أبو قرّة المحدّث من أصحاب الإمام الرضا عليه السلام، اسمه علي، وله مسائل واحتجاجات مع مولانا الرضا عليه السلام (مستدركات علم رجال الحديث: ٤٣٨).

يُدْرِكُ الأَبْصَارَ ﴾[١]، وقوله: ﴿**وَلاَ يُحِيطُونَ بِهِ عِلْماً** ﴾[٢]، وقوله تعالى: ﴿**لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ** ﴾[٣]، أليس محمّد؟

قال: بلى.

قال: كيف يجيء رجلٌ إلى الخلق جميعاً ويُخبرهم أنّه جاء من عند الله، وإنّه يدعوهم إلى الله بأمر الله فيقول: ﴿**لاَ تُدْرِكُهُ الأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الأَبْصَارَ** ﴾، ﴿**وَلاَ يُحِيطُونَ بِهِ عِلْماً** ﴾ و ﴿**لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ** ﴾[٤] ثمّ يقول: أنا رأيته بعيني، وأحطتُ به علماً، وهو على صُورة البشر؟ أما تستحون؟!

ثمّ سأله أبو قرّة المحدّث قال: فإنّه يقول: ﴿**وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ** ﴾[٥]؟

فقال أبو الحسن عليه السلام: إنّ بعد هذه الآية ما يدلّ على أنّه ما رأى، حيث قال: ﴿**مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ** ﴾[٦] يقول: ما كذب فؤاد محمّد صلى الله عليه وآله ما رأت عيناه. ثمّ أخبر بما رأى، فقال: ﴿**لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ** ﴾[٧] وآيات الله غير الله[٨]، الحديث طويل.

---

(١) الأنعام: ١٠٣.

(٢) طه: ١١٠.

(٣) الشورى: ١١.

(٤) الشورى: ١١.

(٥) النجم: ١٣.

(٦) النجم: ١١.

(٧) النجم: ١٨.

(٨) الكافي ١: ٩٦ ح ٢ باب في إبطال الرؤية، التوحيد: ١١٠ ح ٩ باب في معنى الواحد والتوحيد، الفصول المهمّة ١: ١٧٨ ح ٢.

وعن أبي عبد الله عليه السلام في قوله تعالى: ﴿ **لاَ تُدْرِكُهُ الأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الأَبْصَارَ** ﴾[١] قال: إحاطة الوهم، ألا ترى إلى قوله تعالى: ﴿ **لاَ تُدْرِكُهُ الأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الأَبْصَارَ * قَدْ جَاءَكُم بَصَائِرُ مِن رَبِّكُمْ** ﴾ ليس يعني بصر العيون. وقوله تعالى: ﴿ **فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا** ﴾[٢] ليس يعني عمى العيون إنّما عنى إحاطة الوهم كما يقال: فلانٌ بصير في الشعر، فلانٌ بصير في فنّ الفقه[٣].

والأشاعرة لا دليل لهم فيما ادّعوه، وإنّما قلّدوا مذهب السلف لحُسن الظنّ بهم، وأوّلوا الآيات الظاهرة بالتأويلات الواهية. وكان اعتراض الفخر الرازي عليهم موجّه؛ لأنّ المعتزلة والفلاسفة أنكروا الرؤية مطلقاً[٤]، والمجسّمة والمشبّهة من المسلمين أثبتوا الرؤية مطلقاً، وذلك حيث إنّهم جسّموا، ولو قالوا: إنّه مجرّد لما جوّزوا الرؤية.

وأمّا الأشاعرة فأثبتوا الرؤية ولم يجسّموا، ولم يقبلوا الدليل العقلي والنقلي في اشتراط الشروط المذكورة في المرئي، انتهى[٥].

والإدراك لا يكون إلّا بالحواسّ الظاهرة، فشيءٌ يُدرك بالشمّ، وشيءٌ يُدرك باللّمس، وشيءٌ بالسمع، وشيءٌ بالبصر، وهو حال من الملامسة لأنّه يدرك الأشياء بسبب الضياء وسبيل الهوىٰ، فإذا كان السبيل متّصل بينه وبين المرئي والسبب قائم أدرك ما يُلاقي من الألوان والأشخاص، فإن حمّل البصر

---

(١) الأنعام: ١٠٣.

(٢) الأنعام: ١٠٤.

(٣) الكافي ١: ٩٨ ح ٩ باب في إبطال الرؤية، التوحيد: ١١٢ ح ١٠، الاحتجاج ٢: ٧٧.

(٤) حكاه عنهم الرازي في الأربعين في أصول الدين ١: ٢٩٥.

(٥) الفصل في الملل والنحل ٢: ٣٤، وانظر معارج الفهم: ٣٣٢ و ٣٤٠، والرسالة السعديّة: ٣٨.

على ما لا سبيل له فيه رَجَعَ يحكي ما رآه كالناظر في المرآة، أو في الماء، فإنّ الناظر لا ينفذ بصره في المرآة ولا في الماء.

وأمّا القلب فله سلطانٌ على الهوىٰ، يُدرك جميع ما في حيّز الهوى ويتوهّمه، وإذا حمّل على ما ليس في الهوىٰ موجودٌ رَجَعَ وحكى ما في الهوى؛ فالعاقل لا يحمل قلبه على ما ليس موجوداً في الهوىٰ، فوهم القلب أدقّ من بَصَر العين، لأنّ وهم القب قد يُدرك به البلدان التي لم ترها العيون كالهند والسند وغيرها، ويعجز عن إدراك كنه الخالق، بل عن إدراك أسرار صنعه؛ لأنّ عدم الوجود لا يتصوّر، والعجز عن ذلك عين الثبوت، وهو الإيمان بالغيب، وقد مرّ لك شيء من ذلك.

[دلائل الروح على كمالات الخالق]

واعلم أنّ الروح في هذا البدن تدلّ على كمالات الخالق وقدرته:

الأوّل: أنّها لمّا حرّكت هذا الهيكل ودبّرته، علم أنّ لهذا العالم محركاً ومدبّراً وخالقاً ورازقاً غنياً لا يشبه خلقه، هو أعزّ وأجلّ من مدبّر هذا البدن الضعيف الذي هو معرض الأسقام والآلام، فلو لم تكن الروح عاجزة لدفعت عن نفسها الضرّ والنوم والغفلة الذي فيه تعبها وغير ذلك، فلمّا كان العجز ثابت لكلّ مخلوق دلّ على أنّ لهذا العالم مدبّرٌ حكيمٌ، هو مالك كلّ شيء، وكلّ شيء خاضع لعظمته، وهو الله ربّ العالمين.

الثاني: انفرادها بهذا البدن عن الشريك دالٌّ على أنّ مدبّر هذا العالم واحدٌ لا شريك له، لأنّ الروحين إذا كانتا في جسدٍ واحدٍ فسد ذلك الجسد، لاختلاف الإرادات، فامتنع أن يكون للّه شريكاً لفساد الوجود واختلاف الإرادات، فلهذا

لم تتعلّق المشيئة بإيجاده، ولا له وجود، فإنّ القدرة لا تتعلّق بما لا يكون في علم الله، لأنّ النقص في المقدوريّة لا في القادريّة.

الثالث: أنّ النفس تعلم بما يعمله البدن من حركةٍ وسكونٍ وسرٍّ وعلانيةٍ، مطّلعة على كلّ شيء يصدر منه، فكذلك الباري لا يخفى عليه شيء من مخلوقاته، دقّ أو جلّ.

الرابع: أنّ النفس مستولية على جميع البدن، لا يمكنه العمل بالغلبة والقهر، كذلك الباري مستولٍ على خلقه لا يمكنهم المهرب والمفرّ عنهُ، يريد ويقدّر ويمضي فيهم ما يشاء.

الخامس: تقدّمها على البدن، لأنّ الأرواح خلقها الله قبل الأجساد[1]، وكان خلقها من لطفه تعالى للبقاء، وهي باقية بعد البدن تلج مثالاً كهيئة البدن الذي خرجت منه، لا مثله في الكثافة، ولا مثلها في اللطافة، منعّمة أو معذّبة إلى يوم القيامة، فيُحيي الله الأجساد فتلج فيه. والتنعّم الروحاني هو في عالم البرزخ، ويكفيك شاهد قوله تعالى: ﴿**وَلاَ تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتاً بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ * فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِن فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِم مِن خَلْفِهِمْ أَلاَّ خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلاَ هُمْ يَحْزَنُونَ**﴾[2].

فلمّا خلقها على هذه الحالة دلّ أنّ الله أزليّ لا قَبْل له ولا بعد، ولا يُوصف بشيءٍ، ولا يُشبهه شيء.

---

(١) في معاني الأخبار: ١٠٨ ح ١ عن المفضل بن عمر قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: إنّ الله تبارك وتعالى خلق الأرواح قبل الأجساد بألفي عام، فجعل أعلاها وأشرفها أرواح محمّد وعليّ وفاطمة والحسن والحسين صلوات الله عليهم .. إلى آخر الخبر.

(٢) آل عمران: ١٦٩ و ١٧٠.

السادس: أنّ النفس لا تكيّف بحالة، فإذا كانت هذه المخلوقة لا يُمكن أن تكيّف فالجبّار القهّار أولى.

السابع: لا يُعلم أين هي من البدن، ولا لها محلّ معلوم، ولا يُعلم هل هي داخلةٌ فيه أو خارجة عنه؟ كذلك الباري جلّت عظمته؛ ليس له محلٌّ، ولا جهة، ولا كفوٌ، ولا شبيهٌ له، ولا مثلٌ له، لا هو داخلٌ في الوجود ولا هو خارج عنه، علمه متعلّق بجميع ما خلق وبرأ.

الثامن: أنّ النفس لا تُرىٰ ولا يدركها الوهم، ولا تُمَسّ ولا تُجَسّ، فكذلك الله تعالى لا يُرى؛ لأنّ الرؤية لا تقع إلّا على الجواهر القائمة بالوضع، وهي الأجسام، وامتنع ذلك على ربّ العالمين.

فهذا حال مخلوقاته لا يُمكن أن تدرك حقايقها وأسرارها وحالاتها إلّا بالبراهين، فما شأنك بربّ العالمين، تعالى الله عمّا يقول الظالمون علوّاً كبيراً[1].

والحجاب بين الله تعالى وبين خلقه خَلْقُهُ إيّاهم، فعدم الحجاب نقصٌ، وهو ممتنعٌ عليه تعالى.

فإن قيل: إنّ الله سبحانه وتعالى قادرٌ أن يُري نفسه عباده أم لا؟

قلنا: إنّ الله لا يُعجزه شيءٌ في الأرض ولا في السماء، ولكن الحكمة اقتضت عدم ذلك، والرؤية مع فقد الشروط محال، والمحال العقليّ لا تتعلّق به مشيئة، ولو تعلّقت به مشيئة لجاز، لأنّ الله لا يمتنع عليه شيء، ﴿**لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ**﴾[2].

---

(١) الظاهر أنّ المصنّف ﷺ أولج مبحث (دلائل الروح على كمالات خلقه) إلى هنا وسط مبحث عدم إمكان رؤية الله بلا حاجة وضرورة إليه، فتأمّل.

(٢) الأنبياء: ٢٣.

وقال: ﴿لاَ تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِن تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤْكُمْ﴾[١].

والتسليم طاعةٌ، والتعرّض معصية واعتداء وشناعة، وكما امتنع خلق المثيل امتنع أن يُرى.

فالفائدة أيضاً راجعةٌ إلى خلقه أو لحكمةٍ إلهيّة حفيت[٢] علينا.

وأيضاً: إنّ طلب الرؤية اعتداء، ووقوع الشعاع على المرئي ملامسة، وهو نقصٌ، وإثبات جهةٍ، وذلك ممتنع في شأن الحكيم.

ومن الفوائد الإيمان بالغيب، قال تعالى: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلاَةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ * وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ * أُولٰئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾[٣].

وذهبت الأشاعرة إلى جواز الرؤية في الدنيا، ومنع بعضهم وقال: جائزٌ في الآخرة[٤].

وبيان ذلك: إنّ المعرفة من جهة الرؤية بالعين إمّا أن تكون إيماناً أو ليست كذلك، فإن تكن إيماناً في الدنيا من جهة الاكتساب لأنّهما ضرتان لا يجتمعان، والإيمانُ في الدنيا ثابتٌ لا يزول إجماعاً؛ فامتنعت الرؤية بالعيان، إذ العيان يُؤدّي إلى عدم الإيمان في الدنيا[٥].

---

(١) المائدة: ١٠١.

(٢) في المخطوط: (خفية) والمثبت أنسب.

(٣) البقرة: ٣ـ٥.

(٤) حكاه عنهم العلّامة في معارج الفهم: ٣٣٢.

(٥) عبارة المتن قد يظهر فيها ارتباك وإبهام، ولتوضيح المطلب ننقل الرواية التي يستفاد منها عدم ⇐

فإن قيل: هي للخواص في الدنيا والآخرة.

قلنا: هذا ينافي العدل، وهو ممتنع على الله أن يوجب المعرفة على العباد، ويخصّ بها البعض دون بعضٍ.

وأيضاً: يلزم من هذا الخصوص أن يكون المؤمن بالغيب أفضل من الرائي بالعيان؛ لأنّ الله مدح المؤمنين بالغيب، ولم يمدح طالب العيان، بل ذمّه في كتابه العزيز[1]، فلا فائدة لمدّعي العيان ولا مدح، فإذا انتفت الفائدة كانت الرؤيا عبثاً، والله لا يكون عابثاً إجماعاً، فدلّ الدليل على عدمها.

وفي عدم الرؤية مصلحةٌ ظاهرةٌ للعباد، منها الملل إذ كان من لوازم الطبع البشري، فإنّ النظر غاية للمحبّة، ومع عدمه زيادة المحبّة والبقاء وعدم الملل، فرائي الكعبة ليس شغفه وحُبّه واشتياقه مثل من لا يرىٰ، وهكذا رؤية النبيّ صلى الله عليه وآله والأئمّة صلوات الله عليهم.

⇐ جواز الرؤية العينيّة في الدنيا والآخرة. فقد ورد الخبر عن محمّد بن عبيدة قال: كتبت إلى أبي الحسن الرضا عليه السلام أسأله عن الرؤية وما ترويه العامّة والخاصّة، وسألته أن يشرح لي ذلك.
فكتب عليه السلام بخطّه: اتّفق الجميع لا تمانع بينهم أنّ المعرفة من جهة الرؤية ضرورة، فإذا جاز أن يُرى الله عزّ وجلّ بالعين وقعت المعرفة ضرورة، ثمّ لم تخل تلك المعرفة من أن تكون إيماناً أو ليست بإيمان، فإن كانت تلك المعرفة من جهة الرؤية إيماناً فالمعرفة التي في دار الدنيا من جهة الاكتساب ليست بإيمان، لأنّها ضدّه فلا يكون أحد في الدنيا مؤمناً لأنّهم لم يروا الله عزّ وجلّ، وإن لم تكن تلك المعرفة التي من جهة الرؤية إيماناً لم تخل هذه المعرفة التي من جهة الاكتساب أن تزول أو لا تزول في المعاد، فهذا دليل على أنّ الله عزّ وجلّ لا يُرى بالعين إذ العين تؤدي إلى ما وصفناه.
وهذا أتمّ دليل على عدم جواز رؤية الله تعالى بالعين لا في الدنيا ولا في الآخرة. (التوحيد: ١١٠ ح ٩ باب ما جاء في الرؤية، بحار الأنوار ٤: ٥٧ ح ٣٣ باب نفي الرؤية وتأويل الآيات فيها).

(١) كما في قول بني إسرائيل لنبيّهم عليه السلام: ﴿أَرِنَا اللَّهَ جَهْرَةً﴾.

وذكر في علل الشرايع مثل ذلك عن أهل العصمة[١]، فإنّا نجد في أنفسنا من ذلك، مثلاً قد رأينا من هلك بنظرة من مخلوق مثله، وترك المأكول والمشروب، وهام في البراري والقفار، وجفا النوم على المهاد، وخولط في عقله، وقد كان متلذّذاً متنعّماً عاقلاً، فسبحان مَن تلطّف بالاحتجاب عن عقول خلقه، وأظهرهم على براهين ما لا يعلمون فيما يعلمون.

وقال: ﴿وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلاَ تُبْصِرُونَ﴾[٢].

وأيضاً ليس الرؤية من ضروريّات الدين إذا كان الإيمان بالغيب رضا الله ومدحاً للعباد، ولأيّ شيء نتكلّف ما لا يكلّفنا الله به في دار التكليف، وليس بالمفروض على الخلق الإقرار بها، بل صريح الآيات النهي عنها[٣].

---

(١) علل الشرائع ١: ٩ ح ٣ باب علّة خلق الخلق واختلاف أحوالهم.

(٢) الذاريات: ٢١.

(٣) ولمزيد الإطلاع على مبحث عدم إمكان رؤية الله تعالى ينظر المسلك في أصول الدين: ٦٥ وما بعدها، كشف المراد (تحقيق الآملي): ٢٩٦، معارج الفهم في شرح النظم: ٣٣٢.

دليل خلق القرآن

ذهبت الأشاعرة أنّه غير مخلوق، وهو كلام نفسانيّ قائم بالذات، حالّاً فيها ليس بمسموع، قديماً غير حادث، ليس بأمرٍ ولا نهي ولا خبر؛ فالكتابة مخلوقة والقراءة مخلوقة، وهو غير مخلوق[١]. وحقيقة الكلام عند العقلاء هو اللفظ المسموع.

قلنا: كلّ كلامٍ له منطوق ومفهوم، كقولك: «قُم» فهذا الكلام هو لفظٌ مركّب من قافٍ وميم، له معنى مفهوم وهو المراد، والمراد به القيام على المأمور به، ولا يفهم للكلام معنى غير هذا.

وخالفت هذا المفهوم الأشاعرة وأثبتوا ما لا يعقل كما ذكروه وصرّحت به عقائدهم في كتبهم، وأخرجوا الكلام عن أُسلوبه ومفهومه، لأنّ الأمر والنهي والخبر والاستخبار من أساليب الكلام، فمن أخرجه عن أُسلوبه فقد ادّعى بما لا تفهمه العقلاء وعليه البيان.

وذهبت الإماميّة: أنّه تعالى يوجد الكلام ويخلقه فيما يشاء[٢]، والقرآن كلامٌ، والكلام غير المتكلّم، والكلام فعل الله وهو شيء، والإرادة والمشيئة أوجباه،

---

(١) المواقف للإيجي ٢: ١٢٨، وشرح المواقف للجرجاني ٨: ٩١، حكاه عنهم العلّامة في كشف المراد (تحقيق الآملي): ٢٨٩، ونهج الحق: ٦٠ و٦١، ومعارج الفهم: ٣٠٧، وانظر الملل والنحل للشهرستاني ١: ٩٥.

(٢) انظر كتاب المصابيح لأبي العبّاس أحمد بن إبراهيم: ١٣٥، ومعارج الفهم: ٣٠٧ـ٣١١، وكشف المراد (تحقيق الآملي): ٢٨٩.

وكلّ ما سوى الله مخلوق، وإنّما تكون الأشياء بإرادته ومشيئته من غير كلام، ولا تردّد نَفَسٍ، ولا نطق بلسان، والكلام صفة كلام المتكلّم المخلوق، ولا يجوز أن يكون صفة للّه تعالى، والكلام صفة محدثة كان الله ولا متكلّم.

وإنّما أضاف الكلام إلى نفسه لأنّه خالقه كقوله تعالى: ﴿**وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُّوحِي**﴾[١] وغير ذلك، تقول: كلّم هذا ولا تكلّم هذا، كقولك: يُريد هذا ولا يريد هذا، والكلام إنّما هو من صفات الفعل، فلو كان الكلام من صفات الذات كان «لا يتكلّم» صفةً ناقصةً، وهو ممتنعٌ في شأن الذات المقدّسة.

قال تعالى: ﴿**وَكَلَّمَ اللّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيماً**﴾[٢].

وقال في شأن الكفّار ﴿**وَلاَ يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلاَ يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ**﴾[٣].

فكان هذا من قبيل الرضا والغضب؛ رضي الله سبحانه وتعالى فكلّم موسى تكليماً، وغضب على الكفّار ولم يكلّمهم.

وفي الخبر: رضى الله ثوابه، وسخطه عقابه[٤]. لأنّ المخلوق أجوف معتمل مركّب للأشياء فيه مدخل، والخالق لا مدخل للأشياء فيه فيهيّجه الغضب وينقله من حال إلى حال، والفرق بين صفات الذات وصفات الفعل أنّ كلّ شيئين متناقضين وصفت الذات بهما وكانا جميعاً في الوجود فهما صفة الفعل.

وبيان ذلك: أنّك أثبتّ في الوجود ما يريده وما لا يريده، وما يرضىٰ

---

(١) الحجر: ٢٩، سورة ص: ٧٢.

(٢) النساء: ١٦٤.

(٣) آل عمران: ٧٧.

(٤) التوحيد: ١٦٩ح٣.

وما لا يرضىٰ وهو سخط، وما يتكلّم وما لا يتكلّم، وما يشاء وما لا يشاء، وما يضلّ وما لا يضلّ، ومن يهدي ومن لا يهدي، وقس على ذلك، فهذه كلّها أفعال مُحدَثة، وهذه صفات للفعل، فلو كان الإرادة وغير ذلك التي هي صفات للفعل هي صفة لذات الله تعالى كالعلم والقدرة كان ما لا يريد ناقضاً لتلك الصفة.

ألا ترى أنّا لا نجد في الوجود ما لا يعلمه الله وما لا يقدر عليه، وكلّ صفة لها ضدٌّ في الخارج فهي محدثة، ولا يجوز أن يقال: يقدر أن يكون ربّاً ويقدر أن لا يكون ربّاً وهكذا، فالذات العليّة لا توصف بعجز ولا ذلّة؛ فكلّ صفة ثبوتيّة وصفت بها الذات فهي عينه ذاتٌ أزليّة، أي لفظاً هي غيره، وإنّما تعدّدت الأوصاف والموصوف واحد، تقول: شيء موجود، ولا يجوز وصف ما ليس له وجود.

قال تعالى: ﴿**وَلِلَّهِ الأَسْماءُ الْحُسْنَىٰ**﴾[1]، فالأسماء غير الله، وكلّ صفةٍ وَصَفْتَ بها الفعل فهي حادثةٌ، وهي غيره؛ لأنّ الفعل ما صدر عن فاعلٍ مقرون بأحد الأزمنة الثلاثة، والصفة وصفٌ ما بالذات من الكمالات، وفي ذات الواجب من غير كَيْفٍ، فصفة الفعل غير صفة الذات.

فإن اعترض معترضٌ وقال: إذا كان الله خلق الأشياء بالمشيئة فممّ خلق المشيئة؟ هل خلقها بمشيئة أُخرى فيلزم التسلسل، وهو باطل؟

قلنا: المراد بالمشيئة هي وقوع الأثر من المؤثّر مع الإرادة، فلا فائدة لخلق مشيئة أُخرى.

---

(١) الأعراف: ١٨٠.

قال تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَن يَقُولَ لَهُ كُن فَيَكُونُ﴾[١].

وفي الدعاء المأثور في الصحيفة الكاملة: «**ذَلَّتْ لِقُدْرَتِكَ الصِّعَابُ، وَتَسَبَّبَتْ بِلُطْفِكَ الأَسْبَابُ، وَجَرَى بِقُدرَتِكَ الْقَضَاءُ، وَمَضَتْ عَلَى إِرَادَتِكَ الأَشْيَاءُ فَهِيَ بِمَشِيئَتِكَ دُونَ قَوْلِكَ مُؤْتَمِرَةٌ، وَبِإِرَادَتِكَ دُونَ نَهْيِكَ مُنْزَجِرَةٌ**»[٢].

قلنا: قد تحقّق العقل وورد النقل أنّ الإرادة من الخلق الضمير فيما يبدو لهم من الفعل[٣]، وأمّا من الله فإرادته إحداثه لا أنّه يضمر ويُفكّر أو يهمّ ـ بل إرادته إيجاد الفعل، وهي الأمر بقوله «كُن» لا بتردّد نفسٍ، وشقّ فهم، بل هي مشيئة إلهيّة يحصل بها إيجاد العين من العدم؛ فالأشياء مخلوقة بالمشيئة لا تحتاج إلى مشيئة أُخرى، لأنّها نسبةٌ إضافيّة بين المشيء والشائي، ويحصل بوجودها العين[٤]، وهي وقوع الأثر من المؤثّر، لأنّ الواجب نفس إدراكه شيئاً للمدرك في الخارج، لأنّا له كالمصوّر لصورةٍ، فالعبارة يقصر عن إدراكها الفهم، والإشارة تكفي السليم.

والحاصل: إنّ القرآن شيءٌ محدث، لا يقال: إنّه معنىً قائم بالذات، والله شيء لا كالأشياء، فمن قال: إنّه غير مخلوقٍ فقد قال بخالقين، لأنّه أثبت شيئين قديمين، وهذا باطل مضمحلّ.

وإن أراد الخصم أنّه عين الذات فلم نسمع أنّ أحداً قال: هذا عبد القرآن، وهذا عبد كلام الله أو مخلوق القرآن، بل تنكر الناس على القائل بهذا.

---

(١) يس: ٨٢.

(٢) الصحيفة السجّاديّة: ٦٧.

(٣) الكافي ١: ١٠٩ ح ٣، التوحيد: ١٤٦ ح ١٧، بحار الأنوار ٣: ١٩٦.

(٤) انظر بحار الأنوار ٤: ١٤٦ ذيل ح ٢٠.

وإن أراد أنّه اسم صفةٍ هي قائمة بالذات لا هي هو ولا غيره كما ذهبت إليه الأشاعرة[١] فقد نسب النقص للذات، فلم نسمع أحداً من المذاهب قال: إنّ الله هو القرآن، مثل إنّ الله هو العليم، ولا أحدٌ قال: إنّه صفةٌ من صفات الله كالصفات الواردة في القرآن، بل يُسمّون عبد الرحمن، أو عبد الرحيم، أو غير ذلك، وقد قال تعالى في كتابه العزيز: ﴿**مَا يَأْتِيهِم مِن ذِكْرٍ مِن رَّبِّهِم مُّحْدَثٍ إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ** ﴾[٢]، وكلّ مُحدَث مخلوق.

فالقرآن أوامر ونواهٍ، وأحكام وأخبار، وقصص وآثار، ووعدٍ ووعيد، وذكر لأُولي الألباب، وحديث شاهد بالأحداث.

قال تعالى: ﴿**مَا كَانَ حَدِيثاً يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ** ﴾[٣].

وقال تعالى: ﴿**إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ** ﴾[٤].

وقال: ﴿**قُرْآناً عَرَبِيّاً غَيْرَ ذِي عِوَجٍ** ﴾[٥]، فوصفه الله بالعربيّ.

وأيضاً: إنّ الكتب المنزلة على الأنبياء والصحف هي كلام الله، فيلزم أنّه تارة تكلّم بالعربيّ، وتارة بالقبطيّ، والعربيّ أحسن من غيره.

قال تعالى: ﴿**نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ** ﴾[٦].

وهذا يقتضي أن يكون كلام هو أحسن من كلامٍ وأبين وأفضل، فيكون قد وقع

---

(١) كما حكاه عنهم العلّامة في معارج الفهم: ٣٠٧، وكشف المراد (تحقيق الآملي): ٢٨٩.

(٢) الأنبياء: ٢.

(٣) يوسف: ١١١.

(٤) الحجر: ٩.

(٥) الزمر: ٢٨.

(٦) يوسف: ٣.

في الوجود كلامين: أحدهما أحسن من الآخر، فالأفضل والأحسن لا يكونا إلّا صفة فعلٍ تارة ناقصة وتارة كاملة، فالأدون صفة ناقصة.

فامتنع أن يكون الكلام صفة للذات العليّة المنزّهة من النقص، وثبت أنّه صفة للفعل، والفعل محدث.

وقال تعالى: ﴿**وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآناً أَعْجَمِيّاً** ﴾[١]، وقال تعالى: ﴿**إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآناً عَرَبِيّاً** ﴾[٢].

والجعل هوالخلق، فهوتعالى يصرّح بخلق القرآن، وتأبى العقول الفاسدة ذلك.

وقال تعالى: ﴿**تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالحَقِّ** ﴾[٣]، والآيات غير الله.

وقال تعالى: ﴿**إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ** ﴾[٤] والذكر غير الله.

وقال تعالى: ﴿**وَلاَ يَصُدُّنَّكَ عَنْ آيَاتِ اللَّهِ بَعْدَ إِذْ أُنزِلَتْ إِلَيْكَ** ﴾[٥]، والمُنْزَل غير الله، وقال تعالى: ﴿**وَكَذٰلِكَ أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمِنْ هٰؤُلاَءِ مَن يُؤْمِنُ بِهِ وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا الْكَافِرُونَ** ﴾[٦].

وقال تعالى: ﴿**ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ * فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ** ﴾[٧]، ولم يقل: ناطق أو متكلّم بما يريد، وقال تعالى: ﴿**هٰذَا كِتَابُنَا يَنْطِقُ عَلَيْكُم بِالْحَقِّ** ﴾[٨].

---

(١) فصّلت: ٤٤.

(٢) الزخرف: ٣.

(٣) البقرة: ٢٥٢.

(٤) الحجر: ٩.

(٥) القصص: ٨٧.

(٦) العنكبوت: ٤٧.

(٧) البروج: ١٥و١٦.

(٨) الجاثية: ٢٩.

وقال تعالى: ﴿**مَا نَنَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلِهَا**﴾[١]، والمنسوخ غير الله.

وإن زعموا أنّه ناطق في آنٍ لزم أنّه صامتٌ في آنٍ، متكلّم إذا شاءَ، غير متكلّم إذا شاء، فقد أثبتوا في الوجود شيئين، أحدها أكمل من الآخر، وهما ممتنعان في شأنه تعالى، جائزان في غيره، فثبت أنّهما من صفات الفعل، وفعل الله غير الله تعالى، والنطق من لوازم الجسم المجوّف الذي يتردّد فيه الهوى من جهةٍ يصعد منها تقطيع الحروف المعبّرة عمّا في الضمير، فإنّ كلّ حرفٍ تلفظه به يبرز قبل الآخر، وهكذا إلى أن تستكمل الكلمة، وهذا من لوازم الجسم.

قال الشاعر:

إنّ الكــلام لفــي الفــؤاد وإنّـما جُعِل اللسان على الفؤاد دليلا[٢]

وأيضاً: يلزم منه الحركة والسكون، وهما من لوازم الجسم، وهما ممتنعان في شأن خالقها.

وقد ردّ الله على مَن زعم ذلك بقوله: ﴿**اللَّهُ الصَّمَدُ * لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ * وَلَمْ يَكُن لَهُ كُفُواً أَحَدٌ**﴾[٣]. والصمد من معانيه الذي لا جوف له[٤]، ولم يسمع أحـد مـن المسملين وصف الله تعالى فقال: هو الصامت، هو الناطق، هو المـتحرّك، هـو الساكن، بل قالوا: هو الموجد الماجد الخالق البارئ المُصوّر. ويكفيك دليلاً أنّ

---

(١) البقرة: ١٠٦.

(٢) تفسير الرازي ١: ٢٠، المحصول ٢: ٢٧، المستصفى: ٨٠.

(٣) الإخلاص: ٢ـ٤.

(٤) التبيان للشيخ الطوسي ١٠: ٤٣١، مجمع البيان ١٠: ٤٨٧، تفسير مـقاتل بـن سـليمان ٣: ٥٣٥، تفسير القرآن لعبد الرزّاق الصنعاني ٣: ٤٠٧.

الجمادات تنطق بقدرته، وتشهد الألسن والأرجل والأيدي والأعمال ببديع فطرته، خاضعة لربوبيّته، مقرّة بوحدانيّته؛ فسُبحان من لا يعلم كيف هو إلّا هو[١].

وينبغي للعاقل التسليم عمّا لا يدركه عقله ولا فهمه، ويعرض عن شيء لم يكلّفه الله تعالى به، بل لم يكلّف الأنبياء والملائكة لعجز أوهامهم عن إدراك كنهه؛ فمن أتبع فكره في هذا جُهداً فقد ازداد من الله بُعداً.

والحاصل أنّ الكلام وغيره هو أثر ما في الذات المقدّسة من العلم المخزون المكنون.

قال تعالى: ﴿**تِلْكَ مِنْ أَنبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيها إِلَيْكَ مَا كُنتَ تَعْلَمُهَا أَنتَ وَلاَ قَوْمُكَ مِن قَبْلِ هٰذَا**﴾[٢]، فإنّ الحروف أثر الله تعالى، كما أنّ كلامنا أثر ما في النفس الذي صوّرته الإرادة الفكريّة الذي لولا ظهوره ما اطّلع عليه أحدٌ، ولا يعلمه ولا يدريه، فالكلام هو معنى ما في الضمير، فكلّ ما هو في الوجود أثر للّه، والأثر غير المؤثّر، فإن عنت الأشاعرة غير هذا فقد أزرت[٣] على عقولهم البهائمُ، وإن وافقت فالنزاع لفظيٌّ وسقط الخلاف.

وإن كان المراد بالقرآن قدم الحروف والهجاء فكان الله ولا شيء معه، وإن كان المراد أنّه في علمه تعالى فلا كلام، فإنّ العلم غير المعلوم، فلمّا أراد أوجد المعلوم، فاللّه تعالى عالم بالشيء قبل إيجاده، ولا ريب أنّه تعالى عالم، وأنّه

---

(١) مقتطف من حديث الإمام الصادق عليه السلام كما في التوحيد للصدوق: ٩٨ ح ٤ باب أنّه عزّ وجلّ ليس بجسم، بحار الأنوار ٣: ٣٠١ ح ٣٥.

(٢) هود: ٤٩.

(٣) أي عابت.

متمكّن من إيجاد الأشياء لا من شيء، فعلمه قبل كون الشيء كعلمه به بعد كونه، لم يزل ربّنا والعلم ذاته ولا معلوم، والسمع ذاته ولا مسموع، والبصر ذاتـه ولا مُبصر، والقدرة ذاته ولا مقدور.

فلمّا أحدث الأشياء وقع من العلم على المعلوم، والسـمع عـلى المسـموع، والبصر على المُبصر، والقدرة على المقدور، لأنّ التعلّق المعنويّ ثابت في الذات بلا كيفٍ، فهو عالم بالقوّة، والمعلوم ليس في الأزل والأشياء كلّها في علمه، ولو لم يكن كذلك لكان أوجد ما لا يعلمه وما لا يعلم صفة ناقصةٌ، وهي في شأنـه ممتنعة، لأنّه عالم بالممكنات التي يصحّ عليها الإيجاد والعدم. فعلمه بـالوجود كعلمه بالعدم، لأنّ الفاعل المختار إن شاء فعل وإن شاء ترك.

وقوله تعالى في حقّ الكفّار: ﴿**وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَـا لاَ يَـضُرُّهُمْ وَلاَ يَـنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلاَءِ شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّؤُنَ اللَّهَ بِمَا لاَ يَعلَمُ فِي السَّماوَاتِ وَلاَ فِـي الأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ**﴾[1]، فقوله: «بما لا يعلم» هذا إنكارٌ على الكفّار ليس له صفة ناقصة. وإنّما الشيء الذي هو ممتنعٌ الوجود لا يعلمه، وما ليس في العلم لا يكون مثل الشريك والصاحبة والولد الذي لا كان في علمه ولا يكون. فـدلّ الدليل أنّ كلّ شيء يكون أو هو كائن فهو في علم الله قبل إيجاده، وإنّه سبحانه لا يوجد إلّا ما هو عالمٌ به، فأنكر سبحانه وتعالى على الكفّار مع علمه بكفرهم قبل إيجادهم.

ولا يجوز أن يقال: إنّ الله يوجد ما لا يعلم وما لا يقدر؛ لأنّ ما لا يقدر وما لا يعلم غير موجود في الوجود.

---

(١) يونس: ١٨.

ولا يجوز أن يقول: لا يوجد ما لا يرضى ولا ما لا يحبّ؛ لأنّ ما لا يرضى وما لا يحبّ موجودٌ في الوجود، وهما من صفة الفعل لا من صفات الذات، فما يرضى وما لا يحبّه من أفعال العباد الصادرة باختيارهم التي ضرّها عائدٌ إليهم، ولو كان كذلك كان مقهوراً، تعالى الله عن ذلك.

ولا يجوز أن يقول: الحمد للّه منتهى علمه، بل يقول: منتهى رضاه[1]؛ لأنّ الرضىٰ من صفات الفعل، ولا انتهاء لعلم الله وغير ذلك من الصفات، فإنّ العلم والقدرة هي عين الذات.

ويجوز أن يقول: الحمد للّه منتهى كلماته ومنتهى حروفه؛ لأنّ الكلام له ابتداء وله انتهاء، فدلّ أنّه مخلوق، ابتداؤه الكلام وانتهاؤه السكوت، وهما مخلوقان.

وورد في الخبر عن أبي جعفر الصادق عليه السلام قال: تعلّموا القرآن، فإنّ القرآن يأتي في أحسن صورة يوم القيامة ويشفع لقارئه، ويلبس من النور والجمال ما لا يوصف، ثمّ ينتهي إلى ربّ العزّة فيخرّ تحت العرش فيناديه تعالى: يا حجّتي في الأرض وكلامي الصادق الناطق، ارفع رأسك وسَلْ تُعْطَ، واشفَعْ تُشفّع، فيرفع رأسه، فيقول الله تبارك وتعالى: كيف رأيت عبادي؟

فيقول: يا ربّ، فيهم مَن صانني وحافظ علَيّ ولم يضيّع شيئاً، ومنهم من ضيّعني واستخفّ بحقّي وكذّبني، وأنا حجّتك على جميع خلقك. فيقول تعالى: وعزّتي وجلالي وارتفاع مكاني لأُثيبنّ عليك اليوم، ولأُعاقبنّ عليك اليوم. ثمّ يتكلّم القرآن.

---

(١) وفي ذلك رواية في الكافي ١: ١٠٧ ح ٣ في باب صفات الذات، عن صفوان، عن الكاهلي، قال: كتبت إلى أبي الحسن عليه السلام في دعاءٍ: الحمدُ لله منتهى علمه، فكتب إليَّ: لا تقولنَّ: منتهى علمه فليس لعلمه منتهى، ولكن قل: منتهى رضاه.

فقال رجل للإمام عليه السلام: يتكلّم القرآن ؟!

فتبسّم وقال: يا سعد، والصلاة تتكلّم، ولها صورةٌ تأمر وتنهى[١]، الحديث اختصرناه للمطلوب.

فإذا كان القرآن له صورة ويشفع في المسلمين كيف لا يكون مخلوقاً[٢].

---

(١) الكافي ٢: ٥٩٦ح ١، وسائل الشيعة ٦: ١٦٥ح ١.

(٢) أقول: قد جمعنا الروايات الواردة في شأن ظهور القرآن في أحسن صورة يوم القيامة في كتاب الرسول المصطفى صلى الله عليه وآله وفضائل القرآن الكريم، وفصلنا البحث ووسعناه في كتاب ظهور الحقائق أو انقلابها.

دليل العدل

العدلُ هو وضع الشيء في محلّه.

اعلم أنّ الله سبحانه وتعالى أمر بالعدل، وذلك بفضله وكرمه، ووصف به نفسه؛ فالعدل له طرفان: طرف وعدٍ، وهو واجبٌ بإجماع المسلمين، وطرف وعيدٍ، وهو جائز بالإجماع، والله لا يفعل القبيح، ولا يخلّ بالواجب، ولا يجوز عليه خلف الوعد، ويجوز خلف الوعيد[١].

وقالت الأشاعرة بجوازهما، أي يجوز أن يُدخل الله الكافر الجنّة، والمؤمن النار، لأنّهم عباده، وللّه في عباده ما أراد وليس بظلم؛ لأنّ الظلم هو التصرّف في ملك الغير، والله مالك كلّ شيء، والمالك له الاختيار في عباده[٢].

قلنا: صحيح أنّ المالك له التصرّف والاختيار في عباده، ولا يجب عليه شيء بالقهر بل بالفضل، ﴿**لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ**﴾[٣]. ولكن أوجب على نفسه العدل والوفاء بالوعد، وأخبر به عباده واستحسنه لهم وكرّه إليهم الظلم وخلف الوعد، فقال: ﴿**إِنَّ اللَّهَ لاَ يُخْلِفُ الْمِيعَادَ**﴾[٤].

---

(١) انظر الاعتقادات للشيخ الصدوق: ٦٧، بحار الأنوار ٦٦: ١١٥، مرآة العقول ٧: ١٩٣، القول السديد في شرح التجريد: ٣٨٤.

(٢) ذكر ذلك الرازي في مفاتيح الغيب ١٢: ٤٦٧، والإيجي في المواقف ٣: ٢٨٣ـ٢٨٦، وحكاه عن الأشاعرة العلّامة في معارج الفهم: ٤٠٥، ونهج الحق: ٧٢ـ٧٧، وكشف المراد (تحقيق الآملي): ٣٠٥، والمجلسي في بحار الأنوار ٦٤: ١٢١.

(٣) الأنبياء: ٢٣.

(٤) آل عمران: ٩، الرعد: ٣١.

وقال: ﴿فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخْلِفَ وَعْدِهِ رُسُلَه ﴾[١].

وقال: ﴿إِنَّ اللَّـهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنكَرِ ﴾[٢].

وقال: ﴿الْيَوْمَ تُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ لاَ ظُلْمَ الْيَوْمَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴾[٣].

وقال: ﴿كَبُرَ مَقْتاً عِندَ اللَّهِ أَن تَقُولُوا مَا لاَ تَفْعَلُونَ ﴾[٤].

وقال: ﴿وَاللَّهُ يَقْضِي بِالْحَقِّ ﴾[٥].

وقال: ﴿وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْماً لِلْعِبَادِ ﴾[٦].

وقال: ﴿وَمَا رَبُّكَ بِظَلاَّمٍ لِلْعَبِيدِ ﴾[٧].

وقال: ﴿وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ ﴾[٨].

وقال: ﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلاً ﴾[٩].

وقال: ﴿مَا يُبَدَّلُ الْقَوْلُ لَدَيَّ وَمَا أَنَا بِظَلاَّمٍ لِلْعَبِيدِ ﴾[١٠].

ولو لم يفِ بالوعد لبطل الدين والشرايع، وجاز الكذب على الأنبياء وعليه

---

(١) إبراهيم: ٤٧.

(٢) النحل: ٩٠.

(٣) غافر: ١٧.

(٤) الصف: ٣.

(٥) غافر: ٢٠.

(٦) غافر: ٣١.

(٧) فصّلت: ٤٦.

(٨) يونس: ٥٥و ....

(٩) النساء: ١٢٢.

(١٠) سورة ق: ٢٩.

سبحانه وتعالى، وهو قبيح ممتنع عليه، حقيق به غيره، وبطل الثواب، لأنّ المؤمن الموعود بالجنّة أخلفه وأحرم الثواب، وهذه مفاسد على من اعتقد هذا، والظلم لا يجوز على الله تعالى من وجوهٍ:

الأوّل: أنّه قبيح، والقبيح على الله ممتنع.

الثاني: أنّه ذمّ فاعله ولعنه وغضب عليه، فلا يجوز أن يفعل القبيح الذي لا يرضاه لعباده؛ لأنّ الغنيّ لا يظلم، فلو ظلم كان محتاجاً، والمحتاج لا يكون إلهٌ.

فائدةٌ

سألني رجلٌ من أهل الخلاف عن الأعمال الصادرة من المكلّف، هل هي من الروح أم من الجسد؟ فإن كان الجسد مقهورٌ للروح فعذابه مع الروح في المعصية جور.

قلنا: الحقّ أنّ الأفعال الصادرة من المكلّف مشتركة بين الروح والجسد، لأنّ الروح إذا همّت بأمرٍ لم تستطع إلّا بالآلة والبرهان، إنّ الله سبحانه وتعالى عالمٌ بما يصدر منهما قبل إيجادهما، فجعل لكلّ روحٍ طينة تناسبها، كطينة الأنبياء لا تصلح إلّا لأرواحهم الطاهرة، والعدل يقتضي ذلك، والحكيم العالم لا يفعل غير ذلك، والأخبار دالّة على تعذيبهما معاً[1].

[عودة إلى مبحث خلق الأعمال]

وإنّما الخلاف واقع في الأثر الواقع من المكلّفين، هل هو من العبد أو من الله تعالى؟

---

(١) يظهر ذلك من جميع الآيات والروايات الدالّة على جسمانيّة المعاد وروحانيّته.

فذهبت الأشاعرة أنّ فاعليّة العبد كحركة اليمنة دون اليسرة أمر جائز، فلابدّ من إسنادها إلى أمرٍ واجب وهي إرادة الله، فلزمهم القول بالجبر، فقالوا: إنّ الله خلق في العبد قدرة مقارنة لقدرة الله تعالى، ساكنة غير متحرّكة، هي الإرادة ليس لها أثر، وإنّما الأثر لقدرة الله؛ فالأفعال التي تصدر من الإنسان مسندة إليه مجازاً لا حقيقة.

وقالوا: ليس للعبد إلّا الكسب، وفسّروا الكسب بصرف الإرادة إلى الفعل من غير أثر، والمؤثّر لذلك الفعل هو الله[١].

والقائل بالكسب من متأخّري الأشاعرة، حيث عرفوا أنّ الأوائل ذهبوا إلى مذهب الجبريّة، فقالوا بالكسب مع اعترافهم أنّ المؤثّر هو الله وليس للعبد أثر، وأنّ إسناد الأفعال إلى العبد مجازاً وتأدّياً، وهكذا كلّ ما ورد في القرآن وفي الأحاديث كقوله تعالى: ﴿**مَنْ عَمِلَ صَالِحاً فَلِنَفْسِهِ**﴾[٢]، و: ﴿**مَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرّاً يَرَهُ**﴾[٣].

وقوله: ﴿**مَن يَعْمَلْ سُوءاً يُجْزَ بِهِ وَلاَ يَجِدْ لَهُ مِن دُونِ اللَّهِ وَلِيّاً وَلاَ نَصِيراً**﴾[٤].

وقوله ﷺ في الدعاء: «والشَّرُّ ليسَ إليك»[٥].

---

(١) شرح المواقف للجرجاني ٨:١٨٧، وحكاه عنهم العلّامة في معارج الفهم :٤٠٨، ونهج الحق: ١٠١و١٠٢، وكشف المراد (تحقيق الآملي) :٣٠٨، نهاية المرام في علم الكلام ٣: ٩٠.

(٢) فصّلت :٤٦.

(٣) الزلزلة :٨.

(٤) النساء :١٢٣.

(٥) حكاه الكليني في الكافي ٣: ٣١٠ح٧، والصدوق في من لا يحضره الفقيه ١: ٣٠٤ح٩١٦، والطوسي في تهذيب الأحكام ٢: ٦٧ح١١، والعاملي في وسائل الشيعة ٦: ٢٤ح١ عن الإمام الصادق عليه السلام.

هذا كلّه مجازاً.

وسمّوا القائل بتمليك الأسباب والأثر لقدرة العبد قدريّة مع اعترافهم إنّ الله عزّ وجلّ خلق للعبد قدرة ولكن ليس لها أثر، وقالت الإماميّة: إنّ الأثر لقدرة العبد المخلوقة فيه التي ملّكه إيّاها ربّه تعالى بفضله وكرمه، وبها حصل له الجزاء الاختياريّ[١].

فيا ليتهم قالوا بأثر قدرة العبد وسلموا من إسناد القبائح إلى ربّ العباد، ولم يؤولوا الآيات القرآنيّة ولا يصرفوها عن ظاهرها، ونزّهوا الله تعالى قدره عن ظلم عباده وعن ارتكاب القبيح.

فيا ليت شعري لو أنصف العاقل، ونظر بعين الحقيقة إلى قدريّة هذه الأُمّة ومجوسها، يجد أيّ الفريقين أحقّ بهذا الاسم: القائل بأنّ القدرة في الخير والشرّ بقدرة الله أو بقدرة خلقها الله في العبد بتمليك الله له إيّاها هي مؤثّرة؟

لأنّا نقول: هذه الدار بناها فلانٌ، وصنعة فلان أحسن من صنعة فلان، ولم ننكر أنّ قدرته ليست مخلوقة للّه، وصدّقنا قوله تعالى: ﴿**فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ**﴾[٢] أي الموجدين لعلمه أن لا موجد سواه، لأنّ الصُّنع غير الإيجاد الحقيقي، فالصنع من الخلق تمليك قدرة، لا إيجاد عين، فإنّ كلّ صانع غير الله ركب صنعته من أجزاءٍ؛ اَللّهُ مملّكها وموجدها، فإنّ الحول والقوّة للّه تعالى، ولا نقول: إنّ الأثر مخلوق للعبد، ونعني بالأثر خلق العين، كولد الزنا والقتل وغير

(١) انظر معارج الفهم: ٤٠٨، وكشف المراد (تحقيق الآملي): ٣٠٨.
(٢) المؤمنون: ١٤.

ذلك بالآلة؛ لأنّ الآلة مخلوقة للّه تعالى. والعالم اثنان: أعيان وأعراض، وهما مخلوقان لله.

وإنّما نعني بالأثر فعل الحركة الصادرة من العبد مع القصد في أعمال الخير والشرّ، وتلك الحركة هي بقدرة العبد التي ملكها بفضل الله المخلوقة فيه بإذن الله لإثبات الحجّة، وليس هذا التمليك واجبٌ على الله، بل فضلاً منه، فإنّ الله لا يجب عليه شيئاً إلّا بالفضل، فهو إذا أوجب شيئاً على نفسه لا يخلفه، لأنّ الخُلف قبيحٌ، والحسن والقبح عقليّان، فالظلم وأنواع القبايح منزّه ربّنا جلّ اسمه عن فعلها والأمر بها.

والتنزيه عن القدرة مع القدرة أولى بجنابه، لأنّ القادر ينزّه نفسه عن مقدورات خلقه مع القدرة[1].

[امتناع خلف الوعد منه تعالى]

ولنرجع إلى ما نحن فيه: والظلم عجزٌ وضعف، ولا يحتاج إليه إلّا الضعيف الذي يخاف الفوت، والله قويٌّ لا يعجل ولا يفوته شيء، وهما من صفات المخلوق المبتلىٰ، وكما أنّ الظلم ممتنع عليه تعالى أيضاً خلف الوعد ممتنع عليه لوجوه:

---

(١) وفي ذلك لهم رواية، فقد نقل السيّد ابن طاووس عن عبد المحمود أنّه قال: ومن الحكايات المأثورة في ذلك ما رواه جماعة من علماء الإسلام عن نبيّهم محمّد ﷺ أنّه قال: لُعنت القدريّة على لسان سبعين نبيّاً. قيل: ومن القدريّة يا رسول الله؟ فقال: قوم يزعمون أنّ الله سبحانه قدّر عليهم المعاصي وعذّبهم عليها. (الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ٣٤٤، الصراط المستقيم ٣: ٦٤، بحار الأنوار ٥: ٤٧ ح ٧٣ وج ٥: ٨٢).

الأوّل: الكذب وهو عين القبيح.

الثاني: العجز عن الموعود به.

الثالث: البخل وهو عليه ممتنع، لأنّ مخلف الوعد إمّا عاجز عن الوفاء بالموعود به أو حريصٌ، وهما عليه ممتنعان، والتنزيه أولى في حقّ الغنيّ الكريم الصادق.

الرابع: أنّ مخلف الوعد مذمومٌ، والذمّ عليه تعالى ممتنع.

وخُلف الوعيد جائز عقلاً ونقلاً، وصاحبه ممدوحٌ، لأنّ خلفه هو عين العفو، لأنّ الكريم إن عفا فبالفضل، وإن عاقب فبالعدل، والفرق بين الوعد والوعيد كالفرق بين الكسب والاكتساب في قوله تعالى: ﴿**لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ**﴾[1].

وذكر صاحب الكشّاف: أنّ في القرآن ألف آية وعدٍ وألف آية وعيدٍ.

وفي الدعاء المأثور عنهم عليهم السلام: «يا من إذا وعد وفىٰ، وإذا توعّد عَفا»[2].

وأجمعت الإماميّة على جواز خلف الوعيد وعدم جواز خلف الوفاء بالوعد[3].

---

(١) البقرة: ٢٨٦.

(٢) مصباح المتهجّد: ٢٢٩ و٥٦٦، إقبال الأعمال ١: ٣٢٩، جمال الأُسبوع: ١٩٤.

(٣) الاعتقادات للشيخ الصدوق: ٦٧، بحار الأنوار ٦: ١١٥، مرآة العقول ٧: ١٩٣، القول السديد في شرح التجريد: ٣٨٤.

دليل بُطلان الجبر والتفويض، ونسبة الأفعال الصادرة من العباد إلى الله تعالى

ذهبت الأشاعرة إلى أنّ الحكيم العادل قد أجرى على أيدي العباد الأفعال بقدرته، وعذّبهم عليها[١].

وقالت المفوّضة وهم المعتزلة: أن ليس للّه صنعٌ في فعل العبد[٢].

ووجه بطلان قول الجبريّة بديهيٌّ ظاهرٌ لكلّ عاقل؛ لأنّ الجبر إجراء الشيء على خلاف إرادة العبد، فإذا كان كذلك بطل الثواب والعقاب، وكان المحسن أولى بالذمّ والعقوبة، والمذنب أولىٰ بالمدح والثواب على ما مرّ لك في السابق وحقّقناه.

وأيضاً: مرّ لك أنّ الجبر من فعل العابث الضعيف المحتاج، الذي يخاف الفوت، وهو لا يخلو من حالات: إمّا كان جبره لحاجةٍ أو عابثاً، وهما ممتنعان في شأن الغني المالك.

وأيضاً: هو قبيح ومذموم فاعله، وقد نهى المالك عباده عن فعل القبيح، وقبيحٌ على الحكيم أن ينهى عباده ويرضاه لنفسه؛ فبطل الجبر لقبحه وذمّ فاعله.

[بطلان التفويض]

وأيضاً: التفويض بطلانه ظاهرٌ للعقلاء، فإنّ المالك إذا أهمل عبداً ولم يرشده

---

(١) انظر تفسير الرازي١٦: ٢.

(٢) حكاه عنهم العلّامة المجلسي في بحار الأنوار ٥: ٨٢ح ١، وانظر المواقف للإيجي ٣: ٢٨٣ـ ٢٨٦.

إلى الصواب ولم يلطف به ولم يُحبّ له الخير ويكره له الشرّ كان مُسبّباً غاشّاً، والغنيّ لا يحتاج إلى خلقه، ومن كان هذا فعله مع عبده فقد ظلمه، والظلم قبيحٌ، وهو ممتنعٌ على المالك الحكيم الرؤوف بعباده، الرحيم بخلقه، الذي نهاهم عن ظلم بعضهم بعضاً، وعن إهمال ما يملكونه بفضله وكرمه، فهو أولى بالإحسان، فلهذا حصرهم بالأمر والنهي، ومن حصرهم بالأمر والنهي لم يفوّضهم.

والتفويض باطلٌ من وجوهٌ، فهو إمّا عجزٌ عن خلقه، أو لحاجةٍ، أو عبثاً، والكلّ ممتنع على الله تعالى؛ فدلّ الدليل أنّ العباد غير مفوَّضين، فالأمر والنهي حصرٌ لهم، وابتلاءٌ من الله ابتلاهم ببلائه الحسن الجميل الذي عائدٌ نفعه إلى العباد.

قال تعالى: ﴿**وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ مِنكُمْ وَالصَّابِرِينَ وَنَبْلُوَا أَخْبَارَكُمْ**﴾[1].

فالجزء الاختياري هو تفويضٌ في وقت الفعل لا مطلقاً، والتمليك قبل الحصر، وبه حصل الجزء الاختياري؛ فالقصاص بعد التمليك عدلٌ.

فهو سبحانه جعل قلب عبده الذي هو منبع الإرادة والمشيئة بين مَلَكٍ يرشده إلى الخير، وشيطان مسلّطٌ عليه يدعوه إلى ضدّه، وأرسل الرسل، وأنزل الكتب لتمام الحجّة، وحذّر وأنذر ﴿**وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ**﴾[2]؛ فإن استعصم واهتدى فقد فاز، وإن غوى فقد هوى.

فالعبد إذا جعله سيّده آمراً على ملكه[3]، فاعلاً مختاراً فهو حاكم على نفسه،

---

(١) محمّد ﷺ: ٣١.

(٢) النور: ٥٤.

(٣) في المخطوط: (مالكه) والأظهر ما أثبتناه، ومراده أنّ المولى إذا جعل الإنسان آمراً على واحدٍ من مملوكاته؛ أي نفس المكلّف، فقد جعل الاختيار إليه.

فإن اختار الهدى وفّقه وجازاه بالرضوان والروح والريحان، والعيشة المرضيّة المخلّدة، وإن اختار الغواية فإن عاقبه فبالعدل، وإن عفى فبالفضل.

وحدوث الإرادة التي بسببها حصل للعبد الصدّ عن المعصية هي من الله ليست من الإنسان، والإنسان مريد بالاختيار لا بالغلبة؛ فكلّ إرادة لا تكون إلّا بإذن من الله، وهذا هو اللطف، فهو إمّا فوّضه على ما ملّكه من الجزء الاختياري الذي أراد الله أن يختبره به في الأمر والنهي في تلك الساعة، وإمّا عصمه، فهو إمّا مَنَعَ نفسه فاستوجب المدح، وإلّا اتّبع الهوى واستوجب الذمّ، فهو بين مشيئتين: إن شاء الله عصمه وإن شاء تركه.

والصدّ بين مشيئتين من مشيئة الله تعالى، فإن شاء الله تعالى في عبده بمشيئة الحتم فمشيئة العبد لا تُغالب مشيئة الله، وإن شاء أوجده العزم وصرفه عن المعصية، ولا يقع من العبد حركة ولا سكون إلّا بإذن من الله وإرادةٍ ومشيئةٍ وكتابٍ وأجلٍ وإذنٍ؛ فمن زعم غير هذا فقد كذب على الله، أو ردّ على الله وهي المشيئة المرويّة في الأحاديث[1].

وكلّ ذلك فرع العلم منه تعالى، والعلم لا يكون علّة في أفعال المكلّفين كما ذهبت إليه الأشاعرة[2]، وكلّ شيء كان سابق في علمه فهو قادرٌ أن يدخل أهل النار بعلمه، لكن أراد ذلك إظهاراً لخلقه ليتّضح لهم حقيقة العدل ولذّة العفو ومزيد الفضل، وإلّا فهو سبحانه قادرٌ أن يعذّب العاصي بمجرّد علمه تعالى،

---

(١) انظر الكافي ١: ١٥٠ باب المشيئة والإرادة.

(٢) انظر المواقف للإيجي ٣: ٢٢٣.

ولكن كان يخفى على الخلق عدله وحكمته ورضاه وسخطه ولُطفه وهدايته وغير ذلك من الأسرار الإلهيّة.

وفي الجزء الاختياري الذي خلقه الله تعالى في العبد أسرارٌ وحِكَمٌ وحججٌ وتفضّلٌ وعدلٌ، فهو تعالى لم يوجب ذلك على نفسه ويتفضّل على عباده وإلّا فمن ينازعه في ملكه أو يعارضه في سلطانه، فهو يدخل النار ولا يبالي، ويدخل الجنّة ولا يبالي، جعل له الجزء الاختياري للزوم الحجّة، وتنزيه جنابه عن فعل القبيح، فهو حصر العبد فيما أمره ونهاه، وهذا الجزء الاختياري ليس إهمالاً، بل هو الاختيار.

وكان السبب في الاختيار هو إظهار الحجّة لمن لا يعلم، ومن يعلم لا يختبر، فعدله هو الاختيار؛ فالعبد يختبر بالاختيار لا بالجبر، والاختبار هو بالأمر والنهي، فإذا أخذ ما أعطى أسقط ما أوجب، ولا شكّ أنّ المشيئة التي في العبد هي مخلوقةٌ للّه فيه، مؤتمرة للّه، مملوكة له، ملّكها عبده، مأذون لها، واقعة بعلمه تعالى، وليس هذا الإذن الذي هو من الله الواقع بعلمه كان رضاً من الله بالمعصية للعبد، بل هو سخط بعد برهان، وحجّة بعد تبيان، وإذنٌ بعد إحسان، ولا على المنعم بعد التصريح والإعلان ظلمٌ ولا عدوان.

وفي هذا الجزء الاختياري الذي في العبد، حكمٌ وأسرار خفيّة على الأشرار، ظاهرةٌ للأخيار:

منها: انتفاع العاصي بالعفو بعد العصيان، والتكرّم بالجزاء بعد الخسران، والرحمة بعد الخذلان، والشفاعة بعد استحقاق النيران.

ومنها: أن يكون العبد بين الخوف والرجاء.

ومنها: التفاضل في الدرجات، فلولا العاصي ما عُرِف المطيع، ولولا الجاني لما عُرف الشفيع، ولولا الجهل ما عُرِف العدل، ولولا الحوبة[1] ما عرفت التوبة، ولولا الاختيار ما عُرِف الاختبار، ولولا التمليك ما عُرِف المليك؛ فسبحان الملك المنّان الذي هو كلّ يوم في شانٍ.

(١) الحوبة: الإثم، يقال في الدعاء: (اللهمّ اغفر حوبتي) أي إثمي، وفي الصحاح ١: ١١٦ الحوب بالضمّ: الإثم، والحاب مثله، وحبت بكذا أثمت.

دليل خلق الخَلْق على أجزاءٍ متفاوتةٍ

اعلم أيّها الإنسان أنّ فيك انطوى العالم الأكبر، ومنك استمدّ العالم الأصغر[١]، وعليك جرى القضاء بما قدّر وسطّر، فأنت مظهر أسرار اللّاهوت، وأعظم آيات الملكوت، فخلق لك مايُريد وأمرك به، ورضي لك الطاعة وأبغض لك ما لا يريد، ونهاك عنه لا مقهوراً ولا مغلوباً عليه، بل كان ابتلاءً حسناً جميلاً، كلّ ذلك إتقان صُنع وحكمة لعلمه تعالى أنّ خلقه لا تقوم بحقّ عبادته، ولا يؤدّوا شكر نعمته.

وأنّ منهم من لا يأتمر لطاعته، ولا يمنع نفسه عن معصيته، فقضى وقدّر، وحكم بسعادة قوم وشقاء آخرين، وذلك قبل خلقهم لعلمه تعالى أن لو كانوا كيف كانوا؛ فالسعيد لا يشقى أبداً، والشقيّ تحت المشيئة؛ فمن خلقه سعيداً لم يعذّبه أبداً، وإن عمل شرّاً أبغض عمله، وإن كان شقيّاً لم يحبّه أبداً، وإن عمل صالحاً أحبّ عمله.

قال تعالى: ﴿**وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلاَ يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ * إِلَّا مَن رَحِمَ رَبُّكَ وَلِذٰلِكَ خَلَقَهُمْ**﴾[٢] لعلمه تعالى بالتقصير عن طاعته لو كلّفهم واختبرهم حال أقدرهم على الجزء الاختياري ثمّ اصطفى منهم ما كان في سابق علمه، وذلك

---

(١) جاء في ديوان الإمام علي عليه السلام: ١٥٤ أبيات من بحر المتقارب:

أتــزعَمُ أنّك جــرمٌ صــغيرٌ وفيكَ انطوى العـالم الأكـبرُ
فأنتَ الكـتابُ المـبينُ الذي بأحــرفه يَـظهَرُ المــضْمرُ
ومـا حـاجةً لك مـن خـارج وفكــرك فـيك ومـا تـصدرُ

وانظر رياض السالكين: ٢١٩، التعليقة على الفوائد الرضويّة: ١٥٩.

(٢) هود: ١١٨ـ١١٩.

عدلٌ منه تعالى، ولو شاء أكرههم على طاعته وصدّهم عن معصيته بقهره، وإنّما خلقهم للاختبار، والمختبر لا يكون إلّا طائعاً باختياره لا مجبوراً، فاختبرهم سبحانه وتعالى يوم أخذ الميثاق، وأشهد ملائكته بلزوم الحجّة قبل خلق الأبدان بقوله تعالى: ﴿**أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَن تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَٰذَا غَافِلِينَ**﴾[1]. وما سُمّي الإنسان إنساناً إلّا لنسيه[2]، ولا ريب إنّه نسّاء، لأنّه نسي الولاية وتركها.

وكذلك بَعَثَ الأنبياء لتُذكّرهم بها في دار الدنيا لكمال الحجّة، فأيّ حجّة للعباد بعد هذا على الله سبحانه.

وفي الخبر: إنّ للّه على الخلق حجّتين: حجّةٌ ظاهرة، وهي الرسل، وباطنة وهي العقول[3]، وحديث الطينة[4] يوضّح ذلك.

وأيضاً: تفضيل الأنبياء بعضهم على بعض كان بالاختيار في الاختبار بحسب مقاماتهم، والاجتهاد في العبادات هو غير المباهاة، وعلى العباد التسليم لأمره والرضا بحكمه، وذلك لقصور عقولهم عن إدراك أسرار إرادته وفهم خفيّ مشيئته، فمن غاص بفكره في بحرٍ غزير غرق وعمي وضلّ طريق رشده، ومن سلم فقد اهتدىٰ سبيل قصده.

وفي الخبر: إنّ الله خلق أجزاء بلغ بها تسعة وأربعين جزءاً، ثمّ جعل الأجزاء

---

(١) الأعراف: ١٧٢.

(٢) تاج العروس ١: ١٠٢.

(٣) الكافي ١: ١٦ح ١٢، تحف العقول: ٣٨٦، وسائل الشيعة ١٥: ٢٠٧ح ٦.

(٤) علل الشرائع ٢: ٦٠٦ـ٦١٠ح ٨١، وعنه في بحار الأنوار ٥: ٢٢٨ـ٢٣٣ح ٦، وج ٦٤: ١٠٢ح ٢١، وقد فصّل الكلام فيه السيّد عبد الله شبّر في مصابيح الأنوار في حلّ مشكلات الأخبار ١: ٢٦ح ١.

أعشاراً، فجعل الجزء عشرة أعشار، ثمّ قسّمه بين الخلق فجعل في رجلٍ عُشر جزءٍ، وفي آخر عُشرَي جزء حتّى بلغ جُزءاً تامّاً، وفي آخر جزٌ وعشر جزءٍ، وآخر جزء وعشرَي جزءٍ، وآخر جزء وثلاثة أعشار جزءٍ، حتّى بلغ به جزأين تامّين، ثمّ بلغ كلّ واحدٍ نصيبه بحساب ذلك، حتّى بلغ بأرفعهم تسعة وأربعين جزءاً؛ فمن لم يجعل فيه إلّا عُشر جزء لم يقدر أن يكون مثل صاحب العُشْرين، وكذلك صاحب العُشْرين لا يكون مثل صاحب الثلاثة الأعشار، وكذلك من تمّ له جزء لا يقدر أن يكون مثل صاحب الجزأين، ولو علم الناس أنّ الله عزّ وجلّ خلق هذا الخلق على هذا لم يلُم أحدٌ أحداً[١].

وفي الخبر: إنّ المؤمنين على منازل سبعة، فإذا قسّمت كلّ التسعة والأربعين جُزءاً على السبعة المنازل خرج لكلّ منزلةٍ سبعة أجزاء[٢].

وهذا لا يكون جبراً، وإنّما هو بحسب القابليّة والاستعداد لعلمه تعالى وحكمته بما أودعه[٣]، وهذا ظاهرٌ في العالم، ومن كان منزلته أعلى لا يكلّف من هو دون منزلته إلى منزلته فيظلمه.

قال تعالى: ﴿ **لاَ يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْساً إِلَّا وُسْعَهَا** ﴾[٤].

---

(١) الكافي ٢: ٤٤ح ١ باب آخر، وسائل الشيعة ١٦: ١٦١ح ٤.

(٢) حكاه الكليني في الكافي ٢: ٤٥ح ٣، والعامليّ في وسائل الشيعة ١٦: ١٦٣ح ٦، والمجلسيّ في بحار الأنوار ٦٦: ١٦٧ح ٦ باختلاف في العبارة.

(٣) في المخطوط: (هو بادعه) والمثبت أنسب.

(٤) البقرة: ٢٨٦.

[اختار الله لنفسه ما أحبّ من خلقه]

واعلم أنّ الله سبحانه اختار من خلقه لنفسه ما أراد وأحبّ، وهنا دليل أنتجه فكري القاصر، وهو فيضٌ إلهيّ وبرهان ناهي، سرّ من أسرار الله تعالى، وهو أنّه تعالى لمّا كان لا يفعل القبيح ولا يخلّ بالواجب فقد عصم نفسه بنفسه، فهو معصوم لذاته، ولمّا كان كذلك أنزل كتاباً معصوماً من الخطأ، مُطهَّراً عن القبيح، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، فاختار له ملكاً معصوماً مطهَّراً لا يفعل القبيح ولا يخلّ بالواجب، أنزله على إنسان معصومٍ مطهَّر لا يفعل القبيح ولا يخلّ بالواجب، قابلٌ للخطاب، وجعله نبيّاً، شرّفه على سائر الخلق، وأمرهم بطاعته واتّباع شريعته والاقتداء بسنّته.

ولمّا كان النبيّ هو المخاطب من عند الله لا ينطق عن الهوى اختار الله له إنساناً معصوماً مطهَّراً، أفضل الرعيّه، لا يفعل القبيح ولا يخلّ بالواجب، يبلغ عنه دينه ويوضّح لهم شريعته، وهكذا من ابتداء الخلق إلى قيام الساعة.

فالإشارة في قوله تعالى: ﴿**فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ * وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ * إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ * فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ * لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ**﴾[1] أي من أهل العصمة، والمراد به التطهير المعنويّ.

وقال: ﴿**وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ**﴾[2]، وقال: ﴿**بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ * فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ**﴾[3]، وقال: ﴿**بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ**﴾[4].

---

(١) الواقعة: ٧٥ـ٧٩.

(٢) يس: ١٢.

(٣) البروج: ٢١و٢٢.

(٤) العنكبوت: ٤٩.

وقال: ﴿إِنَّ وَلِيِّيَ اللَّهُ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ ﴾[١].

وهذه إشارات ورموز لا يفهمها إلّا من حفّته العناية وحلّت قلبه الهداية.

قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحاً وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾[٢].

وقال: ﴿فَقَدْ آتَيْنَا آلَ إِبرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُم مُلْكاً عَظِيماً ﴾[٣].

فالملك الجبّار القهّار لا يُكلّم إلّا من اصطفى من خلقه الذي هو قابلٌ للخطاب، كامل الصفات.

قال تعالى: ﴿فَلاَ يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَداً * إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ ﴾[٤].

وأيضاً قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْياً أَوْ مِن وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولاً فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ ﴾[٥].

وأيضاً الإنسان الكامل لا يُكلّم إلّا مَن هو كذلك، فإنا نجد هذا في الملوك المخلوقة، فكيف ملك الملوك، فكان هذا التلقّي والتلقين في أهل العصمة من ابتداء الخلق خلفاً عن سلفٍ إلى يوم القيامة.

[استمرار الإمامة]

فدلّ الدليل أنّ الإمامة لا تنقطع أبداً، ولا يستحقّها إلّا المطهّرون من الرجس لوجوهٍ:

---

(١) الأعراف: ١٩٦.

(٢) آل عمران: ٣٣.

(٣) النساء: ٥٤.

(٤) الجن: ٢٦ـ٢٧.

(٥) الشورى: ٥١.

[الوجه] الأوّل: أنّ الله يأمر بالعدل والإحسان، وفَـرَضَه عـلى العـباد، وأمـر الأنبياء أن يأمروا به الناس، ولا يجوز عليهم أن يقولوا ويأمـروا بـما لم يـفعلوه فيستوجبوا الذمّ من الله تعالى.

قال تعالى: ﴿**كَبُرَ مَقْتاً عِندَ اللَّهِ أَن تَقُولُوا مَا لاَ تَفْعَلُونَ** ﴾(١).

وقال: ﴿**أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ** ﴾(٢).

فدلّ الدليل أنّ الأمر بالعدل والإحسان لا يكون إلّا حقيقة خاصّاً بالمعصوم، مجازاً عامّاً في المسلمين؛ لأنّ المعصوم هو المخاطب الخاصّ الذي تلقّى الوحي بالتلقين من الله تعالى، وهكذا من أخذه الخاصّ يؤدّيه إلى الإنسان الخاصّ اللّايق للخطاب القابل لحمل الأمانة، فإنّ العلم المخزون المكـنون أثـر مـا فـي الذات المقدّسة المعصومة، فأوّل أثر وقع وأثره المؤثّر في قلب المعصوم هو ذلك الأثر؛ فالعلم المخزون مكنونٌ، مخزونٌ مُرتسمٌ في قلب المعصوم، لا ينمحي أبداً ولا ينساه أبداً، وما في أيدي الناس نقل عن ذلك الأثر، فلهذا يعتريهم الخطأ والسهو والنسيان. مثال ذلك كمن رسم حروفاً على صخرة وطـبع بـها عـلى قـرطاسٍ؛ فالرسم غير الطابع، فإنّه سريع الزوال.

والوجه الثاني: أنّ الله تعالى له لُطفٌ خاصّ، يخصّ به الخواصّ من عباده.

قال تعالى: ﴿**يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ** ﴾(٣)، فخصّ هؤلاء بالنبوّة والعصمة والوحي لحفظ الشرائع والأديان من أهل الشرك والعُدوان.

---

(١) الصف: ٣.

(٢) البقرة: ٤٤.

(٣) البقرة: ١٠٥.

قال تعالى: ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾[١].

وجعلهم الحجّة والوسيلة للعباد، والشفعاء لديه في يوم التناد، وكلّفهم تكليفاً خاصّاً بهم، زائداً عن غيرهم من رعيّتهم مع تمليكهم الأسباب والجزء الاختياريّ، طائعين غير مكرهين، وإنّما اللطف يتداركهم، والعناية تُلاحظهم، والرحمة تتغشّاهم.

قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾[٢].

فلو كانوا مجبورين على[٣] ارتكاب القبائح لما استحقّوا الثواب، ولكان غير المعصوم الكاف نفسه عن المعاصي بالمجاهدة ومخالفة النفس عن الهوى أفضل.

قال تعالى: ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ * فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ﴾[٤].

---

(١) الصفّ: ٨.

(٢) العنكبوت: ٦٩.

(٣) في المخطوط: (عن) والمثبت هو المناسب.

(٤) النازعات: ٤٠ و ٤١.

دليل السهو الذي هو من لوازم الخَلْق

اعلم أيّها الأخ إنّا تذاكرنا مع مخالفينا في العصمة وسهو الأنبياء، فتكلّم رجلٌ ثمّ قال: هل هم معصومون عن الخطأ والسهو والنسيان، مع أنّ القرآن مُصرّح بذلك كقوله تعالى: ﴿**وَاذْكُر رَّبَّكَ إِذَا نَسِيتَ**﴾[١]، وقول موسى: ﴿**لاَ تُؤَاخِذْنِي بِمَا نَسِيتُ**﴾[٢]، وقوله في حقّ آدم: ﴿**فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْماً**﴾[٣] وغير ذلك، وهذا صاحب كتاب الفقيه[٤] أثبت سهو الأنبياء.

قلنا له: إنّ الأنبياء لا ينسوا ما عَلِموا، لقوله تعالى لنبيّنا ﷺ: ﴿**سَنُقْرِئُكَ فَلاَ تَنسَىٰ * إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ**﴾[٥]؛ فالنسيان ما زال عن الذاكرة، والسهو ما زال عن الحافظة؛ فالنسيان نجده من أنفسنا، لأنّنا نسينا ما علمنا، وكثيراً ما نراه كذلك، ولا يجوز على الأنبياء لعدم الوثوق بقولهم. والنسيان قد يكون من الشيطان لقوله تعالى: ﴿**فَأَنسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ**﴾[٦]، وقول صاحب موسى: ﴿**فَإِنِّي نَسِيتُ الْحُوتَ وَمَا أَنْسانِيهُ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَن أَذْكُرَهُ**﴾[٧]، والأنبياء لا يقدر عليهم الشيطان، فإنّهم لا يغفلون عن الذكر والعبادة.

---

(١) الكهف: ٢٤.

(٢) الكهف: ٧٣.

(٣) طه: ١١٥.

(٤) مراده الشيخ الصدوق محمّد بن علي بن بابويه المتوفّى سنة ٣٨١ هجريّة.

(٥) الأعلى: ٦ـ٧.

(٦) يوسف: ٤٢.

(٧) الكهف: ٦٣.

وقد جاء في القرآن المجيد حكاية عن الشيطان، قال: ﴿**فَبِعِزَّتِكَ لَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ * إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ**﴾[١].

وقوله تعالى: ﴿**إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَكَ**﴾[٢].

فلمّا كان كذلك امتنع عنهم النسيان.

وأمّا السهو فهو من لوازم الطبع البشري وكلّ مخلوق، لأنّ الله سبحانه لا يسهو ولا ينسى، وهو فوق طاقة المخلوق.

وعن أبي عبد الله عليه السلام قال له رجل: إنّ أهل بيت قدريّة يقولون: نستطيع أن نعمل كذا ونستطيع أن لا نعمل كذا. فقال له: قُل له: هل تستطيع أن لا تذكر ما تكره، وأن لا تنسى ما تحبّ؟ فإن قال: لا، فقد برّك، وإن قال: نعم، فلا تكلّمه أبداً، فقد ادّعى الربوبيّة[٣].

فإذا كان المخلوق يعجز عن هذين فالعجز من لوازم المخلوقين، فالسنة والنوم والزلّة والهفوة، وساعات الوقاع والكلام في المباحات، والأكل وغير ذلك فهو من السهو، فإنّ الأنبياء تعدّ هذا كلّه ذنباً بالنسبة إلى علوّ مقامهم ويعدّوه خطأ، لأنّ حسنات الأبرار سيّئات المقرّبين[٤].

قال تعالى: ﴿**وَوَهَبْنَا لِدَاوُدَ سُلَيْمَانَ نِعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ * إِذْ عُرِضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الصَّافِنَاتُ الْجِيَادُ * فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَن ذِكْرِ رَبِّي حَتَّىٰ تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ***

---

(١) سورة ص: ٨٢و٨٣.

(٢) الحجر: ٤٢.

(٣) التوحيد: ٣٥٢ح ٢٢، بحار الأنوار ٥: ٣٩ح ٦٠.

(٤) حكاه الأردبيلي في زبدة البيان: ٧٨ بلفظ «قيل»، وورد في شرح أصول الكافي ٤: ٢١٧ بلفظ «قولهم»، وفي ج ٩: ٢٤٢ بلفظ «قيل».

رُدُّوهَا عَلَيَّ فَطَفِقَ مَسْحاً بِالسُّوقِ وَالأَعْنَاقِ ﴾[١] وكان ذلك هو السهو منه، والله قادرٌ لا يخلق السهو في الأنبياء مطلقاً، كما أنّه لا يخلق المعصية فيهم، ولكنّه من لوازم الطبع البشري.

[من ثمرات السهو]

وأيضاً: إنّ في السهو من الأسرار والحكم الخفيّة ما لو تأمّلها البصير لشكر الله تعالى.

منها: نسيان الشرّ والمصائب وموت الولد وغير ذلك، فلو لم يَنْسَ لهلك، وفيها تميز الخلق عن الحقّ[٢]، فهو الذي لا يسهو ولا ينسى.

قال تعالى: ﴿**لاَ يَضِلُّ رَبِّي وَلاَ يَنسَىٰ** ﴾[٣].

فالعصمة رتبة بين رتبتين، فوق رتبة الخلق ودون رتبة الحقّ.

ومنها: استعظام العبادات، فإذا طرأ على الإنسان ذلك فهو اعتراف بالتقصير واستشعار للحياء، خصوصاً من كان يُعدّ ذلك ذنباً، ويتوقّع المعاتبة من المعبود، كقوله تعالى: ﴿**وَلاَ تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِنِّي فَاعِلٌ ذٰلِكَ غَداً * إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ وَاذْكُر رَّبَّكَ إِذَا نَسِيتَ** ﴾[٤]. وهنا عُوتب ﷺ بالنسيان في الذكر لعلوّ مقامه، فربّما إنّ الغفلة والسهو والذهول والهفوة تعاتب فيه الأنبياء، ومرفوعٌ عن غيرهم، كما كان ذلك

---

(١) سورة ص: ٣٠ـ٣٣.

(٢) أي تميزت المخلوقات عن الحقّ سبحانه وتعالى.

(٣) طه: ٥٢.

(٤) الكهف: ٢٣ـ٢٤.

في الأُمم السابقة، كما عوتب يوسف بقوله لصاحبه: ﴿**اذْكُرْنِي عِندَ رَبِّكَ**﴾[١] فنسي ذلك، فلبث في السجن بضع سنين، وكان سبب اللبث ذلك القول[٢]، فلو ذكر الله في تلك الساعة كان أولى من ذلك، فكان هذا سهوٌ منه فعوتب بعد ذلك واتّضح له.

وما أحسن هذا السهو الذي هو عين الذكر من الله تعالى لعبده، وما ألذّ هذا العتاب الذي هو عين الاستعذاب. وقصّة داود[٣] وسليمان[٤] كذلك.

وكلّما ورد عليك في القرآن والأحاديث في قصص الأنبياء واستغفارهم ورجوعهم إلى الله تعالى بالتوبة والإنابة، فإنّه من هذا القبيل، فالعقاب لنا عذاب، والعتاب لهم استعذاب، ﴿**وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ**﴾[٥].

فمثل ابن بابويه ﵀ وغيره من الأصحاب ظنّي إنْ تكلّم بالسهو إنّما يعني به مثل ذلك، لا ما زعمت العامّة واعتقدته في الأنبياء، ولا ينبغي لأحد أن يخوض في بحرٍ عميق لا يصل إلى قراره، ويدخل بين الخليل وخليله بما لا تستحسنه الأخلّاء في بعضهم، وهل يرضى الخليل في خليله بكلامٍ هو كالكلام، بل ينكر ذلك على الإجانب من الرقباء، فما بالك بالأنبياء المقرّبين، وكيف وهم معدن أسرار الله وخاصّته وأحبّاؤه وأخلّاؤه؛ فالسكوت أولى.

والفرق بين سهونا وسهوهم أنّ سهونا ناشٍ عن أُمور دنيويّة ووساوس شيطانيّة، وسهوهم هو ناشٍ عن حالاتٍ ربّانيّه، ومقامات إلهيّة، وخطراتٍ

---

(١) يوسف: ٤٢.

(٢) انظر قصص الأنبياء للراوندي ١: ٣٣٣ وما بعدها.

(٣) انظر قصص الأنبياء للراوندي ٢: ٢٥ وما بعدها.

(٤) انظر قصص الأنبياء الراوندي ٢: ٤٥ وما بعدها.

(٥) الصافّات: ١٦٤.

معنويّة، ومذاقات على العاقل غير خفيّة؛ فمن ذاق عرف، ومن لم يـذق كـيف يصف ما لا يفهمه بما لا يدركه، وما لا يناله بما لا يعلمه؟ ومن لم يعتقد ما ذكرناه وتجاوز عمّا حدّدناه فقد جعل الأنبياء أرباباً من دون الله تعالى.

ويمكن أن يقال: إنّ المعصوم في حال العبادة مستغرق في معرفة الله تعالى، خائفٌ منه، فتوجّهت الحواسّ الباطنة إلى الملكوت، فذهلت الأعضاء الظاهرة عن حالتها، فتداركها بالجبر الذي هو تعبّد آخر للّه تعالى، أو كان للتعليم أو سهوٍ في طاعةٍ، فهو عين الطاعة للفرق بين العبد والمعبود، ولا نقص فيه كمن سهىٰ في فعل طاعة وإنّه يثاب، ومن سهىٰ في معصيةٍ عفا الله عنه.

ويمكن أنّ حديث ذو اليدين[1] ورواية الحلبي في المـعصوم[2] مـخصوصة بالأعمال لا في الأقوال للتعليم، فإنّ الصلاة تعليمٌ، والأقوال تفهيمٌ، وقوله ﷺ:

---

(١) ذو اليدين ابن عبد عمرو، اسمه عمير أو عمرو، من أصحاب رسول الله ﷺ، قد استشهد فـي بدر، تكرّر ذكره في الروايات التي ورد فيها سهو النبيّ ﷺ، ويقال له: ذو الشمالين أيضاً (معجم رجال الحديث ٢٤: ١١/ ١٥٣٤٠، الكنى والألقاب ٢: ٢٦١).

(٢) ذكرهما الكليني في الكافي ٣: ٣٥٧ ح ٥ و٦. باب من تكلّم في صلاته أو انصرف قبل أن يتمها أو يقوم، ونصّ رواية الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام قال: تقول في سجدتي السهو: بسم الله وبالله، اللّهمّ صلّ على محمّد وآل محمّد، قال الحلبي: وسمعته مرّة أُخرى يقول: بسم الله وبالله السلام عليك أيّها النبيّ ورحمة الله وبركاته.

ونصّ رواية ذي اليدين عن سعيد الأعرج قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: صلّى رسول الله ﷺ ثمّ سلّم في ركعتين، فسأله من خلفه؛ يا رسول الله أحدث في الصلاة شيء؟ قال: وما ذلك؟ قالوا: إنّما صلّيت ركعتين، فقال: أكذلك يا ذا اليدين؟ وكان يدعى ذا الشمالين، فقال: نعم، فبنى على صلاته فأتمَّ أربعاً، وقال: إنّ الله هو الذي أنساه رحمة للأمّة، ألا ترى لو أنّ رجلاً صنع هذا لَعُيِّرَ، وقيل: ما تقبّل صلاتك، فمن دخل عليه اليوم ذاك قال: قد سنَّ رسـول الله ﷺ وصـارت أُسـوة وسجد سجدتين لمكان الكلام.

كلّ ذلك لم يكن[١]، أي بعضه كان للتعليم، ولم نجد أحداً حدّث بمثل ذلك في أقوال النبي وأهل العصمة عليهم السلام؛ لأنّ النبيّ صلى الله عليه وآله لا ينطق عن الهوى، إن هو إلّا وحيٌ يوحىٰ، فلا يمكن السهو في الأقوال إجماعاً[٢]، لأنّ قول المعصوم ليس بطريق الاجتهاد، والأعمال الاجتهاديّة أدبيّة، والله أعلم[٣].

(١) المجازات النبويّة ٣١٣/٣٩٧، وعنه في مستدرك وسائل الشيعة ٥: ٤٣٢ح ٦٢٧٦.

(٢) رسالة عدم سهو النبي صلى الله عليه وآله ٣، شرح مسلم للنووي ٥: ٦٢، فتح الباري ٣: ٨١، عمدة القاري للعيني ٤: ١٣٩.

(٣) يحكى عن الشيخ بهاء الدين العاملي طاب ثراه أنّه سأله سائل عن سهو النبي صلى الله عليه وآله وعن كون الشيخ الصدوق يعتقد ذلك، فأجابه بأنّ ابن بابويه أولى بالسهو من النبي صلى الله عليه وآله، وللشيخ المفيد رسالة في عدم سهو النبي صلى الله عليه وآله مطبوعة.

دليل ثبوت العصمة عقلاً ونقلاً

سألني منكر النبوّة والإمامة عقلاً كيفيّة الثبوت؟

فقلت: أمّا ثبوت النبوّة عندنا يفرض عقلاً، فنقول: إنّ النبيّ ﷺ ادّعى النبوّة، والعقل منكر لها طالبٌ للبيّنة، فجاء النبيّ ﷺ بالبيّنة، وهي المعجز الذي هو تصديق الله له؛ فوجب على العقل تصديق من صدّقه الله، لدفع الضرر عن نفسه. وكذلك الإمام، ومن تعقّل العقل عصمته لا يجوز عليه الخطأ أبداً.

ذهب الأشعريّ [إلى] أنّ ثبوت النبوّة سمعاً لا عقلاً[1]. فإنّا لا نعتقد عصمة بعد النبيّ، ولا فائدة فيها إذا كنّا جميعاً نروي عن النبيّ ﷺ[2].

قلنا: المراد أنّه لا بدّ للناس من رئيس بعد النبيّ ﷺ يقوّم الشريعة وينصف الناس من بعضهم بعضاً، وذلك الرئيس إمّا منصوص عليه أو بإجماع الناس، وهو إمّا معصوم أو جائز الخطأ، وهو إمّا فاضلٌ أو مفضولٌ، وبحثنا وإيّاكم في ذلك الرئيس والنظر فيما أثبته العقل والنقل، وهل يجب على الله ذلك أم لا يجب؟ فالقائل بوجوبها على الله يشترط العصمة، ومن لا فلا، والمرجع إلى الدليل.

فقال: هل بعد النبيّ ﷺ معصوم؟ فإنّ الإماميّة تعتقد ذلك.

قلنا له: هل الله قادرٌ على خلق المعصوم أم لا؟

قال: قادرٌ، ولكن ما ثبت ذلك عندنا.

---

(١) المواقف للإيجي ٣:٣٩٢، وحكاه عنهم العلّامة في نهج الحق: ١٣٩.

(٢) المواقف للإيجي ٣:٥٧٦، معارج الفهم: ٤٧٩، كشف المراد: ٣٦٤، نهج الحق: ١٦٤.

قلنا له: عدم ثبوته عندكم هل هو طعنٌ في ثبوته عند غيركم من أهل الإسلام، فما أنتم إلّا فرقة من ثلاثة وسبعين فرقةٍ، والاجتهاد والاستدلال صالحٌ لكلّ أحدٍ.

قال: أريد ثبوته عندنا عقلاً ونقلاً.

قلنا: أمّا العقل فيستحسن أنّ الإنسان الصالح العالم التقي الصادق العفيف، المجتنب للكبائر والصغائر أن يكون أخير وأولى من الفاسق المرتكب للقبائح، الذي لا يكفّ نفسه عن الشهوات الدنيّة والأوساخ الدنيويّة.

والنقل صرّح به، ومثل ذلك في الكتاب والسنّة كثير، وأنت وأصحابك تجوّزون ذلك في الإمام المفترض الطاعة الذي قال الله تعالى في حقّه: ﴿**أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الأَمْرِ مِنْكُمْ**﴾[1] وتنفيه أصحابنا عنه، والآية تصدّق أصحابنا، لأنّ هذه الآية دلّت على العصمة، وعدم الخطأ عن أُولي الأمر، وإلّا كيف يأمر الله بطاعتهم وينهى عن طاعتهم؛ لأنّ الإطاعة في المحرّمات حرام، وثبوتها نقلاً من الصحابة ثابت، كرواية بني هاشم، وعمّار، وأبو ذرّ، والمقداد، وخُزيمة بن ثابت ذو الشهادتين، وأبو أيّوب الأنصاري، وجابر بن عبد الله، وأبو سعيد الخدري[2].

وروى الفخر الرازي: أنّ المفسّرين اختلفوا في هذه الآية، والمرويّ عن جعفر الصادق عليه السلام أنّهم الأئمّة الاثنا عشر. وذكر مثل هذا في تفسيره[3].

---

(١) النساء: ٥٩.

(٢) انظر مجمع الزوائد للهيثمي ٥: ٢٢٦ باب لا طاعة في معصية، عمدة القاري للعيني ١٤: ٢٢١ باب السمع والطاعة للإمام وج ٢٤: ٢٢٤ باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية، تحفة الأحوذي ٥: ٢٩٨ باب ما جاء لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق.

(٣) انظر تفسير الرازي ١٠: ١٤٤.

وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾[١]، روى الخوارزمي في المناقب عن ابن عبّاس أنّها نزلت في عليّ وأصحابه[٢]. فهذه دالّة على العصمة، لأنّ غيره جائز عليه الكذب.

وأيضاً قوله تعالى: ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَتِي قَالَ لاَ يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾[٣].

وروى الحميدي عن ابن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: انتهت الدعوة إليّ وإلى عليّ، لم يسجد أحدنا لصنمٍ قطّ؛ فاتّخذني نبيّاً واتّخذ عليّاً وليّاً[٤]. والمراد بقوله ﷺ: «انتهت الدعوة إليّ وإلى علي» أي دعوة إبراهيم عليه السلام، وهذا دالّ أنّ الساجد لصنم لا يستحقّ الإمامة.

وروى الحميدي عن عبد الله بن مسعود: أنّ إبراهيم طلب الإمامة لذريّته، فاستثنى الله الظالمين، فقال النبيّ ﷺ: أنا وعليّ من ذريّة إبراهيم، أنا النبيّ وهو الوصي[٥].

قال تعالى: ﴿إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِإِبْرَاهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَٰذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا﴾[٦]

---

(١) التوبة: ١١٩.

(٢) المناقب للخوارزمي: ٢٨٠ح ٢٧٣.

(٣) البقرة: ١٢٤.

(٤) حكاه ابن البطريق في العمدة: ٣٥٥ح ٦٨٣، وابن طاوس في الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ٧٩ح ١٠٦، والعلّامة في نهج الحق وكشف الصدق: ١٧٩ وعنه في بحار الأنوار ٢٥: ٢٠٧ح ٢٠.

(٥) انظر العمدة لابن البطريق: ١٧٤ح ٢٦٩ والمواقف للإيجي ٣: ٥٨٩.

(٦) آل عمران: ٦٨.

وهم الأئمّة أهل العصمة، فالإمامة عهدٌ من الله ولطفٌ لا ينالها الظالم، واللطف واجب على الله، وأجمعت الإماميّة عليه(١).

ومن اللطف إرسال الرسل، وإنزال الكتب، ونصب الحجج، وهم الأوصياء أهل العصمة عليهم السلام.

ومعنى واجب على الله: أي واجبٌ عليه دفع الضرر عن عباده، وواجب على العباد دفع الضرر عن أنفسهم(٢). ولا ريب أنّ المعصوم مقلّده ناج، وفي نصبه دفع الضرر عن العباد، وهو عين اللطف، واللطف عين الرحمة.

قال تعالى: ﴿**وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ**﴾(٣).

وغير المعصوم ظالمٌ، ومقلّده هالك، لأنّه جائز الخطأ.

وقوله تعالى في شأن عليّ بن أبي طالب عليه السلام بالإجماع: ﴿**إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ**﴾ الآية، إلى قوله: ﴿**وَمَن يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ**﴾(٤). لأنّ لفظة الولي في هذا المقام يُراد بها الأولى بالتصرّف، ذكرته أهل اللغة(٥). فالولاية ثابتةٌ له منحصرةٌ فيه؛ لأنّ لفظة «إنّما» تفيد الحصر، فإذا انحصرت فيه الولاية كان هو أولى من الذين فرض الله طاعتهم، ولا يجوز أن يأمر بولاية شخصٍ تكون ولايته كولاية الله ورسوله، وطاعته كطاعة الله ورسوله، إلّا أنّه عصمه، فإنّه لا يجوز أن يأمر بطاعة شخصٍ وينهى عن طاعته كما مرّ لك.

---

(١) انظر معارج الفهم: ٤٢٢، كشف المراد (تحقيق الآملي): ٣٢٤.

(٢) انظر كشف المراد (تحقيق الآملي): ٣٢٥.

(٣) الأنبياء: ١٠٧.

(٤) المائدة: ٥٤ـ٥٥.

(٥) غريب الحديث لابن سلام ٣: ١٤١، الصحاح ٦: ٢٥٣.

وقد جاء في اللغة العبارة عن الواحد بلفظ الجمع للتعظيم[١].

اعلم أنّ العصمة بعد النبيّ صلى الله عليه وآله أمر ممكن عقلاً، والإمكان دليلٌ عقليّ، والنقليّ إجماع الإماميّة على أنّ العصمة شرط في الإمامة، كما هي شرط في النبوّة، وخالفتهم العامّة وجوّزوا إمامة الفاسق[٢].

وأيضاً إجماع الإماميّة أنّ الإقرار بالإمامة شرط في قبول الأعمال كما في الشهادتين[٣]، وخالفت العامّة ولم يشترطوا ذلك، فلهذا أوردنا الأدلّة عقلاً ونقلاً من طرقهم، ليكونوا شهداء على أنفسهم، وكفى باللّه شهيداً، فنقول:

الإمامة إمّا قضى الله بتركها فلا يجوز للأُمّة الخيرة بإثباتها، وإمّا قضى بها فتكون كغيرها من الأحكام الشرعيّة التي نصّ عليها الشارع ولم يهملها.

قال تعالى: ﴿**وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلاَ مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّـهُ وَرَسُولُهُ أَمْراً أَن يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ**﴾[٤].

ولاشكّ أنّ الله قضى بولاية الله ورسوله والإمام وإطاعة أُولي الأمر بنصّ القرآن. وقد أثبت الدليل العصمة في الإمام الذي هو من أُولي الأمر، وجاء القرآن بمودّتهم. قال تعالى: ﴿**قُل لاَ أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ**﴾[٥].

---

(١) مجمع البحرين ٤: ٥٥٥.

(٢) حكاه عن العامّة العلّامة في معارج الفهم: ٤٧٩، وكشف المراد (تحقيق الآملي): ٣٦٤، ونهج الحق: ١٦٤، والشهرستاني في الملل والنحل ١: ١٤٦، المواقف للإيجي ٣: ٥٨٦.

(٣) وفي ذلك روايات كثيرة، انظر وسائل الشيعة ١: ١١٨ باب ٢٩ باب بطلان العبادة بدون ولاية الأئمّة عليهم السلام.

(٤) الأحزاب: ٣٦.

(٥) الشورى: ٢٣.

ولا شكّ أنّ عليّاً وبنيه أولاد فاطمة عليهم السلام فهم خاصّة الخاصّه، وأقرب القرابة، والقرباء محارم رسول الله صلى الله عليه وآله، والدليل يدلّ على أنّ الله لا يأمر بمودّة قوم إلّا وطهّرهم بالعصمة من الزلل، ولا يجوز أن يأمر بمودّة قوم وينهى عن مودّتهم، لأنّ في مودّة العاصي سخط الله لقوله تعالى: ﴿**لاَ تَجِدُ قَوْماً يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ**﴾[1]، وقوله: ﴿**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاَ تَتَوَلَّوْا قَوْماً غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ**﴾[2] والله تعالى عالمٌ بمعلوماته، علم عدم عصيانهم، والعلم تابع للمعلوم كما هو معلوم، ولا يعلم نسخ هذه الآيات، ولا أحد تكلّم فيها بمثل ذلك، فلزم الاستمرار على ذلك.

وأيضاً: آية التطهير صرّحت بالمطلوب بقوله تعالى: ﴿**إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً**﴾[3]، و«إنّما» تفيد الحصر، والألف واللّام في «الرجس» للجنس، والإجماع انعقد على أنّ أهلَ الكساءِ الخمسةُ[4]؛ فالدليل دلّ على نفي الرجس عنهم، ولا رجس أعظم من الآثام، ومع نفي الرجس ثبوت العصمة؛ لأنّ المراد من قوله ﴿**وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً**﴾ أي تطهيراً عظيماً لم يكن لغيرهم من أمثالهم من البشر، وبهذا يحصل لهم المدح والمزيّة عن غيرهم، وإلّا فما الفرق بينهم وبين غيرهم إلّا بالعصمة.

والعصمة هي التطهير من الآثام، فدلّ الدليل على عصمتهم ورفع محلّهم عن

---

(١) المجادلة: ٢٢.

(٢) الممتحنة: ١٣.

(٣) الأحزاب: ٣٣.

(٤) نقل السيّد علي الميلاني الروايات المفسّرة للآية الكريمة عن العامّة في كتابه آية التطهير: ٩.

أمثالهم من البشر، كما رفع الأنبياء وطهّرهم عن أمثالهم من البشر، وميّزهم بهذا الشأن العظيم، ولو لم تكن العصمة لم يكن مدحاً لهم في الآية.

وآية التطهير أوردها أحمد بن حنبل في مسنده عن أُمّ سلمة وعايشة بطرق كثيرة[1].

(١) مسند أحمد بن حنبل ٦: ٢٩٢ و ٧: ١٢٠.

[أخبار العامّة في الإمامة]

ولنشرع في ذكر الأحاديث المرويّة عند العامّة الثابتة المثبتة للإمامة بالنصّ، وباللّه التوفيق.

ومن أعظم الدلائل حديث الغدير[١] الذي لا يمكن إنكاره، والمكابرة فيه من العمىٰ والتعصّب الجاهليّ، وكان نصب الإمام بأمرٍ من الله تعالى، حيث علم أنّ النبيّ ﷺ ميّتٌ في هذه السنة، وكانت هي حجّة وداعه، وكان بين موته ونصب أمير المؤمنين عليه السلام سبعين ليلة.

وإنّ الحافظ أبو نعيم[٢] من العامّة روى في كتاب حلية الأولياء قوله تعالى: ﴿**الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ**﴾ الآية[٣]، فحال نزولها أذّن النبيّ ﷺ فقال: الله أكبر، الحمد للّه على إكمال الدين وإتمام النعمة، ورضا الربّ برسالتي وولاية عليّ بن أبي طالب، نزلت الآية في عليّ[٤].

ونقل الخوارزمي في مناقبه قوله تعالى: ﴿**يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِن**

---

(١) وهو قول رسول الله ﷺ: من كنت مولاه فعليّ مولاه، اللهمّ وال من والاه وعاد من عاداه... (بصائر الدرجات: ٩٧، قرب الإسناد: ٥٧، الكافي ١: ٢٨٧ ح ١ و ٢٩٤ ح ٣، مسند أحمد بن حنبل ١: ٨٤ و ١١٨ و ١١٩ و ١٥٢، سنن ابن ماجة ١: ٤٥، سنن الترمذي ٥: ٢٩٧).

(٢) هو أحمد بن عبد الله الإصفهاني، مؤرخ، حافظ، ولد في إصفهان سنة ٣٣٦ هجريّة، ومات فيها سنة ٤٣٠ هجريّة، له كتب منها حلية الأولياء، ومنها معرفة الصحابة، ومنها طبقات المحدّثين والرواة وذكر أخبار أصفهان. (الأعلام ١: ١٥٧).

(٣) المائدة: ٣.

(٤) انظر حلية الأولياء ١: ٦١ (علي بن أبي طالب عليه السلام).

رَبَّكَ وَإِن لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ﴾[١]،[٢] والعاقل البصير يكفيه الإشارة إذا تأمّل هذه الآية وما فيها من التهديد والعصمة من الناس، فإنّ الكلام البليغ فيه إشاراتٌ وكناياتٌ ورموز وتنبيهاتٌ وبراهين ومعانٍ ومقاصد يفهمها النبيه المُدرك العاقل، وقيام النبيّ صلى الله عليه وآله، بهذا الأمر في أثناء الطريق حال اجتماع القوم في محلّ غير معهود بالنزول، وهو مفترق الطرق، وقد أخذ بيد عليّ عليه السلام وقال بعد خطبة عظيمةٍ.

الحديث الأوّل: ما اشتهر بين العام والخاص، رواه ابن حمزة الطبري، وابن الأثير الجزري في تاريخيهما، قوله صلى الله عليه وآله بغدير خمٍّ: ألست أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟ قالوا: بلى. قال: من كنت مولاه فعليٌّ مولاه، اللهمّ وال من والاه، وعاد من عاداه[٣].

اعلم أنّهم لو قالوا «نعم» لكفروا، فالرسول أخذ على الأُمّه العهد بولاية عليّ، كما أخذ الله العهد على الخلق في عالم الذرّ بقوله: ﴿**أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ** ﴾[٤]، ولم يقل صلى الله عليه وآله بمثل هذا الكلام لأحد من الصحابة، ولا رواه أحدٌ في غير أمير المؤمنين عليه السلام. أما يكون هذا هو النصّ الصريح في نصب الإمام وتعيينه؟

---

(١) المائدة: ٦٧.

(٢) المناقب للخوارزمي: ٧.

(٣) رواه من العامّة أحمد في مسنده ١: ١١٩ مسند علي بن أبي طالب عليه السلام، والطبراني في المعجم الكبير ٥: ١٩٤، وابن ماجة في سننه ١: ٤٣ح١١٦ فضل علي بن أبي طالب عليه السلام، وأبو يعلى في مسنده ١: ٤٢٨ح٥٦٧، الهيثمي في مجمع الزوائد ٩: ١٠٤ باب قوله صلى الله عليه وآله من كنت مولاه فعليّ مولاه.

(٤) الأعراف: ١٧٢.

وما فائدة قول عمر المرويّ عند العامّة وغيرهم لأمير المؤمنين في يوم الغدير: أصبحت مولاي ومولى كلّ مؤمنٍ ومؤمنة[1]، إذا لم يكن المراد الرياسة العامّه، ولا شكّ أنّ مراده بهذا الكلام الرضىٰ والتسليم، وأنّ المولى السيّد المطاع هو بمنزلة رسول الله ﷺ في الأُمّة، وإلّا خرج عن قانون العربيّة، وما فائدة مدحه له بهذا الكلام؟

فكيف لا يكون هذا نصٌّ صريحٌ في الخلافة؟ وكيف يطرد هذا السيّد المطاع عن حقّه ويردّ قول النبيّ فيه، ويصبح المولى مفضّلاً عليه غيره، مأخوذاً حقّه، وكلام عمر له لا يحتمل غير ذلك؟

فدلّ الدليل أنّ قول النبيّ ﷺ وفعله وانفراد عليّ بهذا الكلام عن غيره دالّ على نصبه وإمامته، وإنكاره مكابرة.

ودلّ على عصمته دعاء النبيّ ﷺ بعد ذلك بقوله: اللهمّ وال من والاه وعاد من عاداه؛ فإنّ النبيّ ﷺ لمّا علم أنّه معصوم مطهّر جاز له أن يدعو له بذلك، ولا يجوز للنبيّ ﷺ أن يدعو له وهو جائز عليه الخطأ ولا لمن والاه، بل يدعو عليه حال الخطأ، ولا يجوز أن يأمر بموالاة شخصٍ وينهى عنها، لأنّه لا ينطق عن الهوى إن هو إلّا وحيٌ يوحى، ولا يدعو لشخصٍ بمثل هذا الدعاء إلّا وقد علم عصمته، والّا قيّده بشرط، فربّما إنّه زاغ عن الحقّ، فكيف يدعو لمن والاه وهو على غير الحقّ؟ فدلّ الدليل أنّ في عدم القيد بالشرط ثبوت العصمة من الآثام. ولا سمع من

---

(١) تاريخ بغداد ٨: ٢٨٤، تاريخ مدينة دمشق ٤٢: ٢٢١، البداية والنهاية ٧: ٣٨٦، تفسير الرازي ١٢: ٥٠، الأمالي للصدوق: ٥٠ح ٢، الإرشاد للمفيد ١: ١٧٧، بحار الأنوار ٢١: ٣٨٨ح ١٠.

النبيّ ﷺ أنّه دعا لأحدٍ من الصحابة بمثل ذلك، ولم ينقله أحدٌ، فدلّ على عصمته انفراده بهذا الدعاء.

وأيضاً: قوله ﷺ في شأن أمير المؤمنين عليه السلام: اللهمّ أدر الحقّ مع عليّ كيفما دار[١] دالّ على عصمته، فإنّ الحقّ لا يدور إلّا مع المعصوم، وقد انفرد بهذا الدعاء، ولم يقل في حقٍّ غيره. ولا يجوز للنبيّ أن يدعو بما لا يكون لقوله تعالى: ﴿وَلاَ تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لاَ يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾[٢].

قال المفسّرون: إنّ الاعتداء هو الادعاء[٣] بطلب ما لا يكون، وسيأتي لك بيان الحديث مفصّلاً، فإذا كان كذلك فالعصمة ثابتةٌ.

[نقل كلام الجاحظ]

وممّا يؤيّد ما ذكرناه ما نقلناه ووجدناه في رسالة أبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ[٤] في الترجيح والتفضيل[٥] نسخ من مجموع للأمير أبي محمّد الحسن

---

(١) المسائل الصاغانيّة: ١٠٩، المسائل العكبريّة: ٥٦، العمدة لابن البطريق: ٢٨٥.

(٢) البقرة: ١٩٠.

(٣) في المخطوط: (الدعاء) بدل من: (الإدعاء).

(٤) هو عمرو بن بحر بن محبوب الكناني البصري المعتزلي المعروف بالجاحظ، المولود سنة ١٥٠ هجريّة بمدينة البصرة، وسمع من أبي عبيدة والأصمعي وأبي زيد الأنصاري، وأخذ النحو عن الأخفش أبي الحسن، وأخذ الكلام عن النظام، وأخذ الفصاحة من العرب شفاهاً بالمربد، وتنسب إليه الفرقة الجاحظيّة، وأقام مدّة ببغداد، من تصانيفه كتاب الحيوان، البيان والتبيين، توفي سنة ٢٥٥ هجريّة (معجم المؤلّفين لكحالة ٨: ٧).

(٥) في المخطوط: (والفضل) والمثبت عن كشف الغمّة.

بن عيسى بن المقتدر باللّه[١]، قال: هذا كتاب من اعتزل الشكّ والظنّ والدعوى والأهواء، وأخذ باليقين والثقة من طاعة الله وطاعة رسوله ﷺ بإجماع الأُمّة بعد نبيّها، ممّا تضمّنه الكتاب والسنّة وترك القول بالآراء، فإنّها تخطئ وتُصيب، لأنّ الأُمّة أجمعت أنّ النبيّ ﷺ شاور أصحابه في الأسرى ببدر، واتفق رأيهم على قبول الفداء منهم، فأنزل الله تعالى: ﴿**مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَن يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ حَتَّىٰ يُثْخِنَ فِي الأَرْضِ** ﴾ الآية[٢] فقد بان لك أنّ الرأي يخطئ ويصيب ولا يعطي اليقين.

وإنّما الحجّة الطاعة للّه ورسوله، وما اجتمعت عليه الأُمّة من كتاب الله وسنّة نبيّها، ونحن لم ندرك النبيّ ولا أحداً من الصحابة الذين اختلفت الأُمّة في أحقّهم، فنعلم أيّهم أولى ونكون معهم كما قال تعالى: ﴿**وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ** ﴾[٣]، ونعلم أيّهم على الباطل فنجتنبهم كما قال تعالى: ﴿**وَاللَّهُ أَخْرَجَكُم مِّن بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لاَ تَعْلَمُونَ شَيْئاً** ﴾[٤] حتّى أدركنا العلم فطلبنا معرفة الدين وأهله، وأهل الصدق والحقّ، فوجدنا الناس مختلفين يبرأ بعضهم من بعض، ويجمعهم في حال اختلافهم فريقان، أحدهما قال: إنّ النبيّ ﷺ مات ولم يستخلف أحداً، وجعل ذلك إلى المسلمين يختارونه، فاختاروا أبابكرٍ، وآخرون قالوا: إنّ النبيّ ﷺ

---

(١) جاء في البداية والنهاية لابن كثير ١٢: ٧٣ هو أبو محمّد العبّاسي، ولد في محرّم سنة ٣٤٣ هجريّة، وسمع من مؤدّبه أحمد بن منصور اليشكري وأبي الأزهر الكاتب، أعرض عن الخلافة مع قدرته عليها، وآثر بها القادر، توفّي فيها عن سبع وتسعين سنة، ودفن قريباً من قبر أحمد بن حنبل.

(٢) الأنفال: ٦٧، وانظر أحكام القرآن لابن عربي ١: ١٥١، سنن الترمذي ٣: ٦٤ باب ما جاء في قتل الأسارى والفداء، كنز العمّال ١٤: ٧٠ باب أهل بدر.

(٣) التوبة: ١١٩.

(٤) النحل: ٧٨.

استخلف عليّاً عليه السلام إماماً للمسلمين بعده، وادّعى كلّ فريق منهم الحقّ.

فلمّا رأينا ذلك وقفنا الفريقين لنبحث ونعلم المحقّ من المبطل، فسألناهم جميعاً: هل للناس بُدّ من والٍ يقيم أعيادهم، ويجبي زكاتهم ويُفرّقها على مستحقّيها، ويقضي بينهم ويأخذ لضعيفهم من قوّيهم، ويُقيم حدودهم؟

فقالوا: لا بُدّ من ذلك.

فقلنا: هل لأحدٍ أن يختار أحداً فيُولّيه بغير نظرٍ من كتاب الله وسنّة نبيّه؟

فقالوا: لا يجوز ذلك إلّا بالنظر.

فسألناهم جميعاً عن الإسلام الذي أمر الله به.

فقالوا: إنّه الشهادتان، والإقرار بما جاء به من عند الله، والصلاة والصوم، والحجّ بشرط الاستطاعة، والعمل بالقرآن؛ يحلّ حلاله ويحرّم حرامه.

فقبلنا ذلك منهم، ثمّ سألناهم جميعاً: هل للّه خيرة من خلقه اصطفاهم واجتباهم؟

فقالوا: نعم.

فقلنا: ما برهانكم؟

فقالوا: قوله تعالى: ﴿**وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ**﴾[1].

فسألناهم: من الخيرة؟

فقالوا: هم المتّقون.

فقلنا لهم: ما برهانكم؟

---

(١) القصص: ٦٨.

فقالوا: قوله تعالى: ﴿**إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِندَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ**﴾[١].

فقلنا: هل للّه خيرة من المتّقين؟

قالوا: نعم، هم المجاهدون، بدليل قوله تعالى: ﴿**فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً**﴾[٢].

فقلنا: هل للّه خيرة من المجاهدين؟

قالوا جميعاً: نعم، السابقون من المهاجرين بالجهاد بدليل قوله تعالى: ﴿**لاَ يَسْتَوِي مِنكُم مَنْ أَنفَقَ مِن قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ**﴾[٣].

فقبلنا ذلك منهم لإجماعهم عليه، وعلمنا أنّ خيرة الله من خلقه المجاهدون السابقون إلى الجهاد. ثمّ قلنا: هل للّه خيرة منهم؟

قالوا: نعم.

قلنا: مَن هم؟

قالوا: أكثرهم عَناءً في الجهاد، وطعناً وضرباً وقتلاً في سبيل الله، بدليل قوله تعالى: ﴿**فَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْراً يَرَهُ**﴾[٤]، ﴿**وَمَا تُقَدِّمُوا لأَنْفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ**﴾[٥].

فقبلنا ذلك وعلمناه وعرفناه، وعلمنا أنّ خيرة الخلق[٦] أكثرهم في الجهاد عَناءً

---

(١) الحجرات: ١٣.

(٢) النساء: ٩٥.

(٣) الحديد: ١٠.

(٤) الزلزلة: ٧.

(٥) البقرة: ١١٠.

(٦) في كشف الغمّة: (الخيرة) بدل من: (الخلق).

وأبذلهم بنفسه لطاعة[١] الله، وأقتلهم لعدوّه، فسألناهم عن هذين الرجلين: عليّ ابن أبي طالب وأبي بكر، أيّهما [كان] أكثر عَناءً في الحرب وأحسن بـلاءً فـي سبيل الله؟

فأجمع الفريقان على عليّ بن أبي طالب عليه السلام أنّه كان أكثر طَعناً وضرباً، وأشدّ قتالاً، وأذبّ عن دين الله ورسوله صلى الله عليه وآله.

فثبت بما ذكرناه من إجماع[٢] الفريقين ودلالة الكـتاب والسـنّة أنّ عـليّاً عليه السلام أفضل. وسألناهم ثانياً عن خيرته من المتّقين؟

قالوا: هم الخاشعون بدليل قوله تعالى: ﴿**وَأُزْلِفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِينَ غَيْرَ بَعِيدٍ**﴾ إلى قوله تعالى: ﴿**مَنْ خَشِيَ الرَّحْمٰنَ بِالْغَيْبِ**﴾[٣]. وقال تعالى: ﴿**وَذِكْراً لِلْمُتَّقِينَ * الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ**﴾[٤].

ثمّ سألناهم من الخاشعون؟ قالوا: هم العلماء لقوله تعالى: ﴿**إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ**﴾[٥].

ثمّ سألناهم جميعاً عن أعلم الناس؟

قالوا: أعلمهم بالقول وأهداهم إلى الحقّ وأحقّهم بأن يكن متبوعاً، ولا يكون

---

(١) في كشف الغمّة: (لنفسه في طاعة).

(٢) في المخطوط: (أحوال).

(٣) ق: ٣١ـ٣٣.

(٤) الأنبياء: ٤٨ـ٤٩.

(٥) فاطر: ٢٨.

تابعاً، بدليل قوله تعالى: ﴿**يَحْكُمُ بِهِ ذَوا عَدْلٍ مِنكُمْ**﴾[١] فجعل الحكومة إلى أهل العدل.

فقبلنا ذلك منهم، ثمّ سألناهم عن أعلم الناس بالعدل مَن هو؟

قالوا: أدلّهم عليه.

قلنا: فمن أدلّ الناس عليه؟

قالوا: أهداهم إلى الحقّ، وأحقّهم بأن يكون متبوعاً، ولا يكون تابعاً بدليل قوله تعالى: ﴿**أَفَمَن يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَن يُتَّبَعَ أَمْ مَن لاَ يَهِدِّي إِلَّا أَن يُهْدَىٰ فَمَا لَكُمْ**﴾ الآية[٢].

فدلّ الكتاب وسنّة نبيّه ﷺ والإجماع أنّ أفضل الأُمّة بعد نبيّها أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام، لأنّه إذا كان أكثرهم جهاداً كان أتقاهم، وإذا كان أتقاهم كان أخشاهم، وإذا كان أخشاهم كان أعلمهم، وإذا كان أعلمهم كان أدلّهم على العدل، وإذا كان أدلّهم كان أهدى الأُمّة إلى الحقّ، وإذا كان أهدى كان أولى بأن يكون متبوعاً، ولا يكون تابعاً، وأن يكون حاكماً، لا تابعاً ولا محكوماً عليه.

وأجمعت الأُمّة بعد نبيّها أنّه خلّف كتاب الله تعالى ذكره وأمرهم بالرجوع إليه إذا نابهم أمرٌ وإلى سنّة نبيّه ﷺ، فيتدبّرونها ويستنبطون منها ما يزول به الاشتباه.

وإذا قرأ قاريهم: ﴿**وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ**﴾[٣] فيقال له: أثبتها.

---

(١) المائدة: ٩٥.

(٢) يونس: ٣٥.

(٣) القصص: ٦٨.

ثمّ يقرأ: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾[١]، وفي قراءة ابن مسعود: «إنّ خيركم عند الله أتقاكم».

ثمّ يقرأ: ﴿وَأُزْلِفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِينَ غَيْرَ بَعِيدٍ * هٰذَا مَا تُوعَدُونَ لِكُلِّ أَوَّابٍ حَفِيظٍ * مَنْ خَشِيَ الرَّحْمٰنَ بِالْغَيْبِ﴾[٢] فدلّت هذه الآية على أنّ المتّقين هم الخاشعون.

ثمّ يقرأ حتّى إذا بلغ إلى قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾[٣] فيُقال له: اقرأ حتّى ننظر هل العلماء أفضل من غيرهم أم لا؟ حتّى إذا بلغ إلى قوله تعالى: ﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾[٤] عُلِمَ أنّ العلماء أفضل من غيرهم.

ثمّ يُقال: اقرأ، حتّى إذا بلغ إلى قوله تعالى: ﴿يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾[٥]، قيل: قد دلّت هذه الآية على أنّ الله قد اختار العلماء وفضّلهم ورفعهم [درجات]، وقد أجمعت الأُمّة على أنّ العلماء من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله الذين يؤخذ عنهم العلم كانوا أربعة: عليّ بن أبي طالب عليه السلام وعبد الله بن عبّاس وابن مسعود وزيد بن ثابت. وقالت طائفة: عمر بن الخطّاب.

فسألنا الأُمّة: مَن أولى الناس بالتقديم إذا حضرت الصلاة؟

فقالوا: إنّ النبيّ صلى الله عليه وآله قال: يؤمّ القوم أقرؤهم[٦]. ثمّ أجمعوا أنّ الأربعة كانوا أقرأ لكتاب الله تعالى من عمر، فسقط عمر.

---

(١) الحجرات: ١٣.

(٢) ق: ٣١ـ٣٣.

(٣) فاطر: ٢٨.

(٤) الزمر: ٩.

(٥) المجادلة: ١١.

(٦) مسند أحمد بن حنبل ٣: ١٦٣ ضمن مسند أنس، وج ٤: ١١٨ حديث أبو مسعود الأنصاري وص ١٢١، وج ٥: ٢٧٢، صحيح مسلم ٢: ١٣٣ باب من أحق بالإمامة.

فسألنا الأُمّه: أيّ هؤلاء الأربعة أقرأ لكتاب الله وأفقه لدينه؟

فاختلفوا، فوقفناهم حتّى نعلم، ثمّ سألناهم أيّهم أولى بالإمامة، فأجمعوا على إنّ النبيّ ﷺ قال: الأئمّة من قريش[١]، فسقط ابن مسعود وزيد بن ثابت، وبقي عليّ ابن أبي طالب وابن عبّاس، فسألناهم: أيّهما أولى بالإمامة؟ فقالوا: إنّ النبيّ ﷺ قال: إذا كانا عالمَين فقيهَين قرشيّين فأكبرهما سنّاً، وأقدمهما هجرة، فسقط عبد الله بن عبّاس، وبقي أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام فيكون أحقّ للإمامة لما أجمعت عليه الأُمّة، ولدلالة الكتاب والسنّة[٢]، هذا آخر رسالة أبي عثمان عمرو بن بَحر الجاحظ.

أقول: إنّ الجاحظ كان عثمانيّاً مروانيّاً[٣]، وهو من فضلاء العامّة، وله تصانيف تعرب عن فضله، وكان من أجلّ علماء العامّة، أُنظر كيف نطق الحقّ على لسانه حتّى قال ما لا يعتقده، والفضل ما شهدت به الأعداء.

وقول عمر في صدر الكلام: «بخ بخ لك يا عليّ أصبحت مولاي ومولى كلّ مؤمن ومؤمنة» دالّ على أنّ عليّاً أميره ووليّه ومولاه، فالإمارة ثابتة بقوله ﷺ في يوم الغدير: سلِّموا على عليٍّ بإمرة المؤمنين[٤]. والولاية ثابتة بقوله ﷺ: مَن كنت مولاه فعليّ مولاه[٥]. والولاية غير الإمارة، وهذا رضى وتسليمٌ من الصحابة، فكيف يُولّى ويؤمّر عليه غيره بعد النبيّ ﷺ.

---

(١) مسند أحمد بن حنبل ٣: ١٢٩ مسند أنس بن مالك، السنن الكبرى للبيهقي ٣: ١٢١ ج ٨: ١٤١ باب الأئمّة من قريش.

(٢) حكاه ابن أبي الفتح الإربلي في كشف الغمّة ١: ٣٧ عن رسالة أبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ.

(٣) تقدّمت ترجمته قبل صفحات أوائل رسالته.

(٤) الكافي ١: ٢٩٢ ح ١، الأمالي للصدوق: ٤٣٦ ح ١٠، بحار الأنوار ٢١: ٣٨٨ ح ١٠.

(٥) بصائر الدرجات: ٩٧، قرب الإسناد: ٥٧، الكافي ١: ٣٨٧ ح ١، وسائل الشيعة ٥: ٥٨ ح ١٢.

ولفظة «المولى» لا يُراد بها إلّا الأولى بالتصرّف كما يقال لسيّد العبد: مولىٰ، أي أولى به، حتّى يدلّ على مطلوب النبيّ ﷺ، وقد ذكر الغزاليّ[١] في كتابه سرّ العالمين وكشف ما في الدارين من كلام له في هذا المقام، قال: أسفرت الحجّة وجهها وأجمعت الجماهير على حديث الغدير، وذكر الحديث بتمامه وقول عمر، ثمّ قال: هذا تسليمٌ ورضا وتحكيم، ثمّ بعد هذا غلب الهوى بحبّ الرياسة في قعقعة الرايات، واشتباك ازدحام الخيول، وفتح الأمصار، وسقاهم كأس الهوى، فعادوا إلى الخلاف الأوّل، فحملهم الهوى إلى الخلافة، فنبذوه وراء ظهورهم، واشتروا به ثمناً قليلاً، فبئس ما يشترون[٢].

وروى أبو العبّاس الهمداني المشهور بابن عقدة[٣] في كتابه المشهور بكتاب الولاية، حديث الغدير من نيّف ومائة طريق، وذكر أسماءهم، وهُم من أكابر الصحابة[٤].

---

(١) المعروف بحجّة الإسلام، أبو حامد محمّد بن محمّد بن أحمد الطوسي الشافعي الغزالي، تفقه ببلده أولاً ثمّ تحوّل إلى نيسابور، فلازم إمام الحرمين، وصار ماهراً في الكلام والجدل، وشاع أمره، فولاه النظام تدريس نظاميّة بغداد (لاحظ ترجمته مفصلاً في سير أعلام النبلاء ١٩: ٢٠٤/٣٢٢).

(٢) مجموعة رسائل الغزالي: ٤٥٣ باب في ترتيب الخلافة والمملكة (بتصرّف)، وحكاه عنه العلّامة المجلسي في بحار الأنوار ٣٧: ٢٥١، والفيض الكاشاني في علم اليقين في أصول الدين ٣: ٨٢٥.

(٣) هو أحمد بن محمّد بن سعيد السبيعي الهمداني الكوفي، المعروف بابن عقدة، يكنّى أبو العبّاس، جليل القدر، عظيم المنزلة، وكان زيديّاً جارودياً، وعلى ذلك مات (خلاصة الأقوال: ١٣/٣٢١).

(٤) كتاب الولاية: ١٥٥ (جمع وترتيب عبد الرزاق حرز الدين).

وروى البخاريّ[١] في أماليه حديث بكاء فاطمة حين زوّجها بابن عمّها، فقال ﷺ: ما يُبكيك يا بنيّة؟ زوّجتك خير من أعلم[٢].

فقوله: «خير من أعلم» دالٌّ على أفضليّته على سائر البشر بعد النبيّ ﷺ.

واعلم أنّنا إذا بحثنا مع المخالفين الضالّين في معرفة أهل البيت عليهم السلام وفضائلهم المذكورة في كتبهم أعرضوا عنها، كأنّهم لم يبصروا، ولم يسمعوا، ولم يفقهوا، فنحن إذا عجزت عقولنا عن كنه معرفة علماء الدين وخلفاء المسلمين ومستودع سرّ ربّ العالمين أشرقت على عقولنا أنوار أشعّتهم، فزاد يقيننا وإيماننا في معرفتهم، وهم إذا عجزت عقولهم عن إدراك ذلك أنكروا كالزنادقة، ولما أنكرت عقولهم إدراك كنه معرفة الله أنكروه وقالوا: لا شيء. ونحن إذا عجزت عقولنا عن إدراك معرفته أثبتنا وجوده[٣]، والعجز لقصور عقولنا عن إدراك ذلك.

فظهرت الحكمة لنا أنّ هؤلاء لمّا جهلوا معرفة الله ورسوله جهلوا معرفة أهل بيته، فحلّ عليهم غضب الجبّار، فغرقوا في بحر الضلالة، فأظلمت عليهم عقولهم، وران الرين على قلوبهم، فانطمست عين بصيرتهم، وكلّت عن سادات الكون نواظرهم، كالشمس كَلّ عن إداركها البصر، فنظروا إلى أشباههم وأمثالهم فتسلّط عليهم عدوّهم فأضلّهم، وحال بينهم وبين ما يشتهون، وأُشربت قلوبهم

---

(١) في كشف الغمّة: (النجاد) بدل من: (البخاري).

(٢) حكاه الإربلي في كشف الغمّة ١: ٣٨٤ عن النجاد.

(٣) أقول: هذا الكلام مأخوذ من كلام الإمام أبي الحسن عليه السلام مع الزنديق المنكر لوجود الله سبحانه وتعالى لأنّه لم يدركه بحواسّه، حيث قال عليه السلام: ويلك لما عجزت حواسّك عن إدراكه أنكرت ربوبيّته؟ ونحن إذا عجزت حواسّنا عن إدراكه أيقنا أنّه ربّنا بخلاف شيء من الأشياء. (الكافي ١: ٧٨ح ٤، مرآة العقول ١: ٢٥٣ح ٤).

حُبّ أهل الضلال، وصوّر لهم الباطل في صورة الحقّ، كما صوّر لليهود والنصارى، فاستحسنوا سِيَر أهل الضلال، وسرت المحبّة في قلوبهم، ورأوا كلّ قبيح حسناً، كما يرى العاشق من معشوقه، فلو أظهرت له العُذّال معايبه وكان كذلك لم يسمع، ولم يبصره، ولا يعدل عنه ولو أُرِيَ أفوق منه.

وقد أخبر الله في كتابه العزيز حاكياً عنهم: ﴿**رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلاَ**﴾[1] والإطاعة لا تكون إلّا عن محبّةٍ، وأمثال هذه الآية في القرآن كثير، وأعرضوا عمّا رووه في كتبهم من فضائل أهل البيت عليهم السلام.

وممّا رواه الحافظ أبو نعيم أحمد بن عبد الله في أربعين حديثاً التي جمعها في ثبوت المهدي، منها ما رواه عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: نحن بنو عبد المطّلب سادات أهل الجنّة: أنا وأخي عليّ وعمّي حمزة وجعفر والحسن والحسين والمهديّ[2].

فإذا كان أمير المؤمنين سيّد أهل الجنّة لا ريب أنّه سيّد أهل الدنيا؛ فمن فضّل عليه غيره فقد ردّ على الله ورسوله.

وما رواه صاحب الكشّاف في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿**قُل لاَ أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ**﴾[3] عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنّه قال: من مات على حبّ آل محمّدٍ مات شهيداً.

---

(١) الأحزاب: ٦٧.

(٢) وجدناه في «ذكر أخبار أصبهان» ٢: ١٣٠.

(٣) الشورى: ٢٣.

ألا ومن مات على حبّ آل محمّد مات مغفوراً له.

ألا ومن مات على حبّ آل محمّدٍ مات تائباً.

ألا ومن مات على حبّ آل محمّد مات مؤمناً مُستكمل الإيمان.

ألا ومن مات على حبّ آل محمّد بشّره ملك الموت بالجنّة، ثمّ منكر ونكير.

ألا ومن مات على حبّ آل محمّد يُزفّ إلى الجنّة كما تُزفّ العروس إلى بيت زوجها.

ألا ومن مات على حبّ آل محمّد فُتح له في قبره باباً في الجنّة.

ألا ومن مات على حبّ آل محمّد جعل الله قبره مزاراً لملائكة الرحمة.

ألا ومن مات على حبّ آل محمّد مات على السنّة والجماعة.

ألا ومن مات على بُغض آل محمّد جاء يوم القيامة مكتوب بين عينيه آيسٌ من رحمة الله.

ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة[1].

أقول: تدبّر إلى هذا الحديث، هل تجد أحداً يودّهم ويُفضّلهم غير الإماميّة، فلو أنصف الخصم ورأى معائبه لعدل إلى الحقّ والإنصاف، وقد أنهينا زبدة الكلام في هذا المقام في كتابنا الموسوم بـ«مقالات الألباب في قمع النصّاب»[2].

الحديث الثاني: ما رواه العامّة والخاصّة، ونقله ابن حنبل في مسنده قوله ﷺ

---

(١) الكشّاف ٣:٤٦٧.

(٢) يظهر من عنوانه أنّه مختصّ بالردّ على من نَصَبَ العداوة لأهل بيت النبوّة صلوات الله عليهم، وعلى أيّ حال نسأل الباري جلّ وعلا أن تقع نسخته ونسخة أمثاله بيد أهل العلم والتحقيق ليظهروا كنوز علماء هذه الأمّة المدافعين عن الحقّ والحقيقة.

في غزوة تبوك حين خلّف عليّاً عليه السلام بالمدينة: أنت منّي بمنزلة هارون من موسى، إلّا أنّه لا نبيّ بعدي[١].

فاستثنى النبوّة، وكان هارون نبيّاً معصوماً مات قبله عليه السلام، استخلفه موسى حين ذهب إلى الميقات، اختلفت عليه أُمّة موسى وارتدّت عن الدين، وفي هذه الغزوة أمر الله نبيّه صلى الله عليه وآله أن يخرج إليها بنفسه، لأنّها فتحت من غير سيفٍ، وحيث علم النبيّ أنّها لا تحتاج إلى قتال استخلف عليّاً دون الغزوات الباقية.

ولمّا عاد النبيّ صلى الله عليه وآله من هذه الغزوة، ذكر أرباب التواريخ والسير والآثار أنّ عمرو بن معدي كرب الزبيديّ[٢] ارتدّ في هذه الغزوة، لأنّه جاء بعد الإسلام يطلب بدم أبيه من ابن عثعث الخثعمي، فقال له النبيّ صلى الله عليه وآله: أهدر الإسلام ما كان في الجاهليّة، فارتدّ عمرو بن معدي كرب وغار على بني الحرث، فاستدعا النبيّ عليّاً وأمّره على المهاجرين، فلقيه عمرو بن معدي كربٍ وانهزم، وقتل أمير المؤمنين عليه السلام أخاه وابن أخيه، وسبى امرأته وسبى كثيراً منهم.

واصطفى أمير المؤمنين عليه السلام لنفسه جاريةً، فبعث خالدُ بُريدة الأسلمي[٣]

---

(١) مسند أحمد بن حنبل ٣: ٣٢، المحاسن ١: ١٥٩ ح ٩٧، الكافي ٨: ١٠٧ ح ٧، بحار الأنوار ٥: ٦٩ ح ١.

(٢) ترجمته مفصلة في تاريخ مدينة دمشق ٤٦: ٣٦٥/٥٤٠٦، وقال الزركلي في الأعلام: فارس اليمن، وصاحب الغارات المذكورة، وفد على المدينة سنة ٩ للهجرة في عشرة من بني زبيد فأسلم وأسلموا، ولما توفّي النبي صلى الله عليه وآله ارتدّ عمرو في اليمن، ثمّ رجع إلى الإسلام، فبعثه أبوبكر إلى الشام، وشهد اليرموك وذهبت فيها إحدى عينيه، وشهد القادسيّة، وكانت وفاته سنة ٢١ للهجرة (الأعلام ٥: ٨٦).

(٣) هو بريدة بن الحصيب الأسلمي، أسلم حين مرّ به النبي صلى الله عليه وآله مهاجراً بالغميم، وأقام في موضعه، ⇐

بكتاب إلى النبيّ ﷺ يخبره عن الذي فعل الإمام وأخذه للجارية، فتغيّر وجه النبيّ ﷺ حين قرأ الكتاب، فتكلّم بريدة في عليّ عليه السلام.

فقال النبيّ ﷺ: ويحك يا بريدة! أحدثت نفاقاً؟! إنّ عليّاً يحلّ له من الفيء ما يحلّ لي، إنّ عليّاً خير الناس لك ولقومك، وخير من أخلّفه بعدي لكافّة أُمّتي. يا بريدة، احذر أن تبغض عليّاً فيبغضك الله.

فقال بريدة: أعوذ باللّه من سخطه، واستغفَرَ له الرسول[1].

فكان لعليّ عليه السلام في هذه الغزوة حظّ عظيم، وقوله «خير من أخلّف بعدي لكافّة أُمّتي» صريحٌ بخلافته وإمامته من بعده.

وأيضاً: استخلف عليّاً يوم خرج إلى الغار، يوم الرابع من ربيع الأوّل عام الهجرة على الهواشم، وفاطمة معهنّ؛ بات على فراشه، وأمره بردّ ودايعه على أعين الناس، ثمّ استدعاه النبيّ ﷺ إلى الهجرة، وذلك لعلمه بما يكون[2].

أقول: استثناء النبوّة دالّ على عصمة عليٍّ عليه السلام، وعدم استثناء العصمة منه ﷺ إن كان الإيهام على الأُمّة مع علمه باختلافهم مراداً له فباطل، ومع انتفائه ثبوت العصمة.

⇐ حتّى مضت بدر وأُحد، ثمّ قدم بعد ذلك، وقيل: أسلم بعد منصرف النبي ﷺ من بدر وسكن البصرة لما فتحت، وفي الصحيحين أنّه غزا مع النبي ﷺ ستّ عشرة غزوة، وكان قد غزا خراسان في زمن عثمان، ثمّ تحوّل إلى مرو، فسكنها إلى أن مات في زمان يزيد بن معاوية، وقال ابن سعد: مات سنة ثلاث وستّين (الإصابة ١ ٤١٨/ ٦٣٢).

(١) الإرشاد للمفيد ١: ١٥٨، إعلام الورى ١: ٢٥٢، كشف الغمّة ١: ٢٢٩، كشف اليقين: ١٤٩.

(٢) أُسد الغابة ٤: ٢٥، كفاية الطالب للگنجي الشافعي: ٢٣٩ (طبع النجف الأشرف)، العمدة لابن البطريق: ٢٣٩، خصائص الوحي المبين: ١٢٠، الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ٣٧، وانظر كلام المفسّرين ذيل قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ... ﴾.

وكان أمير المؤمنين عليه السلام مساوياً لهارون في جميع الحالات إلّا النبوّة، والنبوّة غير العصمة، لأنّ العصمة جزء النبوّة، وكلّ نبيّ معصوم ولا عكس، فاستثناء النبوّة دالّ على العصمة، والخلافة ثابتة أيضاً، وإلّا فما فائدة هذا الكلام ومدح أمير المؤمنين به، فإنّ هارون لم يتميّز عن أمثاله من البشر إلّا بالعصمة والنبوّة والخلافة، فلمّا استثنى النبيّ صلى الله عليه وآله النبوّة بقيت الخلافة والعصمة التي هي فوق مرتبة البشر، ودون مرتبة النبوّة، فبهذا استوجب المدح، وكان للمدح محلّ، وإلّا كان كلاماً لا فائدة فيه، وهو في حقّ النبيّ صلى الله عليه وآله ممنوع، فدلّ الدليل على ثبوت العصمة له، وإنكار ذلك مكابرة.

وأيضاً: ممّا دلّ على عصمته وعصمة أولاده الأئمّة عليهم السلام اتّفاق الأُمّة على مدحهم وتقواهم، وتعديلهم وزُهدهم، وعلمهم وعدم خطائهم في الأحكام الشرعيّة.

ولم نعلم أحداً من الرواة والمفسّرين وأهل الأخبار والسير والتواريخ من المخالف والمؤالف من يطعن فيهم بكبيرةٍ أو صغيرة كما طعن في غيرهم، فصار المدح فيهم إجماعاً، وخلافاً في غيرهم، كما هو مسطور في الكتب عند كلّ فرقة من فرق الإسلام، فإذا كان كذلك فقد حصلت لهم المزيّة عن غيرهم، فإذا حصلت المزيّة كانوا سادات الرعيّة، ووجب اتّباعهم ومودّتهم، وكانوا هم أُولي الأمر، وهم الراسخون في العلم، فإن مكّنوهم من حقّهم فقد اهتدوا، وإن استضعفوهم ومنعوهم فقد ضلّوا وأضلّوا وظلموا، وبأُمّة موسى عليه السلام اقتدوا، كما فعلت الأُمم السابقة بأنبيائهم وأوصياء أنبيائهم، ولا نَقَصَ عند الله من قدر أنبيائه، بل أثابهم، كما هو مسطورٌ في الكتب.

وذكر هذه الغزوة أحمد بن حنبل في مسنده، وذكر غضب النبيّ ﷺ حين وفد عليه بالكتاب بريدة، وزاد: إنّ النبيّ ﷺ قال: من كنت وليّه فعليٌّ وليّه. وفي لفظٍ آخر: عليّ منّي وأنا منهُ، وهو وليّكم بعدي[١].

ونقل هذه الرواية الترمذيّ في صحيحه عن عمران بن حُصين[٢].

فإذا انتفى الطعن من المعاصي في سادات المسلمين ثبت المدح، ومع انتفاء الطعن في المعاصي ثبوت العصمة، فدلّ الدليل بثبوتها إجماعاً، وكان انتفاء الطعن وثبوت المدح من الأُمّة فيهم أعظم شاهد ودليل للإماميّة على ثبوت العصمة للإمام.

وحصل من هذه الشواهد فائدة مقصود النبيّ ﷺ في أهل بيته، وإنّه لم يترك أُمّته متحيّرة ضالّة عن الهدى، وحاشاه من ذلك. فكيف يتركهم، وهو قد علم اختلافهم بعده وحدّث الأُمّة بافتراقهم إلى نيّف وسبعين فرقة، والناجية فرقة واحدة[٣].

وكيف يعتقد هذا المسلم في نبيّه أنّه ترك الأُمّة للأُمّة ولم يُعيّن لهم إماماً يرشدهم إلى طريق الهدى، فمن اعتقد هذا في نبيّه فقد ذمّه وردّ قوله تعالى: ﴿**لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُم بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ**﴾[٤]، فكيف يكون رؤوفاً رحيماً وقد ترك الأُمّة بلا إمامٍ؟!

---

(١) مسند أحمد بن حنبل ٥: ٣٥و٣٥٨و ٣٦١.

(٢) سنن الترمذي ٥: ٢٩٦ح ٣٧٩٦.

(٣) الخصال: ٥٨٤ح ١٠و ١١، وعنه في وسائل الشيعة ٢٧: ٤٩ح ٣٠، كنز الفوائد: ٢٩٧ وعنه في مستدرك وسائل الشيعة ١٧: ٢٥٧ح ١٠.

(٤) التوبة: ١٢٨.

وهل يفهم منه إلّا أنّه أراد إضلال الأُمّة؟ فما فائدة بعثه وجهاده في الدين والشريعة وتحذيرهم من الشيطان؟ وما فائدة قوله ﷺ: كلّكم راعٍ وكلّكم مسؤولٌ عن رعيّته يوم القيامة[١].

وذمّ ﷺ من استرعى رعيّةً ولم يحُطها بالنصيحة[٢]، فكيف يكون داعياً ضالّاً، فإنّا نجد من أهمل خادمه أو أهله أو غير ذلك ذمَّتْه العقلاء، وإن أراد هُداهم فما عذره في نصيب الإمام وتعيينه؟ وأيّ فائدة في عدم تعيين الإمام مع علمه باختلاف الأُمّة وإخبار الله له بذلك؟ وهذا لا يقبله عقل عاقلٍ.

الحديث الثالث: أيضاً ممّا دلّ على إمامة الحسنين عليهما السلام، ما رواه الجمهور من الزيديّة من قوله ﷺ: ابناي هذان إمامان، قاما أو قعدا[٣]. وهذا كلامٌ دالٌّ على إمامتهما بعده، فمن ذاق هذا الكلام وتدبّره وعرف كناياته وإشاراته، ومفهومه ومنطوقه ومقاصده، ومعانيه وبراهينه ورموزه أنصف وظهر له البرهان القاطع واستضاء بنوره.

فقوله: «هذان» حرف تأكيد لمنكر الإمامة.

وقوله: «قاما» أي إنّهما إمامان إن مكّنتْهما الأُمّة من الخلافة فقاما بها «أو قعدا» عجزاً عن التمكين، فهما على كلّ حالٍ إمامان منصوبان لا يُعزلا عن الإمامة. وكأنّه قال بلسان حال التعريض: أيّها الأُمّة مكّنوهما الولاية والخلافة، وانصروهما

---

(١) كشف المحجّة: ٣٩، الرسالة السعديّة: ١٤٩.

(٢) مسند أحمد بن حنبل ٥: ٢٧، مسند ابن المبارك: ١١٦ح ٢٨٣.

(٣) ألقاب الرسول وعترته: ٤٩ لبعض المحدّثين القدماء، الإرشاد للمفيد ٢: ٣٠، المسائل الجارودية: ٣٥، الفصول المختارة للشريف المرتضى: ٣٠٣.

وانقادوا لهما، فإن لم تمكّنوهما فقد ظُلما حقّهما، فلا يَعزلُهما عن الإمامة ظلمُكُم لهما، فهما إمامان قاما بالخلافة لو مكّنا أو عجزا عنها لقلّة الناصر، وعدم تمكّنهما ظاهر في الكتب والنقل والسِّيَر، وما فُعِل بهما، وظهر سرّ قول النبيّ ﷺ وعدم تمكينهما، وكنّى بالقيام والقعود عن التمكين وعدمه.

فهذا، كيف لا يدلّ على تعيين الإمامة؟ أم كيف هذا يقبل التأويل في حقّهما، ولا يقبل التأويل في حقّ غيرهما؟ وما فائدة قول النبيّ ﷺ «إنّهما إمامان» إذا لم تكن الخلافة والرئاسة العامّة؟ هل كانا إماما مسجدٍ؟ وأيّ مدح لهما إذا لم تكن الرئاسة العامّة، ولم نسمع أحداً نقل أنّ النبيّ ﷺ قال بمثل هذا الكلام في حقّ غيرهما.

فإذا عرضت هذا الحديث على آية التطهير[١] وآية المودّة[٢] ظهر لك برهان تستضيء به من شُبَه أهل الضلال، ودلّ الدليل على ثبوت العصمة والإمامة وعلى منكرها الحجّة في يوم القيامة.

الحديث الرابع: ما رواه الحميدي في صحيحه، وهو من العامّة[٣]، وروته الخاصّة قوله ﷺ: من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهليّة[٤]. وورد من

---

(١) قوله تعالى في الآية ٣٣ من سورة الأحزاب: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾.

(٢) قوله تعالى في الآية ٢٣ من سورة الشورى: ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ﴾.

(٣) ورد ذكره في الملل والنحل للشهرستاني ١: ١٩٢، شرح المقاصد ٢: ٢٧٥، شرح نهج البلاغة ١٣: ٢٤٢.

(٤) المحاسن ١: ٩٢ح٤٦، بصائر الدرجات: ٢٧٩ح٥، قرب الإسناد: ٣٥١ح١٢٦٠، الكافي: ١: ٣٧٧ح٣.

طرق الخاصّة أنّ المراد به الإمام المعصوم[١]. وذهبت العامّة أنّ المراد بالإمام القرآن[٢]. والذي يظهر لذوي الأفهام السليمة أنّه الإمام الناطق المفسّر للقرآن، الراسخ في العلم، لا الإمام الصامت، كما روي عن أمير المؤمنين عليه السلام إنّه قال في يوم المحاكمة: هذا كتاب الله الصامت وأنا كتابه الناطق[٣].

ولا شكّ أنّ الناطق أفضل، لأنّ القرآن سُمِع من الصادق الأمين، فهو أحد معجزاته، والصامت وحده غير حجّة، ولا غير مستحسن تفضيل الصامت على الناطق، فكيف يموت جاهليّاً من لا يعرف القرآن؟ ونحن نرى أكثر الأُمّة تموت ولم تعرف القرآن، ولم نسمع أحداً من الأُمّة أوجب تعليم القرآن، ووجوب تعليمه حرجٌ على الإسلام، والقرآن جُمِعَ بعد النبيّ صلى الله عليه وآله وكانت الصحابة تحفظ السورة والسورتين، فلو كان تعليمه واجباً لأوجبوه على أنفسهم.

ولمّا كان كذلك دلّ الدليل أنّ الإمام غير القرآن، وهو الذي أوجب الله طاعته ومودّته ومعرفته، فمن لا يعرفه بالمودّة والإمامة والطاعة مات جاهليّاً، أي لا معرفة له، فهو ضالّ هالك، كمن مات في أوان البعثة، و [من] لم يعرف نبيّ زمانه مات جاهليّاً. فيا ليت الخصم قال: المراد بالإمام النبيّ، ولم يقل: القرآن كان أقرب للأفهام؛ لأنّ لفظة الإمام تطلق على النبيّ وخليفته، كما قال تعالى في شأن إبراهيم: ﴿**إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِماماً**﴾[٤].

---

(١) الإفصاح في الإمامة: ٢٩، الألفين للعلّامة: ١٤٦ التاسع والعشرون، وفي الطبعة الأخرى ١: ٢٣٣.

(٢) حكاه المازندراني في شرح أصول الكافي ٦: ٢٢٤ عن العامّة، ومثل ذلك في مرآة العقول ٤: ٢٨ ذيل ح ٣.

(٣) العمدة لابن البطريق: ٣٣٠ ح ٥٥٠.

(٤) البقرة: ١٢٤.

قوله: «ولم يعرف» لفظة تحتمل الحال والاستقبال، فدلّ أنّ معرفة الإمام واجبة في زمن النبيّ ﷺ، ولمّا كان الإمام منصوباً من قِبَل الله تعالى أُعطي أحكام النبيّ، لأنّه خليفته ومنصوبه والمُبلّغ عنه، والحافظ لشريعته، فوجب على النبيّ ﷺ إخبار أُمّته بمعرفته لتمام الحجّة عليهم، فقال: من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهليّة.

فإذا عرضْتَ هذا الحديث على الآيات والأحاديث الماضية في هذا المرقوم ظهر لك برهانٌ تستضيء به من شُبَه أهل الضلال، ولا يكون المقصود في هذا الحديث بالإمام النبيّ ولا القرآن، لأنّه محلّ إيهام على الأُمّة، واللفظ المشترك يوهم ذلك.

ومراد النبيّ ﷺ إخبار الأُمّة وإفهامها بالإمام المنصوب، فلا يضلّوا بعده، ولو كان مراده نفسه ﷺ أو القرآن لقال بالتصريح: من مات ولم يعرف نبيّ زمانه، أو قرآن زمانه، أو مات ولم يعرفني، ومثل هذه الألفاظ الصريحة. ولمّا كان المراد والمقصود هو الإمام الحقيقي المنصوب أخبر عنه بذلك الخبر لثبوت الحجّة.

فدلّ الدليل على أنّ المراد به الإمام الحقيقيّ المنصوب الذي معرفته في الأُمّة واجبة كمعرفة النبيّ ﷺ، ومن لم يعرفهما مات جاهليّاً.

الحديث الخامس: ما روته الأُمّة من قول النبيّ ﷺ: إنّي تارك فيكم الثقلين؛ كتاب الله وعترتي أهل بيتي، فإنّهما لن يفترقا حتّى يردا علَيّ الحوض[1].

---

(١) مسند أحمد بن حنبل ٣: ١٤ و١٧ وج ٤: ٣٧١، سنن الدارمي ٢: ٤٣٢، فضائل الصحابة للنسائي: ٢٢، بصائر الدرجات: ٤٣٣ ح ٣ـ٦، الكافي ١: ٢٩٤ ح ٣، دعائم الإسلام ١: ٢٨، وسائل الشيعة ١:

⇐

وهذا الحديث قاله ﷺ في قرب مرضه الذي توفّي فيه، وفي هذا الحديث من أنواع الحِكَم والبلاغة والرموز والإشارة والبراهين ما يكفي السليم إذا سلك جادّة الانصاف وترك الانحراف، وكنّى بالثقلين عن المعصومين من الخطأ والزلل، وهما العترة والكتاب العزيز.

وما أحسن هذه المناسبة بينهما، لأنّه لمّا كان الكتاب العزيز محفوظاً عظيماً، معصوماً من الزلل والخطأ، ناسب بينه وبين الحافظين لأحكامه وحدوده المترجمين به الناطقين بصوابه، الذابّين عنه شُبَه أهل الإلحاد والضلال، الذين هم دون مرتبة النبوّة وفوق مرتبة الخلائق، كما كان النبيّ ﷺ يذبّ عنه في زمانه ويُفسّره لأصحابه ويكشف لهم غُرر أحكامه وظاهر تنزيله وباطن تأويله، وكأنّه قال: إنّي راحلٌ عنكم إلى ربّي وتاركٌ فيكم العظيمين: الكتاب الناطق، والكتاب الصامت.

وما أقرب هذا المعنى من قول أمير المؤمنين عليه السلام: هذا كتاب الله الصامت، وأنا كتابه الناطق فتمسّكوا بهما[1]، فإنّ القرآن معه، وهو مع القرآن لن يفترقا حتّى القيامة، وعلامة افتراقهما[2] قيام الساعة.

وكيف لا يكون هذا نصٌّ صريحٌ في ثبوت إمامة العترة الطاهرة، وصحّة مذهب من تمسّك بهم، ولا يجوز للنبيّ أن يأمر بالتمسّك بهم واتّباعهم إلّا وهو عالم

⇐ ٧٦، وقد أقيمت دراسات في هذا الحديث المبارك سنداً ومتناً للسيّد علي الميلاني المعاصر، ولنجم الدين العسكري المتوفّى سنة ١٣٩٠ هجريّة، ولغيرهم.

(١) العمدة لابن البطريق: ٣٣٠ح ٥٥٠، الفصول المهمّة ١: ٥٩٥ح ٥، وسائل الشيعة ٢٧: ٢٤ح ١٢.

(٢) في المخطوط: (فقدهما) والمثبت أنسب.

بعصمتهم، وعدم انحرافهم عن الحقّ، ولا يجوز أن يأمر الأُمّة بالتمسّك بهم وينهى عن التمسّك بهم، فإذا كان كذلك ثبتت العصمة لا محالة، ولم نسمع من أحدٍ أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله قال بنحو هذا الكلام في غير أهل بيته عليهم السلام.

ولمّا كان كلام الله الصامت مطهّراً وكلامه الناطق كذلك، قال تعالى: ﴿ **لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ** ﴾[1]، والمسّ كناية عن التكلّم والنطق به في الصواب، يقال: فلانٌ يمسّني بلسانه أي يتكلّم فيّ بكذا وكذا، فإنّه [لا] يعرف حلاله وحرامه وناسخه ومنسوخه، ومحكمه ومتشابهه وظاهره وباطنه، وكناياته ورموزه وإشاراته وحِكَمه، وبلاغته وغرره وبراهينه إلّا الراسخ في العلم، ولا راسخ إلّا الإمام الذي هو أحد الثقلين العظيمين الذي أمر النبيّ صلى الله عليه وآله عن الله تعالى بالتمسّك به، وفسّرهم صلى الله عليه وآله بقوله: كتاب الله وعترتي أهل بيتي.

وفهمنا من قوله صلى الله عليه وآله: «العترة» آله، وبقوله ثانياً «أهل بيتي» أي محارمه الذي لا يحلّ له أن يأخذ نساءهم، ولا يدخل بيته على أهله غيرهم؛ فاجتمعت الأُمّة على أنّ هؤلاء عليٌّ وأولاده؛ لأنّ عليّاً زوج ابنته، وولداه ابنا بنت رسول الله صلى الله عليه وآله، لايحلّ للنبيّ أن يأخذ حلائلهم ولا بناتهم، وهم محارمه أهل الكساء الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً، وهم الاثنا عشر لا غير.

ولا يجوز أنّه عنى غيرهم من أبناء فاطمة، لأنّه جائز الخطأ، وقد مرّ لك أن لا يجوز للنبيّ أنْ يأمر بالتمسّك بهم وينهى عنه، فيلزم تجهيل النبيّ صلى الله عليه وآله وعدم علمه، فإذا كان كذلك لم يثق بقوله، فيلزم انتفاء النبوّة، وهو محالٌ.

فدلّ الدليل أنّ المراد أهل العصمة، فثبوت العصمة لازمٌ للإمام، وإذا ثبتت

---

(١) الواقعة: ٧٩.

عصمته ثبت تقديمه على جائز الخطأ، فإذا ثبت تقديمه وجب على الأُمّة طاعته، فإذا عرضتَ هذا الحديث على الأحاديث والآيات الماضية ظهر لك برهانٌ تستضيء به عن شُبَه أهل الضلال.

الحديث السادس: ما رواه الجمهور قوله ﷺ: أصحابي كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم[١].

ولهذا الحديث إشارات ورموز ومفهوم وعموم وخصوص ومتعلّق[٢] وعلامات يفهمها من حلّت قلبه الهداية ولاحظته العناية، يفهم من هذا الحديث أنّ المراد به خواصّ الصحابة، فإنّ في عامّهم المنافق والخاطي[٣]، ويطلق على الكلّ صحابة، فأمره ﷺ بالاقتداء إنّما أراد به الخاصّ لا العام يقيناً، وإلّا كان كلاماً لا فائدة فيه، وهو في حقّ النبيّ ممتنع، فأمره بالاقتداء إنّما أراد به الخاص لا العام، وذلك الخاصّ لم نجد شروطه إلّا في عليّ وأولاده وفاطمة عليهم السلام الذين قد طهّرهم الله من الزلل كما مرّ لك؛ لأنّ غيرهم جائز الخطأ في وقتٍ دون وقتٍ.

ولا يجوز للنبيّ أن يأمر بالاقتداء وينهى عنه، ولا شكّ أنّه ينهى عن الاقتداء بالفاسق، والمقُتدي به غير مهتدٍ، فهو لمّا علم أنّ أصحابه هؤلاء لا يصدر عنهم المعاصي أبداً أمر الأُمّه بالاقتداء والاهتداء بهم، فدلّ الدليل أنّ المراد به النوع الخاصّ من أهل العصمة.

---

(١) الفصول في الأصول للجصاص ٣: ٢٩٩ و ٣٠٠ و ٣٣٤، أُصول السرخسي ١: ٣١٦ و ٢: ١٠٧، المستصفى: ١٦٨، الأحكام لابن حزم ٥: ٦٤٢ وج ٦: ٨٠٣ و ٨١٠، تفسير الرازي ٢: ٥، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٢٠: ١١.

(٢) في المخطوط: (متعلّقه) والمثبت أنسب.

(٣) مثل معاوية وعمرو بن العاص و ....

فإذاً ثبت أنّ النبيّ ﷺ لم يترك أُمّته وعيّن لهم الذي يقتدوا بـه، وهـو الإمـام المنصوب من قبله وأولاده الذين قال في حقّهما: ابـناي هـذان إمـامان قـاما أو قعدا[١] كما مرّ لك.

الحديث السابع: ما رواه الجمهور قوله ﷺ: اقتدوا بالّذين من بعدي[٢]. وفيه زيادة: أبو بكر وعمر.

فهم من هذا الحديث النصّ على الرجلين بالإمامة، وهذا خـلاف مـذهبهم، لأنّهم أنكروا النصّ مطلقاً، ولم يسمع منهما أنّهما ادّعيا ذلك واحـتجّا بـه عـلى الخلافة، وإنّما ادّعيا الإجماع، فهذا حكمه كالأوّل، لأنّه لا يجوز للنبيّ ﷺ أن يامر بالاقتداء وينهى عنه، لأنّ غير المعصوم جائز الخطأ، وجائز الخطأ لا يكون مستمرّاً على حالةٍ واحدة، وإلّا كان كلاماً لا فائدة له، وهو في حقّ[٣] [الأئمّة المعصومين أنسب بناءً على قراءة الكلمة: (الذيـن) بـالجمع لا: (اللـذين) بـالتثنية، فـيكون الخطاب للأُمة كلّها بلزوم إتباع الذين من بعد الرسول صلوات الله عليهم أجمعين.

الحديث الثامن: ما رواه أحمد والحاكم وصححه عن أمّ سلمة قالت: سمعت رسول الله ﷺ يقول: من سبّ عليّاً فقد سبّني.

وهذا الحكم خاصّ بأمير المؤمنين عليه السلام، ومن المعلوم ثبوت الحكم الشرعي بحقّ سابّ رسول الله ﷺ وهو القتل، فيكون هذا الحكم سارياً بحقّ من كان سبّه

---

(١) ألقاب الرسول: ٤٩، الإرشاد ٢: ٣٠، الفصول المختارة: ٣٠٣، المسائل الجارودية: ٣٥.

(٢) مسـند الحـميدي ١: ٢١٤ح ٤٤٩، مسـند أحـمد بـن حـنبل ٥: ٣٨٢، سـنن التـرمذي ٥: ٢٧١ ح ٣٧٣٣، المستدرك للحاكم ٣: ٧٥.

(٣) الظاهر سقوط ورقة من المخطوط هنا، لعدم الترابط بين الجمل هنا وسقوط الحديث الثـامن، والمناسب للحديث الثامن ما وضعناه بين المعقوفتين تناسباً مع الشرح المذكور.

مثل سبّ رسول الله ﷺ و][1] أنّ سابّ الصحابة لايقتل، لأنّهم لايرون سبّهم كسبّ رسول الله ﷺ، وذلك عند من لم يعتقد عصمة عليّ وأولاده أو كانوا يعتقدون عصمته ولكن حملهم البغض والحسد.

وظهر فائدة الحديث على مذهب الخاصّة، ولا فائدة له على مذهب العامّة، وكلام النبيّ ﷺ لا يخلو من فائدة وإلّا كان عابثاً، وهو ممتنع في حقّه.

الحديث التاسع: ما رواه الخاصّ والعامّ قوله ﷺ: مثل أهل بيتي كمثل سفينة نوحٍ، من ركبها نجا ومن تخلّف عنها غرق[2].

فهذا الحديث فيه من الحِكَمِ والأسرار والرموز والإشارات والتنبيه والكنايات ما تكفي السليم، فإذا تأمّلها البصير ظهر له برهانٌ يستضيء به من شُبَه أهل الضلال، فتارة ﷺ يمثّلهم بسفينة نوح، وتارة يشبّههم بالنجوم، وتارة بأحد الثقلين، وتارة بأئمّة الزمان، وتارة بالصحابة، وتارة بالعترة، وتارة بالأهل، والأهل هم خاصّة الخاصّة؛ لأنّ الله سمّاهم بالأهل وبالقربىٰ في القرآن المجيد.

والمراد بهذا الحديث الحثّ بوجوب المعرفة لأهل العصمة، كما في الحديث السابق: من لم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهليّة[3]. والمعنى: من لم يعرفهم بالعصمة والإمامة ويركب منهاجهم هلك كما يهلك الغريق، فهم مثل السفينة

---

(١) مابين المعقوفتين من عندنا لترتيب مضامين الكتاب، فإنّ الواضح سقوط ورقة الحديث الثامن وتوضيحات الحديث السابع.

(٢) مسند زيد بن عليّ: ٤٦٤، قرب الإسناد: ٨، عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٣٠ح ١٠، وسائل الشيعة ٢٧: ٣٤ح ١٠، المعجم الكبير ٣: ٤٦ح ٢٦٣٧، المعجم الأوسط ٦: ٨٥ح ٥٩، المعجم الصغير ١: ١٣٩، المستدرك للحاكم ٢: ٣٤٣، مجمع الزوائد ٩: ١٦٨.

(٣) تقدّمت مصادره.

للغريق من ركبها نجا وفاز وسلم، ومن تخلّف عن معرفتهم وحبّهم أي زاغ وغوى وضلّ، فهو هالك.

فالناس اثنان: ناج وهالك، والهالك في النار يموت جاهليّاً لا معرفة له، مثل رجلٍ سمع بالسفينة ولم يعرفها بعينها، وكان سبب هلاكه عدم معرفته لها، ولم ينقل أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله قال هذا في غير أهل البيت؛ ففهم من هذا الكلام النبويّ أنّ معرفة غير أهل البيت ليست بواجبةٍ على الأُمّة؛ فمن مات ولم يعرف القرآن أو الصحابة لم يمت جاهليّاً، ولم يكن هالكاً كافراً.

فدلّ الدليل أنّ المراد بأهل البيت أهل العصمة لا غيرهم من الفواطم، فإنّ فيهم جائز الخطأ، وفيهم مخالفٌ ومؤالفٌ، ولا يجوز للنبيّ صلى الله عليه وآله أن يأمر بمعرفتهم وينهى عن معرفتهم؛ لأنّ معرفتهم واجبة لا جائز الخطأ، والفاسق لا فائدة فيه فليسقط[1] الكلام عن الفائدة، وهو في النبيّ ممتنع.

الحديث العاشر: في إثبات عصمة الزهراء عليها السلام، قوله صلى الله عليه وآله: فاطمة بضعة منّي من أغضبها فقد أغضبني. رواه البخاريّ في مناقب فاطمة[2]. وروى هذا الحديث جمهور العامّة[3]. وروت الخاصّة بزيادة: من آذاها فقد آذاني[4].

وفي هذا الحديث إشارةٌ ورموز، وإنّه صلى الله عليه وآله كان عالماً بأذاها بعده، فإنّه لم ينقل

---

(١) كذا في المخطوط، وقد يناسب المعنى: (فيسقط).

(٢) صحيح البخاري ٤: ٢١٠ و٢١٩.

(٣) السنن الكبرى للنسائي ٥: ٩٧ ح ٨٣٧١، المعجم الكبير ٢٢: ٤٠٤، المستدرك للحاكم ٣: ١٥٨.

(٤) كتاب سليم بن قيس: ٣٩١، الأمالي للصدوق: ١٦٥ ح ٣، كفاية الأثر: ٦٥، بحار الأنوار ٢٧: ٦٢ ح ٢١.

أنّ أحداً آذاها وأغضبها غير مَنْ مَنَعَها إرثها ونِحْلتها وكذّبها في دعواها، وردّ شهودها[١].

وقوله ﷺ «من أغضبها فقد أغضبني» أي من آذاها فقد آذاني إشارة إلى من آذاها، فدلّ أنّ المؤذي لها مؤذٍ لرسول الله ﷺ وقد قال تعالى: ﴿**وَمَا كَانَ لَكُمْ أَن تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ**﴾[٢].

وقوله: «من آذاها فقد آذاني» دالّ على عصمة ابنته، إنّه لمّا علم أنّها معصومة لا يصدر منها الخطأ نهى عن أذاها، وإلّا لم يجز له أن ينهى عن أذاها ويأمر بأذاها، فإنّ النهي عن إيذاء العاصي معصية، فيكون كلاماً لا فائدة فيه وهو ممتنع في كلام النبيّ ﷺ. فدلّ الدليل أنّها صادقة معصومة مظلومة.

الحديث الحادي عشر: ما روته العامّة والخاصّة قوله ﷺ: كلّ إنسان مسؤولٌ عن أربعةٍ: عن عمره فيما أمضاه، وعن ماله فيما أفناه، وعن شبابه فيما أبلاه، وعن حبّنا أهل البيت[٣].

وفي هذا الحديث دليلٌ واضحٌ في حبّ أهل العصمة لا غير، والسؤال عنها يوم القيامة وفي القبر، كما صرّحت به آية المودّة[٤]، فإنّ الله سبحانه لا يسأل العبد إلّا عمّا افترض عليه، فإذا فرضت المحبّة فهي أصل من أُصول الدين لا يقبل عمل إلّا

---

(١) انظر كتاب السقيفة وفدك للجوهري، وأحاديث فدك في مصادر الفريقين لمحمّد حياة الأنصاري، وفدك في التاريخ للسيّد الشهيد الصدر.

(٢) الأحزاب: ٥٣.

(٣) سنن الدارميّ ١: ١٣٥، سنن الترمذي ٤: ٣٥ح ٢٥٣١، مجمع الزوائد ١٠: ٣٤٦، الأمالي للصدوق: ٩٣ح ١٠، الخصال: ٢٥٣ح ١٢٥، بحار الأنوار ٧: ٢٥٨ح ١.

(٤) قوله تعالى في الآية ٢٣ من سورة الشورى: ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ﴾.

بها، مثال ذلك كمن أقرّ بكلمة الشهادة وصلّى وصام وحجّ وعمل الصالحات ولم يُحبّ النبيّ ﷺ ولم يعرفه، فإنّ هذا العمل غير مقبول إجماعاً[١]، فإذا كان كذلك وجب معرفة مَن فرض الله محبّتهم وأوجب على العباد معرفتهم وطهّرهم من الرجس، لأنّ غيرهم جائز الخطأ، فلا فائدة في المسألة عن محبّتهم، ولا يجوز أنّ الله تعالى يأمر بالمسألة وينهى عنها. فدلّ الدليل أنّ المسؤول عنهم أهل العصمة والسؤال في يوم القيامة.

وفي هذا دليلٌ على استمرار العصمة لهم في دار الدنيا وطهارتهم فيها من الرجس، فوجب على الأُمّة محبّتهم ومعرفتهم والمسألةُ يوم القيامة، ولا يقبل الله عملاً إلّا بمعرفتهم ومحبّتهم، وإلّا كانت حجّته على العباد ومات جاهليّاً كأنّه لم يعمل عملاً للّه فيه رضاً كما مرّ لك في الحديث الماضي.

فهذا حال من لا يعرفهم، فما بالك عمّن آذاهم، وكيف يرضى عاقلٌ بأذاهم وهم شفعاؤه يوم القيامة، فويلٌ لمن كانت شفعاؤه خصماؤه.

الحديث الثاني عشر: ما روته العامّة، قوله ﷺ: من قال لا إله إلّا الله محمّد رسول الله خالصاً مخلصاً دخل الجنّة[٢].

وفي هذا الحديث إشارات ورموز ودلالات يعرفها البصير، إذا عرض هذا

---

(١) بل ورد في بصائر الدرجات: ٥٥٢ عن النبي ﷺ أنّه قال: من زعم أنّه يملك الحلال ويحرم الحرام بغير معرفة النبي ﷺ لم يحلّل للّه حلالاً و لم يحرّم له حراماً، وأنّ من صلّى وزكى وحجّ واعتمر، فعل ذلك كلّه بغير معرفة من افترض الله عليه طاعته لم يقبل منه شيئاً من ذلك.
ومثل ذلك في دعائم الإسلام ١: ٥٣ باب ذكر منازل الأئمّة عليهم السلام، وعلل الشرائع ١: ٢٥٠ ح ٧.

(٢) السنن الكبرى ٦: ٢٧٦ ح ١٠٩٦٤، المعجم الكبير ٥: ١٩٧، المعجم الأوسط ٢: ٥٦، الاستيعاب ٤: ١٦٩ ح ٣٠٣٩، الجامع الصغير ٢: ٦٢٨ ح ٨٨٩٦.

الحديث على الأحاديث والآيات التي ذكرناها والبراهين التي برهنّاها ظهر له برهان يستضيء به من شبه أهل الضلال، مفهوم الحديث أنّ من قالها خالصاً مُخلصاً دخل الجنّة، فإذا انتفى الشرط انتفى المشروط.

وهنا بحثٌ:

الأوّل: أنّ العامّة قالت: إنّ الاسم عين الذات[١] وقد مرّ لك هذا البحث، وأجمعت على ذلك العامّة.

وقالت الخاصّة: الاسم غير المسمّى، ومن عبد الاسم فقد كفر، من عبدهما فقد أشرك[٢]. فمن قال لا إله إلّا الله واعتقد الاسم كانت كلمته بالشهادة لا تفيد التوحيد، لأنّه اعتقد غير الله فتكون غير خالصة، ومن قالها غير خالصة لم يدخل الجنّة. فانفردت الإماميّة بإخلاص الشهادة لقوله تعالى: ﴿**وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلاَ تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئاً**﴾[٣]، فدلّ أنّ الاسم شيءٌ والمسمّى شيء. وقال تعالى: ﴿**وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمائِهِ**﴾ الآية[٤].

وأثبتت العامّة من أسماء الله في العالم تسع قدماء سمّوها معان: قادرٌ بقدرة، وعالم بعلم، ومريد بإرادة إلى غير ذلك ممّا هو مذكورٌ في عقائدهم. وقالوا: هي قديمة حالّة في ذاته، فهي إذاً زائدةٌ عن ذاته[٥].

---

(١) حكاه الآمدي في أبكار الأفكار في أصول الدين ٢:٤٩٥، وحكاه في كتاب أصول الإيمان: ٩٥ عن القدريّة، وانظر المواقف للإيجي ٣:٣٠٢، شرح المواقف للجرجاني ٨:٢٠٨.

(٢) أوائل المقالات: ٢١٧، رسائل المرتضى ١:٢٨٥، بحار الأنوار ٥٤:١٧٩ح١٣٦.

(٣) النساء: ٣٦.

(٤) الأعراف: ١٨٠.

(٥) المواقف للإيجي ٣:٦٦، شرح المواقف للجرجاني ٨:٤٥.

فالنصارى كفرت لمّا قالت بقدم الأقانيم الثلاثة، والأُقنوم الأصل في اصطلاحهم، والأُصول عندهم ثلاثة: أُقنوم الأب وهو الوجود، وأُقنوم الابن وهو العلم، وأُقنوم روح القدس وهو الحياة[١]، فقال الله تعالى: ﴿**لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلاَثَةٍ**﴾[٢]، فما بالك بمن قال: بقدم تسعة.

وقالت الإماميّة: لا يزال الله تعالى والعلم ذاته ولا معلوم، والسمع ذاته ولا مسموع، والبصر ذاته ولا مُبصر، والقدرة ذاته ولا مقدور[٣]، فلمّا أحدث الأشياء وقع العلم منه على المعلوم، والسمع على المسموع، والبصر على المبصر، والقدرة على المقدور، فهو كذلك بلا اختلاف ذات ولا اختلاف معنى، فما صَوَّره الفكرُ والوهمُ فاللّه خلافه، وما عبّرته الألسن وعملته الأيدي فهو مخلوق.

فالأسماء مشتركة بين الخالق والمخلوق، والمعاني مختلفةٌ كالإنسان تختلف عليه الأسماء والصفات، فمرّةً يكون تراباً، ومرّة يكون مضغة، ومرّةً لحماً، ومرّةً دماً ورفاتاً ورميماً، وكذلك سائر المخلوقات، والله بخلاف ذلك.

وقد جمع اسم العالم الخالق والمخلوق، واختلف المعنى؛ فعلم الله ذاتيّ والعالم من الخلق مكتسبٌ مسبوقٌ بالجهل، وهكذا جميع الأسماء متّحدة اللفظ مختلفة المعنى، وقد يكون العلم ثابتاً وإن لم يكن المعلوم [فهو] بمنزلة البصر قد

---

(١) حكاه الآمدي في أبكار الأفكار في أصول الدين ١: ٢٦٧ والفاضل المقداد في إرشاد الطالبين إلى نهج المسترشدين: ٢٣٨، وانظر المغني في أبواب التوحيد والعدل ٥: ٨١ و ٩١ وما بعدها.

(٢) المائدة: ٧٣.

(٣) معارج الفهم: ٢٣٧، ٢٧٦ و ٣٢٠.

يكون موجوداً وإن لم يكن المبصر[١]، وهذا اعتقاد الإماميّة. فإذا كان كذلك فبينهم وبين غيرهم كما بين السماء والأرض.

وقوله ﷺ: «محمّد رسول الله» علمنا أنّ من لم يشهد له بالرسالة لم تفده كلمة التوحيد، لأنّها غير خالصةٍ فكان لها أربع شروط: إخلاص بالوحدانيّة، وإخلاص بمعرفة النبيّ، وإخلاص بمعرفة الإمام، وإخلاص بالأعمال.

وقوله ﷺ: «خالصاً» من الشرك والعقائد الباطلة الفاسدة.

ولمّا قال «مخلصاً» دلّ أنّ المراد بها «الأعمال» مطلق الأعمال، ومنها معرفة النبيّ والإمام، لأنّها عمل لا يقبل الله العمل إلّا به لقوله تعالى: ﴿**وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلاَةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذٰلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ**﴾[٢].

وقد تحقّقت فيما مضى أنّ الأعمال لا تُقبل إلّا بمعرفة النبيّ ﷺ لأنّه نبيٌّ ومبلّغ ومعصومٌ، وطاعة المعصوم واجبةٌ، ومعرفته كذلك وهي شرط في قبول الأعمال، فإذا انتفى الشرط انتفى المشروط، ولمّا ثبت ذلك للنبيّ ﷺ أثبت ذلك لأُولي الأمر بعده بقوله: ﴿**أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الأَمْرِ**﴾[٣]، وقوله تعالى: ﴿**مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانتَهُوا**﴾[٤] وكان حكمهم كحكمه في المعرفة والطاعة والعصمة كما مرّ لك ثبوتها في قبول الأعمال؛ فمن عمل ولا يعرفهم

---

(١) مقتبس من رواية في توحيد الشيخ الصدوق: ٤٤٩ باب ٦٦، عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ١٨٦ باب في ذكر مجلس الرضا عليه السلام مع سليمان المروزي، بحار الأنوار ١٠: ٣٣٤ باب مناظرات الرضا عليه السلام.

(٢) البيّنة: ٥.

(٣) النساء: ٥٩.

(٤) الحشر: ٧.

بمعرفة الإمام ـ وقد تثبت ذلك بالأدلّة السابقة ـ ولا يعتقد عصمتهم كان عمله غير مخلص فلا له أجراً.

فدلّ الدليل أنّ الأعمال الخالصة مقبولة، قال ﷺ لابن مسعود: يابن مسعود، إذا تكلّمت بلا إله إلّا الله ولم تعرف حقّها فإنّه مردود عليك، ولا يزال قول «لا إله إلّا الله» يردّ غضب الله عن العباد حتّى إذا لم يبالوا ما ينقص من دينهم بعد إذ سلمت دنياهم، يقول الله: كذبتم كذبتم، لستم بها صادقين، يقول الله تعالى: ﴿**إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ**﴾[1].[2]

فدلّ الدليل أنّ لهذه الكلمة شرطٌ وشروطٌ، فلو لم تكن كذلك فلأيّ شيء ترى المسلمين يكفّرون بعضهم بعضاً، ويلعنون بعضهم بعضاً، ويقتلون بعضهم بعضاً، وأشدّ ما ترى العداوة بين الأشاعرة والإماميّة، فلأيّ شيء هذه العداوة، وكلّهم يقولون «لا إله إلّا الله، محمّد رسول الله».

وروت الخاصّة عن الرضا عن آبائه عليهم السلام: من قال «لا إله إلّا الله، محمّد رسول الله» بشرطها وشروطها دخل الجنّة. ثمّ قال: وأنا أحد شروطها[3]. يعني الإقرار بإمامته.

---

(١) فاطر: ١٠.

(٢) مكارم الأخلاق: ٤٥٦، بحار الأنوار ٧٤: ١٠٦ ح ١.

(٣) كذا في المخطوط، لكن الذي في المصادر بعد ذكر السند المتصل عن رسول الله ﷺ يقول: سمعت جبرئيل عليه السلام يقول: سمعت الله عزّ وجلّ يقول: لا إله إلّا الله حصني، فمن دخل حصني أمن من عذابي، فلمّا مرّت الراحلة نادانا؛ بشروطها، وأنا من شروطها. انظر الأمالي للصدوق: ٣٠٦ ح ٨ وفي طبعة مؤسسة الأعلمي في بيروت: ١٩٤ المجلس: ٤١ ح ٨، التوحيد: ٢٥ ح ٢٣، بحار الأنوار ٣: ٧ ح ١٦.

فدلّ الدليل أنّ الإقرار بالإمامة شرطٌ في الإقرار بالشهادة، فإذا عرضت هذا الحديث على الأحاديث الماضية ظهر لك نورٌ تستضيء به من شُبَه الضلالة.

الحديث الثالث عشر: وممّا روته العامّة[1]، قوله ﷺ: أنا مدينة العلم وعليّ بابها؛ فمن أراد العلم فليأت الباب[2]. رواه الترمذي.

وفي الحديث دلالاتٌ وإشارات وتنبيه في مدح الإمام ومعرفة الإمام وإنّه باب العلم وانحصاره فيهما، فإنّه لا حظّ لغيرهما فيه، وكان أمير المؤمنين عليه السلام يقول: سلوني قبل أن تفقدوني، فأنا عندي علم الأوّلين والآخرين[3]. ومثال ذلك في خطبه. فمن كان هذا حاله يجب على الناس متابعته والدخول معه والأخذ عنه، وفيه إشارات إلى عصمته، لأنّ الباب جزءٌ من المدينة، والمدينة كلّ، والكلّ أفضل من الجزء، والعصمة جزء النبوّة، والنبوّة فوق العصمة، العصمة فوق مرتبة العوام ودون مرتبة النبوّة.

وكأنّه قال: أنا نبي يوُحىٰ إليّ من الله، انحصر العلم فيّ وفيه، لأنّه الباب والمدخل والمخرج منه، ولا لأحدٍ أن يسلّط على المدينة إلّا من الباب، وهذا ابن عمّي وأخي ـ وهو معصومٌ مثلي ـ له حكمي إلّا النبوّة، ويعلم علمي، فأنا مبلّغ عن الله، وهذا مبلّغ عنّي.

فمثّله بالباب الذي لا يدخل ولا يخرج إلّا منه، ومن لم يدخل منه هالكٌ ضالٌّ،

---

(١) في المخطوط زياده: (ورواه الترمذي).

(٢) وجدناه في المعجم الكبير للطبراني ١١: ٥٥، المستدرك على الصحيحين ٢: ١٢٦، مجمع الزوائد ٩: ١١٤ باب في علمه عليه السلام، تفسير القمّي ١: ٦٨، التوحيد: ٣٠٧، الخصال: ٥٧٤، مناقب آل أبي طالب ٢: ١١١.

(٣) نهج البلاغة ٢: ١٣٠ خ ١٨٩.

ولم ينقل أنّ النبيّ قال مثل هذا الكلام في حقّ غيره، ودليل انفراده بالمدح والعصمة دالّ على المطلوب، لأنّه لا يجوز أن يقال بهذا الكلام لغيره لجواز الخطأ، فيكون لا فائدة في الكلام، وهو ممتنعٌ في حقّ النبيّ ﷺ.

وأجمعت الأُمّة أنّ أمير المؤمنين عليه السلام أعلم الصحابة وأقضاهم وأفضلهم باطناً وظاهراً؛ أمّا الباطن فبوحي من الله تعالى، لأنّ الغيب لا يعلمه إلّا الله. والظاهر معلوم لكلّ أحد، والنبيّ ﷺ لمّا عَلِمَ ظاهرَ عليّ وباطنهِ أظْهَرَ من حالاته ما خفي عن الغير؛ فمنهم من آمن ومنهم من حسد وكفر، ولم نعلم دليلاً لمن فضّل عليه غيره؛ لا عقلاً ولا نقلاً.

وإذا بحثنا معهم في مثل هذا، قالوا: مضى السلف وانعقد الإجماع، فعدم الدليل دليل على فضل أمير المؤمنين عليه السلام.

الحديث الرابع عشر: ما رواه العامّ والخاصّ قوله ﷺ: ستفترق أُمّتي على ثلاثة وسبعين فرقة؛ فرقة ناجية والباقون في النار[1].

وفي هذا الحديث إشاراتٌ ورموزٌ ودلالاتٌ ومفهوماتٌ وعمومٌ يفهمها من حلّت قلبه الهداية، وصادفته العناية.

ومن فوائد هذا الحديث أنّ الله تعالى أخبر نبيّه بما يكون من بعده من اختلاف الأُمّة، فالذي يعرف هذا كيف يترك الأُمّة هملاً بغير راعٍ؟

ومن الفوائد أنّه صرّح أنّ كلمة الشهادة[2] شرط في قبول أعمالهم الصالحة

---

(١) مسند أحمد بن حنبل ٤: ١٠٢، سنن الدارمي ٢: ٢٤١، الاقتصاد: ٢١٣، العمدة لابن البطريق: ٧٤ح ٨٩، بحار الأنوار ٣٠: ٣٣٧ح ١٥٨.

(٢) أي شهادة أن لا إله إلّا الله محمّد رسول الله ﷺ المذكورة في الحديث المتقدّم.

كالصلاة والزكاة والصوم والحجّ، لأنّ كلّ فرقة اتفقت على هذه الأركان، واختلفت في العقائد، وكان سبب دخولهم النار اختلاف عقائدهم، وأعمالهم غير نافعة ولا تدخلهم الجنّة، وعملهم الصالح صار كالهباء المنثور.

قال تعالى: ﴿وَقَدِمْنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنثُوراً﴾[١].

ثمّ استثنى منهم فرقة ناجية. فإذا عرضت هذا الحديث على الأحاديث الماضية، وعلى حديث «مَثَلُ أهل بيتي كسفينة نوح من ركبها نجا»[٢] تجد الإشارة من الحديث [فإنّه] يشير لك إلى ركوب السفينة، ولمّا قال: «فرقة ناجية» كأنّه يقول: وهي التي ركبت في سفينة النجاة، والمطلوب معرفة أهل العصمة عليهم السلام.

وإذا عرض هذا الحديث على حديث الثقلين تجد الإشارة تدلّك على المطلوب، وأعرضه على آية المودّة وآية التطهير وحديث الغدير تجد هذه الأدلّة تدلّك على معرفة الإمام الذي من مات ولم يعرفه مات ميتة جاهليّة.

وإنّ الكثير أخطأ الباب الذي أمرهم رسول الله صلى الله عليه وآله بالدخول منه بقوله: أنا مدينة العلم وعليّ بابها[٣].

ثمّ صرّح في حجّة الوداع على رؤوس الأشهاد: من كنت مولاه فعليّ مولاه[٤]؛

---

(١) الفرقان: ٢٣.

(٢) في المعجم الأوسط للطبراني ٥: ٣٠٦ عن أبي ذرّ قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: أهل بيتي فيكم كسفينة نوح عليه السلام من دخلها نجا، ومن تخلّف عنها هلك.
وفي مصنّف ابن أبي شيبة الكوفي ٧: ٥٠٣ ح ٥٢ عن علي عليه السلام قال: إنّما مثلنا في هذه الأُمّة كسفينة نوح وكتاب حطّة في بني إسرائيل. وانظر شرح نهج البلاغة ١: ٢١٨.

(٣) التوحيد: ٣٠٧، الخصال: ٥٧٤، وسائل الشيعة ٢٧: ٣٤ ح ١١.

(٤) تقدّمت مصادره عن العامّة، ومن الخاصّة في بصائر الدرجات: ٩٧ ح ٥، قرب الإسناد: ٥٧ ح ١٨٦، الكافي ١: ٢٩٤ ح ٣، وسائل الشيعة ٥: ٢٨٦ ح ١.

فهلك الجاحد ولم ينفعه عمله ولا اجتهاده ولا تأويله ولا كلمة الشهادة، ولا عرفوا ما عنى به رسول الله ﷺ في كلامه البليغ ولا إشاراته ولا رموزه، وقطع كلّ حجّة حديث الغدير، وفهم من قوله ﷺ «فرقة ناجية» المراد بها الإماميّة، الذين هم تمسّكوا بأهل بيته وأحبّتهم، ووالتهم وفضّلتهم، واعتقدت عصمتهم، الذين هم أحد الثقلين، هم مع القرآن والقرآن معهم، فكانت كلمة شهادتهم خالصة مخلصة، فاستحقّوا بها دخول الجنّة.

ومن الرموز أنّ «فرقة» في حساب الجُمل على عدد «شيعة»، فكانت هي الناجية[1]؛ فدلّ الدليل على المطلوب.

الحديث الخامس عشر: ما رواه العامّ والخاصّ قوله ﷺ في شأن عليّ عليه السلام: اللهمّ أدرِ الحقّ مع عليٍّ كيفما دار[2].

هذا الحديث فيه إشاراتٌ ورموز ومعانٍ ومفهوماتٍ ودلائل لا يصل إلى كنهها إلّا من فتح الله عين قلبه، وخصّه بهدايته.

ومن أسرار هذا الحديث ثبوت عصمة أمير المؤمنين عليه السلام بالنصّ الجلي؛ لأنّ الحقّ لا يدور إلّا مع المطهّر من الرجس، وإلّا فلا فائدة في دعاء النبيّ ﷺ، فإنّه لا يدعو لجائز الخطأ، وتخصيصه بعليّ عليه السلام دالّ على أنّه لا يجوز هذا الدعاء لغيره، ولم يثبت أنّه قال بمثل هذا الدعاء في حقّ غيره، وانفرد به أمير المؤمنين عليه السلام؛ فدلّ ذلك على عصمته.

---

(١) بيان ذلك أنّ كلمة «فرقة» في حساب الجمل ٨٠ + ٢٠٠ + ٤٠٠ + ١٠٠ = ٧٨٠، وكلمة «شيعة» ٣٠٠ + ١٠ + ٧٠ + ٤٠٠ = ٧٨٠، وهو المطلوب.

(٢) المستصفى: ١٧٠، المحصول ٦: ١٣٤، تفسير الرازي ١: ٢٠٥، المسائل العكبريّة: ٥٦، التعجّب للكراجكي: ٦٢، العمدة لابن البطريق: ٢٨٥ح ٤٦١.

وكان ﷺ تارةً يُصرّح بفضل عليّ، وتارة يرمز[١]، وذلك لعلمه بكثرة أعداء أمير المؤمنين وحسدهم له، وإنّ الأُمّة تحرّف كلام النبيّ في شأن أمير المؤمنين، ودليل ذلك قوله تعالى: ﴿**وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ**﴾[٢]. وعداوة أكثر الأُمّة له ظاهرةٌ غيرُ خفيّة، كعداوة أهل الجمل وأهل صفّين، وحربهم له وسبّهم له في أعلى المنابر على رؤوس الأشهاد[٣]، ولم ينكر ذلك مُسلم؛ فهذا سبب الرموز والكنايات والأشارات.

والمحبّ له يفهم ذلك، ويحتجّ به على المبغض، والله سبحانه وتعالى طبع على قلب المنافقين عن فهم هذه الإشارات والكنايات والمفهومات والدلائل الواردة عنهم، لئلّا يغيّروها ويحرّفوها فيندرس الدين. وأكثر فضائل عليّ وأهل بيته عليهم السلام نقلها أهل الخلاف، وذلك لطف خفيٌّ.

فدلّ هذا الحديث أنّ الحقّ يدور مع عليٍّ كيفما دار، وإذا عرضت هذا الحديث على حديث افتراق الأُمّة المذكور سابقاً تجد استثناء النبيّ ﷺ بالفرقة الناجية إنّما عنى بها يقيناً الفرقة التي تدور مع عليّ أمير المؤمنين كيفما دار، ولم تجد في هذه الفرق الكثيرة من يُوالي عليّاً وأولاده ويعتقد عصمتهم وينقل أقوالهم ويُقلّد

---

(١) ورد في أمالي المفيد: ٩٠ح٦ عن شهر بن حوشب قال: سمعت أبا أُمامة الباهلي يقول: والله لا يمنعني مكان معاوية أن أقول الحق في علي عليه السلام، سمعت رسول الله ﷺ يقول: علي أفضلكم، وفي الدين أفقهكم، وبسنّتي أبصركم، ولكتاب الله أقرؤكم، اللهمّ إنّي أُحبّ عليّاً فأحبّه، اللهمّ إنّي أُحبّ عليّاً فأحبّه، وعنه في بحار الأنوار ٤٠: ٤١ح٧٦.

(٢) المائدة: ٦٧، وانظر شواهد التنزيل للحسكاني ١: ٢٥٥.

(٣) جاء في مسند أبي يعلى ١٢: ٤٤٥ح٧٠١٣ عن أبي عبد الله الجدلي قال: قالت أُمّ سلمة: أيسبُّ رسول الله ﷺ على المنابر؟ قلت: وأنّى ذلك؟ قالت: أليس يسبّ علي ومن يحبّه؟ فأشهدُ أنّ رسول الله ﷺ كان يحبّه، ومثله في المعجم الأوسط للطبراني ٦: ٧٤.

مذهبهم إلّا الإماميّة لا غير، كما هو ظاهر لكلّ أحد.

فدلّ الدليل أنّ الحقّ يدور مع عليّ عليه السلام؛ فعليّ على الحقّ، والحقّ معه، ومقلّدُ عليٍّ ناجٍ، والناجي في الجنّة. والناجية فرقةٌ بموجب النصّ الجلي.

قوله صلى الله عليه وآله «فرقة ناجية» أي فرقة عليّ، فحذف المضاف إليه لفائدة لا تخفى على عاقل لبيب، لكثرة الوضّاعة والمبغضين، فكأنّه صلى الله عليه وآله أشار ورمز في هذا الحديث إلى الذي يدور معه الحقّ وإلى مَن نصبه يوم الغدير، وإلى من جعله بابه في حديث «أنا مدينة العلم وعليٌّ بابها»[١]، وإلى حديث «مثل أهل بيتي كسفينة نوح من ركبها نجا»[٢]، وإلى حديث الثقلين[٣]، وإلى حديث «مَن قال لا إله إلّا الله محمّد رسول الله خالصاً مخلصاً»[٤]، فإنّ المراد بقوله صلى الله عليه وآله «خالصاً مخلصاً» لولاية عليّ وأولاده وحبّهم وطاعتهم التي لا تقبل الأعمال إلّا بها.

فلو أنّ كلمة الشهادة تفيد بدون الولاية لكان الكلّ ناجٍ لإقرارهم بالشهادتين، وإتيان أداء الفرائض كاليوميّة والصوم والحجّ والزكاة، وأداء الفضائل كالنوافل وغيرها من أفعال البررة؛ فعلم أنّ المطلوب غير ذلك، ولا مراده إلّا اختلاف العقائد من الأُمّة في العصمة التي لعليّ وأولاده، التي نصّ عليها النبيّ صلى الله عليه وآله وأمر الله

---

(١) تقدّمت مصادره، وهو في المعجم الكبير للطبراني ١١: ٥٥، الاستيعاب لابن عبدالبرّ ٣: ١١٠٢، الفائق في غريب الحديث ٢: ١٦، شرح نهج البلاغة ٧: ٢١٩.

(٢) انظر كمال الدين: ٢٣٩ح ٥٠، وسائل الشيعة ٢٧: ٣٤ح ١٠، الفصول المهمّة ١: ٤٤٩ح ٦٢٦.

(٣) مسند أحمد بن حنبل ٣: ١٤ و١٧ و٢٦، سنن الدارمي ٢: ٤٣٢، فضائل الصحابة للنسائي: ١٥ و٢٢، المستدرك على الصحيحين للحاكم ٣: ١٠٩.

(٤) في الجامع الصغير للسيوطي ١: ١٥٥ح ١٠٢١ أسعد الناس بشفاعتي يوم القيامة من قال: «لا إله إلّا الله خالصاً مخلصاً من قلبه»، وفي شرح مسند أبي حنيفة: ٥٩٣ عن أنس يقول، قال رسول الله صلى الله عليه وآله: من قال: «لا إله إلّا الله خالصاً مخلصاً من قلبه دخل الجنّة».

بمودّتهم وطاعتهم في كتابه، وإلّا فلا فائدة في الاستثناء؛ فدلّ الدليل بالبرهان القاطع الذي لا شكّ فيه أنّ مراد النبي أهل العصمة الذين طهّرهم الله تعالى من الرجس.

ولا يجوز أن يعني غيرهم مَن هو جائز الخطأ ويتركهم، فإذا كان كذلك فهم العاقل رمزه وإشارته وقصده ومطلوبه وتلويحه وإيمائه وكناياته وتصريحه وإخفائه، وحصل له برهان يستضيء به من شُبَه أهل الضلال، فلو كان أمير المؤمنين عليه السلام جائز الخطأ كغيره لقال: اللهمّ أدر الحقّ ما دام على الحقّ ولا تدره وهو على غيره، ولم ينقل أنّه قال في أحدٍ من الصحابة بمثل ذلك، ولم يُخصّصه به.

الحديث السادس عشر: ما رواه العامّ والخاصّ، قوله صلى الله عليه وآله يوم خيبر: لأُعطينّ الراية لرجلٍ يُحبّ الله ورسوله ويحبّه الله ورسوله، كرّارٌ غير فرّارٍ[1].

وفي هذا الحديث إشارات ورموز ودلائلٌ تدلّ البصير على طريق النجاة، ولهذا الحديث مقدّمة نقلته الرواة، وهو أنّ الرجلين أخذا الراية وانهزما فبات كلّ واحد منهما يجبِّن قومه، فأخبر الله نبيّه فعزل الرجلين وولّى عليّاً، فظهر لنا مثالب الرجلين ومناقب عليّ عليه السلام، وظهر عدم المحبّة من الله لهما لفرارهما، وثبوتها لعليٍّ أولى؛ محبّة الله ورسوله، ولا يجوز أنّ الله ورسوله يحبّان غير الصالح إجماعاً.

فلمّا كان أمير المؤمنين عليه السلام أفضل الصحابة في ذلك الوقت بالعصمة التي هي فوق مرتبة العوام ودون مرتبة الأنبياء، استوجب المحبّة من الله ورسوله، ولم يقل

---

(١) تمهيد الأوائل: ٥٤٤، تاريخ مدينة دمشق ٤١: ٢١٩ح ٤٧٧٤، كتاب سليم بن قيس: ٣٢٢، رسائل المرتضى ٤: ١٠٤و١٠٥ح ٧٢و٧٣، الاحتجاج ١: ٤٠٦، بحار الأنوار ٣١: ٣٦٣ح ١٧.

الرسول بمثل هذا لغيره، فدلّ أنّ غيره لا يستحقّ المحبّة، وهو جائز الخطأ، فإنّ جائز الخطأ يحبّه الله ما دام على الطاعة، ولو كان أمير المؤمنين مثل غيره جائز الخطأ لقال النبيّ: لأُعطينّ الراية غداً لرجل يحبّ الله ورسوله ويحبّه الله ورسوله ما دام على الطاعة، ولا يجوز للنبيّ إن لم يعلم منه العصمة أن يُخفي ذلك على الأُمّة.

ودليل انحصار المحبّة الدائمة في أمير المؤمنين عليه السلام العصمة، وأنّ الله نفى عنه الرجس وطهّره تطهيراً.

وذكر الخوارزمي عن الناصر للحقّ؛ هو جدّ السيّد المرتضى[1]: لمّا قدم عليّ على النبيّ صلى الله عليه وآله من فتح خيبر، قال النبيّ صلى الله عليه وآله: لولا أن تقول فيك طائفةٌ من أُمّتي ما قالت النصارى في المسيح لقلت اليوم فيك مقالاً لا تمرّ بملأٍ إلّا أخذ التراب من تحت قدميك، ومن فضل طهورك يستشفون به[2]، وذكر الحديث بتمامه.

الحديث السابع عشر: ما رواه الخاصّ والعامّ، حديث الطائر، رواه الخوارزمي واستدلّ أنّ أمير المؤمنين من أفضل الصحابة، وهو قوله صلى الله عليه وآله في شأن أمير المؤمنين عليه السلام: اللهمّ ائتني بأحبّ الخلق إليك يأكل معي هذا الطير[3].

---

(١) للتعرّف على أحواله ينظر مقدّمة كتاب الانتصار للشريف المرتضى، وانظر أعيان الشيعة ٥: ١٧٩/٤٢٥.

(٢) المناقب للخوارزمي: ١٥٨/١٨٨، مناقب الإمام أمير المؤمنين عليه السلام للكوفي ١: ٢٤٩ و٤٩٤ ح ٤٠٢، الخصال: ٥٧٥، كنز الفوائد: ٢٧١، بحار الأنوار ٣٥: ٣٢٣ح ٢٢. وتتمة الخبر: «ولكن حسبك أن تكون منّي، وأنا منك، ترثني وأرثك، وأنت منّي بمنزلة هارون من موسى، إلّا أنّه لا نبي بعدي، وأنّك تبرئ ذمّتي، وتقاتل على سنّتي، وأنّك غداً في الآخرة أقرب الناس منّي وأنّك أوّل من يرد على الحوض، وأوّل من يكسى معي وأوّل داخل في الجنّة من أُمّتي، وأنّ شيعتك على منابر من نور، وأنّ الحقّ على لسانك وفي قلبك وبين عينيك».

(٣) المناقب للخوارزمي: ١١٥ و٣١٤ح ١٢٥ و٣١٤، سنن الترمذي ٥: ٣٠٠ح ٣٨٠٥، المعجم الكبير ١: ٢٥٣ح ٧٣٠، الخصال: ٥٥٥، علل الشرايع ١: ١٦٢ح ١، بحار الأنوار ١٠: ٤٣١ح ١٢.

وفي الحديث دلالة صريحةٌ أنّه أحبّ الصحابة إلى رسول الله ﷺ، وأنّه أفضل من غيره بالعصمة الإلهيّة، والرسول كان عالماً يقيناً أنّه أفضل، ولكن أراد بيان فضله لمنكر ذلك من مبغضيه، ولمحبّيه ومواليه. فإذا كان أحبّ الخلق إلى الله وتحقّق ذلك جمع من الصحابة بدعاء النبيّ له، فلِمَ لا يكون هذا نصّاً صريحاً على خلافته من بعده وعصمته وطهارته؛ فكأنّ رمز هذا الحديث يقول: يا صحابة رسول الله، هذا أحبّ الخلق إلى الله وإليّ وأفضلهم فلا تنازعوه في الخلافة ولا يستحقّها غيره.

فإذا عرضت هذا الحديث على النصوص التي ذكرناها تبيّن لك برهان تستضيء به من شبه أهل الضلال.

فدلّ الدليل أنّه أفضل الأُمّة، ومن كان أفضل الأُمّة كان معصوماً بشهادة الله له بالتطهير.

قال تعالى: ﴿**الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُم بِظُلْمٍ أُوْلَئِكَ لَهُمُ الأَمْنُ وَهُم مُهْتَدُونَ**﴾[1].

وقال: ﴿**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ**﴾[2]. وعنى بالصادقين أهل العصمة عليهم السلام، وإنّ غيرهم جائز الكذب والخطأ، ولا يجوز أن يسمّي الله تعالى غير أهل العصمة صادقين، لجواز الكذب وامتناعه على الله تعالى.

الحديث الثامن عشر: حديث الخوارزمي الحنفي، الذي رواه في مناقبه

---

(١) الأنعام: ٨٢.

(٢) التوبة: ١١٩.

قوله ﷺ: حبّ عليّ حسنة لا تضرّ معها سيّئة، وبغضه سيّئة لا تنفع معها حسنة[١].

وقد روى هذا الحديث الخاصّ والعام، والفضل ما شهدت به الأعداء. لا تستشكل هذا، وقد أورد صاحب كتاب ربيع الأبرار في هذا المعنى، وهو أنّ إبليس قال: إلهي، إنّ عبادك يحبّونك ويعصونك، ويبغضوني ويطيعوني؟! فأتاه الجواب: إنّي عفوت عنهم ما أطاعوك بما أبغضوك، وقبلت منهم إيمانهم وإن لم يطيعوني بما أحبّوني[٢].

وفي هذا الحديث فوائد ورموز وإشارات لا يفهمها إلّا من حلّت قلبه الهداية، وانفراد أمير المؤمنين عليه السلام بهذا الحديث عن غيره فيه ثبوت العصمة.

فقوله: «حُبّ عليّ حسنة لا تضرّ معها سيّئة» فتخصيص النبيّ ﷺ المحبّة لعليّ يدلّ أنّ في محبّة غيره ليس كذلك، فإنّ في محبّته تكفير الذنوب التي يعلمها المحبّ فلا تضرّه، لأنّه عقد بقلبه محبّته وولاءَه، فامتزجت محبّته باللحم والدم والمخّ، والعصب كمحبّة زليخا ليوسف، فلو نطقت الجوارح لصرّحت بمحبّته وولائه، والشخص إذا استغرق في المحبّة لا يرى في الوجود غير محبوبه، وأشغلته المحبّة عن المعاصي، وكأنّها لا تخطر في قلبه، ولو فعل فلا تضرّة السيّئة، لأنّ المحبّة حسنة مضاعفة.

---

(١) المناقب للخوارزمي: ٧٦ح٥٦، مناقب آل أبي طالب لابن شهرآشوب ٣: ٢، بحار الأنوار ٣٩: ٢٤٨ح ١٠، ينابيع المودّة ١: ٢٧٠ح ٤.

(٢) وجدناه في كشكول البهائي ٣: ٦٣ طبع مؤسسة فراهاني في طهران.

قال تعالى: ﴿إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذٰلِكَ ذِكْرَىٰ لِلذَّاكِرِينَ﴾[١]؛ فالمحبّة تنفع العاصي، والبُغض لا ينفع المطيع؛ لأنّ الأعمال بالنيّات، والمحبّة ما عقد عليها ضمير القلب، وإذا فسدت فسد العمل.

قال تعالى: ﴿مَن جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا وَمَن جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلاَ يُجْزَىٰ إِلَّا مِثْلَهَا﴾[٢]. وأيّ محبّة أعظم من محبّة حبيب الله ورسوله كما مرّ لك في الأحاديث السابقة، والآيات الصادقة مثل آية التطهير[٣] والمودّة[٤] المفروضة من الله وغير ذلك، أفلا تكون كفّارة للذنوب المحقّرة؟ وهل حسنة أحسن من محبّة عليّ حبيب الله ورسوله؟

ثمّ قال ﷺ: «وبغضه سيّئةٌ لا تنفع معها حسنةٌ». وفي هذا دلالة صريحة أنّ المبغض لعليٍّ لا تنفعه الأعمال الحسنة مثل: الحجّ والصلاة والزكاة والصيام وغير ذلك، فإنّ في بغض عليّ بغض الله ورسوله، وأيّ حسنة تنفع العبد مع بغض الله ورسوله؟ فإنّه شرك وإلحادٌ.

ودليل العصمة أنّ هذا الحال حالة لعليّ على الدوام، ولو كان جائز الخطأ لكان حال خطائه بغضه كفّارة للذنوب، ولا جاز أن يقول له ذلك، وإلّا كان كلاماً لا فائدة فيه، وهو ممتنع في شأن النبيّ ﷺ.

---

(١) هود: ١١٤.

(٢) الأنعام: ١٦٠.

(٣) قوله تعالى في الآية ٣٣ من سورة الأحزاب: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾.

(٤) قوله تعالى في الآية ٢٣ من سورة الشورى: ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ﴾.

وفي هذا الحديث إشارة من النبيّ إلى ذمّ مبغضي عليّ، وتنبيه لمن كان غافلاً عن فضل هذا المعصوم المطهَّر، وسرور لمحبّيه.

فحصل من هذا الحديث فوائد جزيلة؛ عدم قبول الأعمال إلّا بولايته، وبشارة للعاصي من شيعته، ومدحٌ لعليٍّ، وذمّ لمبغضه، وسرور لمحبّيه، وإخبار بفضله، وشهادة من الله ورسوله لمحبّيه، وأمر الله بمحبّته وولاية عباده، ولا يجوز أنّ الله يأمر بمحبّة شخص ومحبّة رسوله وينهى عنها، فلمّا كان كذلك ثبتت العصمة لا محالة.

وأيضاً: في محبّة الله والنبيّ ﷺ والمعصومين تكفير الذنوب، فلا يظنّ المعاند أنّ هذا الفضل الجزيل خصّ به أمير المؤمنين عليه السلام، وإنّما مراد النبيّ ﷺ أنّ محبّ عليّ له هذا الفضل، فكيف محبّ النبيّ والخالق والإمام؟ فمن أحبّ هؤلاء ضوعفت له الحسنات أضعافاً مضاعفة؛ فمن أحبّ الله ولم يحبّ الرسول مردودٌ عليه المحبّة. كذلك الأئمّة مقرونة محبّتهم بمحبّة الله، ومحبّة الله بمحبّتهم، فلهذا لا عمل إلّا بالمحبّة؛ فالفرقة الناجية أهل المحبّة.

وأيضاً: من أحبّ الأئمّة وأحبّ أعداءهم ليس بمحبٍّ، أو أحبّهم وأبغض محبّيهم فأيضاً ليس بمحبٍّ.

قال تعالى: ﴿**تَرَىٰ كَثِيراً مِنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَبِئْسَ مَا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنْفُسُهُمْ أَن سَخِطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ * وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوهُمْ أَوْلِيَاءَ وَلَٰكِنَّ كَثِيراً مِنْهُمْ فَاسِقُونَ**﴾[1].

(١) المائدة: ٨٠و٨١.

وإذا عرضت هذا الحديث على الأحاديث والآيات الماضية ظهر لك برهان تستضيء به من شُبَه أهل الضلال، ولم تجد أحداً يُحبّه ويواليه وذريّته إلّا الإماميّة، فإنّ الغير فضّل عليه سواه وجحد عصمته وولاءه، فكيف يرجو النجاة مَن كان خصمه مولاه؟

الحديث التاسع عشر: ما رواه الخوارزمي الخطيب الحنفي في مناقبه، قوله ﷺ: إنّ الله جعل لأخي عليّاً فضائل لا تُحصى؛ مَنْ ذَكَرَ فضيلة واحدة من فضائله مُقرّاً بها غَفَرَ الله له ما تقدّم من ذنبه وما تأخّر، ومن كتب فضيلة من فضائله لم تزل الملائكة تستغفر له ما بقي لذلك الكتاب رسمٌ، ومن استمع فضيلة من فضائله غفر الله له الذنوب التي اكتسبها بالاستماع، ومن نظر إلى كتابٍ من فضائله غفر الله له الذنوب التي اكتسبها بالنظر[1].

وفي هذا الحديث معان دقيقة وإشاراتٍ لطيفة، ومقاصد عديدة، وفوائد جزيلة، وفضائل جليلة لو علم الخصم أنّها لحجّته داحضةٌ لما ظَهَرَ منها فائدة، ولكن ينطق الحقّ على لسان جاحده.

قوله ﷺ: «إنّ الله جعل لأخي عليّاً فضائل لا تحصى»، فهمنا من هذا التخصيص أنّ له فضائل لم تكن في غيره من الصحابة، فلمّا كان كذلك علمنا أنّه أفضل الصحابة يقيناً، ومن كان أفضل كان له مزيّة على غيره يتميّز بها ليحصل له بها الترجيح، ولا فضيلة أفضل من التطهير من الرجس، والتطهير من الآثام هي العصمة التي هي فوقها النبوّة.

---

(١) المناقب للخوارزمي: ٣٢ح ٢، الأمالي للصدوق: ٢٠١ح ١٠، مأة منقبة: ١٧٧، بحار الأنوار ٢٦: ٢٢٩ح ١٠، لسان الميزان ٥: ٦٢ح ٢٠٥، ينابيع المودّة ١: ٣٦٥ح ٦.

وفهمنا من قوله: «لا تحصى» استغراق الفضائل، ولا فضيلة أفضل من العصمة، فهي مندرجة في الفضائل، ولو لم يكن كذلك لما حصل في الكلام فائدة، وهو ممتنع في حقّ النبيّ صلى الله عليه وآله.

وأحاديث الإخاء نقلها أحمد بن حنبل في مسنده، الإخاء كان في يوم المباهلة، رواه الحسن بن المغازلي في مناقبه عن أنس، وذكر فيه حديث المنزلة، والموالاة وهو اليوم الذي قال فيه عمر لعليّ صلوات الله عليه: بخٍ بخٍ يا أبا الحسن، أصبحت مولاي ومولى كلّ مسلمٍ[1].

وعن عائشة: إنّ النبيّ صلى الله عليه وآله خرج للمباهلة وعليه مرط مرجّل[2] من شعرٍ، فأدخل فيه الحسن والحسين وعليّ وفاطمة ثمّ قال: ﴿**إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ**﴾ الآية[3]،[4].

وقوله: «أخي عليّاً» المطلوب في المماثلة في الفضائل والكفاءة، أي: أخي في الفضائل والعصمة، وإلّا لزم أنّه أفضل من النبيّ، وهو ممتنع.

قوله: «مَنْ ذَكَرَ فضيلة» فيه رمز خفيٌّ، فإنّ الذكر لا يكون إلّا بعد النسيان، والنسيان من الشيطان أي: من تنبّه وذكر هذه الفضيلة بعد أن أنساه الشيطان إيّاها وأغواه عنها.

---

(١) انظر المناقب للخوارزمي: ١٥٦ و ٣٢٣.

(٢) المرط بالكسر واحد المروط، وهي أكسية من صوف أو خز، والمرجل هو الذي فيه خطوط؛ أسود وأبيض، وفي النهاية في غريب الحديث ٢: ٢١٠ (مرط مرحل) والمرحل الذي قد نقش فيه تصاوير الرحال، ومثله في لسان العرب ١١: ٢٧٨.

(٣) الأحزاب: ٣٣.

(٤) صحيح مسلم ٧: ١٣٠، العمدة لابن البطريق: ٣٧ ح ١٨، إقبال الأعمال ٢: ٣٥٠، بحار الأنوار ٢١: ٢٨١.

قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُم مُبْصِرُونَ﴾[١].

والعهد بالأُمّة والنبوّة والوحدانيّة أُخذ من يوم ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ﴾ الآية[٢]؛ فمن أقرّ بها بلسانه وعقد بها جنانه غفر الله له، ومن لم يكن كذلك لم يكن له ذلك، ويجوز أن يقال: إنّ المراد بقوله: «من ذكر» أي من أحدث أي أخبر، ولكن بشرط الإقرار بها والاعتراف بفضيلته.

فهو ﷺ أخبر بفضائل ابن عمّه ليدلّ على فضله ضمناً، أي إذا كان هذا فضل الإمام فكيف النبيّ ﷺ؟ فإنّ البلغاء الأُدباء لا تُزكّي نفسها بنفسها، وكان يقول ﷺ: أنا سيّد ولد آدم ولا فخر[٣].

فحصل من هذا الحديث إشارة إلى فضيلة رسول الله ﷺ بالنبوّة، وإلى فضيلة عليّ بالطهارة والعصمة، وإلى سرور محبّه بتكفير السيّئات، وإلى كمد عدوّه بحرمان الحسنات، واستمرار الطهارة له إلى الممات، وفي استمرار التطهير ثبوت العصمة بلا شكّ ولا شبهات، ورموز النبيّ ﷺ وإشاراته ليتّضح للأُمّة مفهوم الحديث ومنطوقه، وفي إضافة الأُخوّة إلى نفسه الشريفة شرافة لابن عمّه، وغم[٤] لمنكر الأُخوّة في يوم الغدير.

وأيضاً هنا رمز اختصاص النبيّ بأُخوّة ابن عمّه دون غيره دليل عصمته؛ لأنّ الإمامة كفوء النبوّة.

---

(١) الأعراف: ٢٠١.

(٢) الأعراف: ١٧٢.

(٣) كنز الفوائد: ٧٠، مناقب آل أبي طالب ٢: ٢١٧، العمدة لابن البطريق: ٣٥٨ح ٦٩٠و ٦٩١، مسند أحمد بن حنبل ٣: ٢، صحيح مسلم ٧: ٥٩.

(٤) في المخطوط غير واضحة، واستظهرنا ما في المتن.

وفي قوله ﷺ: «مقرّ بها» إشارة إلى النوع الخاصّ من الفضائل، وهي العصمة التي لم تقرّ بها إلّا فرقة من ثلاثة وسبعين فرقةٍ، وأمّا فضائله الأُخر كشجاعته وزهادته وعبادته فظاهرٌ لكلّ أحدٍ لا يمكن إنكارها.

فدلّ الدليل أنّ المراد العصمة، فحصل المطلوب، وما أحسن هذه الإشارة الشافية التي هي ألذّ من العافية.

وفهم من قوله: «غفر الله له ما تقدّم من ذنبه وما تأخّر» أنّ المُقرّ بالإمامة مغفورٌ له ذلك لا لغيره، فإنّ الجاحد لها محرومٌ من ذلك، وكذلك استغفار الملائكة لا يكون إلّا للمقرّ بالإمامة، وهكذا إلى آخر الحديث.

وإذا عرضت هذا الحديث على ما قبله ظهر لك برهان تستضي به من شُبَه أهل الضلال، ولم نَرَ ـ بحمد الله تعالى ـ مُقرّاً ومعترفاً بإمامته إلّا الإماميّة.

الحديث العشرون: ما رواه الزمخشري بإسناده إلى النبيّ ﷺ، قوله: فاطمةُ مهجة قلبي، وابناها ثمرة فؤادي، وبعلها نور بصري، والأئمّة من ولدها أُمنائي؛ حبلٌ ممدود بينه وبين خلقه، من اعتصم بهم نجا، ومن تخلّف عنهم هوىٰ[1].

وفي الحديث المتفق عليه عند الفريقين[2] إشاراتٌ ورموزٌ وكناياتٌ وتنبيهاتٌ يفهمها السليم الذكي الذي امتحن الله قلبه للإيمان.

فقوله: «فاطمة مهجة قلبي» كان قلبه ﷺ مستودع أسرار الله، ولا شيء أعظم من القلب، فشبّه المطهّرة بالمُطهّر، فكان هذا إشارة منه إلى عصمتها.

---

(١) المناقب للزمخشري: ٢١٣ (مخطوط)، بالواسطة، الشهب الثواقب: ٦٧، مأة منقبة: ٧٦ المنقبة ٤٤، نهج الحقّ: ٢٢٧، بحار الأنوار ٢٩: ٦٤٩ ح ٦٨.

(٢) في المخطوط زيادة: (فيه).

وأمّا: «ابناها ثمرة فؤادي» وهُنا إشارةٌ إلى عصمة أولادها أيضاً، لإضافة المطهّرين إلى المطهّر.

وقوله: «بعلها نور بصري»، والنور من القلب، فدلّ على عصمته اتّصالاً بذاته للإضافة المعنويّة، ومثّله بالنور يشير إلى قوله تعالى: ﴿**اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ** ﴾[١]، وقوله تعالى: ﴿**اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ** ﴾[٢] أي هذا النور ـ نور العصمة ـ والعصمة نور الله يقذفه الله في قلب العبد يقوده إلى الطاعة، والأحاديث دالّة عليه.

وقوله: «والأئمّة من ولدها أُمناء ربّي» كانت شهادته بأنّهم أُمناء الله، والأمين معصومٌ من الزلّات؛ فهم أُمناء الله.

وذكر الخوارزمي في مناقبه قوله: ﴿**إِنَّا عَرَضْنَا الأَمَانَةَ** ﴾[٣] يروى في معناها عن جابر، عن النبيّ صلى الله عليه وآله مضمون قوله: عرض عليهنّ نبوّتي وولاية عليّ فقبلتاهما، ثمّ خلق الخلق وفوّض إلينا أمر الدين؛ فالسعيد من سُعِدَ بنا، والشقيّ من شُقِي بنا، نحن المحلِّلون لحلاله المحرِّمون لحرامه[٤].

والأمانة هي الإمامة، وهي التي ذكرها الله في كتابه العزيز: ﴿**إِنَّا عَرَضْنَا الأَمَانَةَ عَلَى السَّماوَاتِ وَالأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَن يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الإِنسَانُ إِنَّهُ كَانَ**

---

(١) النور: ٣٥.

(٢) البقرة: ٢٥٧.

(٣) الأحزاب: ٧٢.

(٤) المناقب للخوارزمي: ١٣٥ح ١٥١.

ظَلُوماً جَهُولاً ﴾؛ فهم الأمانة المفروضة، ومن ادّعاها وتحمّلها فهو ظالمٌ جاهلٌ.

وقوله: «حبلٌ ممدود بينه وبين خلقه» يشير إلى قوله: ﴿**وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً** ﴾ الآية[١]؛ فحبل الله الإمام.

وقوله: «من اعتصم بهم نجا» أي المتمسّك بهم ناجٍ، ولم يتمسّك بهم إلّا فرقة من الثلاثة والسبعين، وهم الإماميّة.

قوله: «ومن تخلّف عنهم هوى» أي من تمسّك بغيرهم هلك وهوى في النار.

فهو ﷺ ما أمر بالاعتصام بهم إلّا وقد عَلِمَ وتحقّق بالوحي من الله تعالى عصمتهم، ولا يجوز أنّه يأمر بالتمسّك بهم وينهى عنه، فيكون كلاماً لا فائدة فيه، وهو في حقّه ممتنعٌ.

فدلّ الدليل على عصمتهم، وظهر لك برهان تستضيء [به] من شبه أهل الضلال، ويؤيّد ما ذكرناه:

الحديث الحادي والعشرون: ما رواه سعد بن أبي وقّاص، المروي عند العام والخواصّ، قوله ﷺ: لا يزال الدين قائماً حتّى تقوم الساعة وعليهم اثنا عشر رجلاً، كلّهم من قريش[٢].

ومثل هذا الحديث كثيرٌ، رواه مسلم والبخاري وغيره[٣]، لا يمكن إنكاره، مختلف الألفاظ، متّحد المعاني، واكتفينا بهذا الحديث عن غيره للاختصار، ومن أراد الاطّلاع طلبه من مظانّه[٤].

---

(١) آل عمران: ١٠٣.

(٢) مسند أحمد بن حنبل ٥: ٨٩، الخصال: ٤٧٣ح ٣٠، مناقب آل أبي طالب ١: ٢٤٩، العمدة لابن البطريق: ٤١٨ح ٨٦٦.

(٣) صحيح البخاري ٨: ١٢٧، صحيح مسلم ٦: ٤، سنن الترمذي ٣: ٣٤ح ٢٣٢٣.

(٤) مثل كتاب الغيبة للنعماني: ١٠٤ فصل فيما روي أنّ الأئمّة اثنا عشر من طريق العامّة، وما يدلّ

وأيّ فائدة لهذه الأحاديث الدالّة على حصر الإمامة في هذا العدد؟ وكيف يصرفونها العامّة عن ظاهرها حتّى يوافق مذهبهم؟ والصَّرف يحتاج إلى دليلُ، فهذا الحديث شاهدٌ لمذهب الإماميّة، لانحصار أئمّتهم في اثني عشر رجلاً كلّهم من قريش، فقوله ﷺ: «لا يزال الدين قائماً حتّى تقوم الساعة» فيه إشارة إلى أنّ الأرض لاتخلو من حجّة، ولو خلت من الحجّة لما استقام الدين، أي إذا زال زالت الدنيا وقامت الساعة، فصدقت دعوى الإماميّة، فإنّ غيرهم لا يشترطون ذلك.

قوله: «وعليهم اثنا عشر رجلاً، كلّهم من قريش» المراد بهم أُولي الأمر، فإنّ غيرهم لا يشترطون ذلك، وفيه إشارة للعصمة، أي لا يزال الدين قائماً مُستقيماً بالاثني عشر من قريش، ولا يكون قوام الدين إلّا بالمعصوم، لا جائز الخطأ، فإنّ جائز الخطأ لا يستقيم به الدين إلّا حال استقامته عن الخطأ، وهو غير ممكن، ولا يجوز إطاعة الفاسق، فلمّا كان كذلك دلّ الدليل أنّ المراد بهم أُولوا الأمر أهل العصمة والإمامة، فإذا كان هم أُولوا الأمر الذين أمر الله بطاعتهم ثبتت عصمتهم، لأنّ الله تعالى لا يأمر بطاعتهم وينهى عن طاعتهم؛ لأنّ في إطاعة العاصي عصيان المُطاع.

وفي حديث جابر بن سمرة صرّح بذكر اثني عشر إماماً كلّهم من قريشٍ[1].

وفي حديث آخر: اثنا عشر خليفةً[2].

⇐ عليه من القرآن والتوراة، الغيبة للشيخ الطوسي: ١٢٧ باب الدليل على إمامة صاحب الزمان عليه السلام من روايات المخالفين، مناقب آل أبي طالب لابن شهرآشوب ١: ٢٤٨.

(١) الأمالي للصدوق: ٣٨٧ح ٨، الخصال: ٤٦٩ح ١٢، ١٣، ١٤، ١٥ و ٢٠، بحار الأنوار ٣٦: ٢٣١ح ١١.

(٢) الأمالي للصدوق: ٣٨٨ح ٩، كمال الدين: ٢٧٣ح ٢٤، بحار الأنوار ٣٦: ٢٣١ح ١٢.

وإذا عرضت هذا الحديث على حديث «من لم يعرف إمام زمانه مات جاهليّاً»، الذي ذكرناه سابقاً ظهر لك برهان، وذكره لك الاثني عشر في هذه الروايات مجملاً مبهماً مرموزاً لأسرار خفيّة كان يعلمها ﷺ، منها كثرة المنافقين المعاندين الحاسدين لهم، المحرّفين لكلامه ﷺ، فظهر لأرباب البصائر الثابتة والأفكار الثاقبة أنّ المراد بهم أئمّة الزمان.

وهذا الحديث مصرّح بأنّ الإمام موجودٌ إلى قيام الساعة، وأنّ الدين يزول بزواله، وما من حديث عامّ إلّا وقد خصّ بغيره، ومن تتبّع الأحاديث علم ذلك وظهر له برهان يستضيء به عن شُبَه أهل الضلال.

الحديث الثاني والعشرون: ما روته العامّة، قوله ﷺ: من سرّه أن يحيى حياتي ويموت مماتي، ويسكن جنّة عدن التي غرسها لي ربّي فليوال عليّاً من بعدي، وليوالِ وليّه، ويقتدي بالأئمّة من بعدي، فإنّهم عترتي؛ خُلِقوا من طينتي ورُزِقوا فهماً وعلماً، فويلٌ للمكذّبين من أُمّتي، القاطعين فيهم صِلَتي، لا أنالهم الله شفاعتي[1].

وفي هذا الحديث إشارةٌ وأسرار، ووعيد ودلالاتٌ ورموزٌ، يفهمها من حلّت قلبه الهداية، ولاحظته العناية.

قوله: «من سرّه أن يحيى حياتي ويموت مماتي» أي يحيىٰ سعيداً ويموت كذلك، كموت رسول الله وكحياة رسول الله «ويسكن جنّة عدن التي غرسها لي

(١) المعجم الكبير للطبراني ٥:١٩٤، المستدرك للحاكم النيسابوري ٣:١٢٨؛ شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٩:١٧٠، مجمع الزوائد للهيثمي ٩:١٠٨، كنز العمّال للهندي ١٢:١٠٣ ح٣٤١٩٨.

ربّي فليوالِ عليّاً». أمر بولاية عليّ، والأمر يقتضي الوجوب والعصمة، لأنّ في إطاعة العاصي عصيان المطاع.

وقوله: «من بعدي» يقتضي نصب الإمام بالتصريح، وتخصيصه بالموالاة بعده يدلّ أنّه عالم باختلاف أُمّته فيه من بعده، أي لا تشكّوا ولا تتردّدوا ولا تميلوا إلى غيره، فهو من بعدي خليفة عليكم، وهو مبتلى فيكم.

ثمّ قال: «وليوالِ وليّه». هذا دالٌّ على موالاة وليّه أيضاً، ومفهومه أي عادى عدوّه الذي يدّعي فِيَّ خلافَتَه، ولا شكّ أنّ الموالي لعليّ لا يخالف وليّه.

ثمّ قال: «ويقتدي بالأئمّة من بعدي» أي المعصومين من عترتي؛ فأمره بالاقتداء يدلّ على العصمة، فإنّه لا يأمر بالاقتداء وينهى عنه؛ لأنّ الاقتداء بالعاصي عصيان للمطاع. فدلّ الدليل على عصمة المقتدى به.

ثمّ قال: «خُلِقوا من طينتي». أيضاً يُشير إلى العصمة بإضافتهم إلى طينته المطهّرة، والمضاف إلى المطهّر مطهّر، وهذا إذا عرضته على الأحاديث الماضية تبيّن لك ما لا يمكن إنكاره.

ثمّ قال: «رُزِقوا فهماً وعلماً» أي علماً لدنيّاً لا يصل إلى رتبتهم أحدٌ من الرعيّة، فهذه هي مرتبة العصمة التي فوق مرتبة القوم، ودون مرتبة النبوّة.

ثمّ قال: «ويلٌ للمكذّبين من أُمّتي» ولم نر أحداً يعتقدهم بالطهارة والعصمة والإمامة إلّا الإماميّة، وغيرهم نفى ذلك عنهم، فهذا وعيدٌ منه ﷺ للمكذّبين.

ثمّ قال: «القاطعين فيهم صِلَتي» أي عطيّتي، أي نحلتي التي أعطانيها ربّي، وهي الرياسة العامّة على كافّة الخلق، أوْصَلتهم بهذه الصلة، وهي لهم دون غيرهم؛ فمن نازعهم في ذلك لا أنالهم الله شفاعتي.

فأيّ دليل أعظم من هذا الدليل في تعيين الإمام؟ وهل يقبل عقل عاقل غير ذلك؟ معاذ الله أن نكون من الظالمين.

وإذا أمعنت النظر في هذا الحديث وعرضته على ما قبله تبيّن لك برهان تستضيء به من شُبَه أهل الضلال.

الحديث الثالث والعشرون: ما روته العامّة، قوله ﷺ: إنّ عليّاً راية الهدى وإمام أوليائي، نورُ من أطاعني، من أحبّه فقد أحبّني، ومن أطاعه فقد أطاعني[1].

هذا الحديث فيه فوائد جزيلة:

قوله: «إنّ عليّاً رايةُ الهدى» الراية العَلَم للجيش، فالجيش يتبع العَلَم حذراً عن الضلالة والحيرة، ولمّا كان أمير المؤمنين عليه السلام عَلَمٌ للهدى وجب على الأُمّة اتّباعه؛ فمن زاغ عنه ضلّ وغوى فهلك. والمراد به العصمة التي حجبته عن الضلالة، فهو مع الهُدىٰ والهُدىٰ معه.

ثمّ بيّنه ﷺ بقوله: «وإمام أوليائي» أي إنّه إمامٌ منصوبٌ من قِبَلي، معصومٌ، اخترته لأوليائي، نور من أطاعني. ولم نر من يواليه إلّا الإماميّة.

ثمّ قال مصرّحاً بطاعته ومحبّته: «من أحبّه فقد أحبّني» أي إنّ من أقرّ باللّه ورسوله ولم يحبّه لم تفده كلمة الإخلاص؛ فمحبّته جزء الكلمة شرط فيها، إذا انتفى الشرط انتفى المشروط، فتبيّنَ لك حال الفِرَق التي لم تعتقد إمامته وولايته، ولا تفضيله على غيره؛ أنّ كلمة الإخلاص لم تفدهم.

ثمّ قال: «ومن أطاعه فقد أطاعني». وهنا صرّح بإمامته وعصمته، لأنّه لا يأمر بطاعة غير المعصوم لجواز الخطأ؛ فثبتت العصمة، فإنّه لا يجوز للنبيّ أن يأمر

---

(١) نظم درر السمطين: ١١٤.

بطاعة شخصٍ وينهى عنها، فإذا كان كذلك ثبتت العصمة، فدلّ الدليل عليها لا محالة.

ومن عرض هذا الحديث على ما قبله ظهر له نورٌ يستضيء به عن شُبَه أهل الضلال.

الحديث الرابع والعشرون: ما رواه الخوارزمي قال: قال رسول الله ﷺ حاكياً عن الله تعالى: من عَرَفَ حقَّ عليّ زكا وطابَ، ومن أنكره لُعِنَ وخابَ. وعزّتي وجلالي أن أُدخل النار من عصاه وإن أطاعني، وأن أُدخل الجنّة من أطاعه وإن عصاني[1].

وفي هذا الحديث فوائد ودلائل تدلّ على طاعة أمير المؤمنين عليه السلام.

قوله: «من عرف حقّ عليّ زكا وطاب» فكأنّه يشير إلى عصمته، فهذا ظاهرٌ أنّ من اعتقد عصمته زكا وطاب، ومن أنكرها لُعِنَ وخاب.

ثمّ قال: «وعزّتي وجلالي» أقسم سبحانه وتعالى أن يُدخل النار من عصى أمير المؤمنين وإن أطاع الله، وهذه إشارة إلى أهل الفرق التي أخبر الله لرسوله ﷺ أنّها تدخل النار وإن أطاعوا الله، أي ولو أقرّوا بالشهادتين وصلّوا وصاموا وحجّوا وزكّوا، فلا شكّ أنّها طاعة ولكن [لم تكن][2] مقرونةً بطاعة الإمام.

قال تعالى: ﴿**مَن يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ**﴾[3]، وكذلك الإمام؛ المعنى المفهوم أنّ إطاعة الرسول إطاعة الله وعصيانه معصية الله، ولو أطاع الله فكذلك الإمام.

---

(١) المناقب للخوارزمي: ٣١٨ح ٣٢٠.

(٢) مابين المعقوفين من عندنا لضرورة السياق.

(٣) النساء: ٨٠.

ولم نر أحداً يعتقد هذا [في][1] الإمام إلّا الإماميّة، فدلّ الدليل بنجاتهم، وهم الفرقة الناجية.

ثمّ قال: «وأُدخل الجنّة من أطاعه وإن عصاني». هذا دليل واضحٌ أنّ العاصي الموالي يستحقّ الشفاعة وولاؤه كفّارة لذنوبه، والجاحد مردودٌعليه عمله ولو كان صالحاً.

فإذا عرضت هذا الحديث على حديث الخوارزمي السابق ظهر لك نورٌ تستضيء به من شُبَه أهل الضلال، ودلّ هذا الحديث على العصمة؛ لأنّ الله سبحانه فرض طاعته على الأُمّة، ومن فرض طاعته عصمه كما كان ذلك للأنبياء عليهم السلام، ولا يجوز أنّ الله تعالى يأمر بطاعة شخصٍ وينهى عنها، كما لا يجوز أن يأمر بطاعة الأنبياء عليهم السلام وينهى عن طاعتهم. وكما أنّ ذلك لا يجوز في حقّ الأنبياء كذلك الإمام، لأنّ الإمامة جزء النبوّة منصوصةٌ من قبل الله تعالى[2].

الحديث الخامس والعشرون: ما رواه الخوارزمي، عن سليمان الراعي، عن رسول الله صلى الله عليه وآله ليلة المعراج، أخذنا منه موضع الحاجة: قال الله تعالى لنبيّه: من خلّفت في أُمّتك؟ قلتُ: خيرها. قال: عليّ بن أبي طالب؟ قلت: نعم.

قال: يا محمّد إنّي اطّلعت إلى الأرض اطّلاعة فاخترتك، واطّلعت ثانيةً فاخترت عليّاً، فشققت اسمك من اسمي، واسمه من اسمي.

يا محمّد إنّي خلقتك وخلقت عليّاً وفاطمة والحسن والحسين والأئمّة من ولده من نوري، وعرضتُ ولايتكم على أهل السماوات؛ فمن قبلها كان عندي

---

(١) مابين المعقوفين من عندنا لضرورة السياق.

(٢) انظر مشارق أنوار اليقين للبرسي: ٩٦ فصل علي عليه السلام الميزان يوم القيامة.

من المؤمنين، ومن جحدها كان عندي من الكافرين.

يا محمّد لو أنّ عبداً من عبيدي عبدني حتّى ينقطع أو يصير كالشنّ البالي[١] ثمّ أتاني جاحدٌ بولايتكم ما غفرت له حتّى يقرّ بولايتكم.

يا محمّد تُحبّ أن تراهم؟

فقال: نعم يا ربّ.

فقال: التَفِتْ عن يمين العرش، فالتفتُّ فإذا بعليّ وفاطمة والحسن والحسين وعليّ بن الحسين ومحمّد بن عليّ وجعفر بن محمّد وموسى بن جعفر وعليّ بن موسى ومحمّد بن عليّ وعليّ بن محمّد والحسن بن عليّ والمهدي في ضحضاح[٢] من نورٍ، قيامٌ يصلّون وهو في وسطهم، كأنّه كوكبٌ درّيّ، فقال: هؤلاء الحجج وهو الثائر[٣] من عترتك، وعزّتي وجلالي إنّه الحجّة الواجبة لأوليائي، والمنتقم من أعدائي[٤].

وعماد الدين الحنفي[٥] روى الحديث بهذا المضمون. ففي هذا الحديث فوائد

---

(١) الشَّن البالي: بفتح الشين القربة الخلق الصغيرة، يكون الماء فيها أبرد من غيرها.

(٢) الضحضاح: ما رقَّ من الماء على وجه الأرض ما يبلغ الكعبين، ويقال: الضحضاح ما انتشر على وجه الأرض، وعنده غنم وإبل ضحضاح أي منتشرة على وجه الأرض كما في لسان العرب ٢: ٥٢٥، وماء ضحضاح أي ما قرب من القعر، وعلى أيّ حال فالضحضاح: القليل من الماء، واستعمل هنا وأريد به ما قلّ وانتشر من النور. وانظر تاج العروس ٤: ١٣٣.

(٣) في المخطوط: (وهو الثاني عشر) بدل من: (وهو الثائر) والمثبت موافق للمصادر.

(٤) مقتل الإمام الحسين عليه السلام للخوارزمي ١: ٩٥، كنز الفوائد: ٢٥٨ وانظر ينابيع المودّة ٣: ٣٨٠ح ٢، الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ١٧٣.

(٥) هو أبوبكر بن هلال بن عباد الحنفي، معيد المدرسة الشبلية، كانت ولادته سنة ٥٧٥ هجريّة، ووفاته سنة ٦٧٩ هجريّة، سمع من البرزالي وابن الخباز (الوافي بالوفيات ١٠: ١٦٧).

لا تُحصىٰ، وإشاراتٌ لا تخفىٰ على العاقل البصير، كيف لا يكون هذا هو النصّ الجلي على عصمة الأئمّة عليهم السلام، فاعرض هذا الحديث على حديث: «إنّي تاركٌ فيكم الثقلين» الماضي تجده قد فسّر لك العترة صريحاً بأسمائهم، واعرض هذا الحديث على حديث سعد بن أبي وقّاص: «الأئمّة اثنا عشر كلّهم من قريش» [الذي] ذكرناه سابقاً تجد هذا الحديث فسّر لك أسماءهم، فكيف لا يكون هذا نصٌّ صريحٌ في نصب الأئمّة؟!

قوله: «من خلّفت في أُمّتك؟ قلت: «خيرها». هذا يدلّ على أنّ عليّاً عليه السلام خير الأُمّة بعد النبيّ والأفضل، فهو أولى من غيره بالخلافة، لأنّه لا يجوز تقديم المفضول على الفاضل في الرياسة العامّة، ولو جاز ذلك لكان جاز في الأنبياء.

قوله: «فاخترتك وعليّاً». هذا دالٌّ على أنّ الخيرة للّه تعالى في نصب الإمام، وبطل اختيار الأُمّة، ولو كانت الخيرة للأُمّة لكان ذلك جائزاً في الأنبياء أن تختار كلّ أُمّةٍ نبيّاً.

قوله: «خلقتك وعليّاً والأئمّة من نوري». يدلّ أنّهم خُلقوا قبل العالم، والأحاديث دالّة على ذلك، وهذا لشرفهم عند الله تعالى، فشرف التقدّم لهم ثابتٌ في الدارين[1].

قوله: «عرضت ولايتكم على أهل السماوات». وهذا فيه إشارة إلى الآية الشريفة: ﴿**إِنَّا عَرَضْنَا الأَمَانَةَ عَلَى السَّماوَاتِ**﴾[2]. فدلّ على أنّ الأمانة هي النبوّة والإمامة، وولاؤهم فرضٌ على أهل السماوات قبل أهل الأرض في عالم ﴿**أَلَسْتُ**

(١) انظر الأحاديث في الإمامة والتبصرة: ١٣٣، علل الشرائع ١: ١٧٣ ح ١ و ١٨٠ ح ١، الهداية الكبرى: ٣٧٥.

(٢) الأحزاب: ٧٢.

بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلىٰ ﴾[١]، ولهذا قال ابن عبّاس في تفسيره: ولو قالوا: نعم لكفروا[٢].

قوله: «فمن قبلها كان مؤمناً ومن لم يقبلها كان كافراً». هذا يدلّ على أنّ منكر الإمامة كافر، وهذا غير بعيد، لأنّ المراد بالكفر جحود الحقّ وإخفاءه بالشبهات المبطلة، كما هو ثابتٌ في فِرَقِ الإسلام، فإنّهم تمسّكوا بالشبهات الموسومة من أهل الضلال.

قوله: «يا محمّد، لو أنّ عبداً من عبيدي عبدني حتّى ينقطع أو يصير كالشنّ البالي». الشنّ: الظرف من الجلد اليابس البالي العتيق[٣].

«وجاءني جاحدٌ لولايتكم ما غفرت له». هذا يدلّ على عدم قبول الأعمال لجاحد النبوّة والإمامة، فإنّهما أصلٌ في قبول الأعمال.

قوله: «التَفِتْ عن يمين العرش فإذا هم قيام يصلّون». ورد في الخبر أنّ العرش كالمرآة منطبع فيه صور الأشياء، فما من شيء إلّا وله مثال فيه يعمل عمل العبد من خير أو شرّ، والملائكة ترى مثال العبد المتعبّد فتستغفر له، وإذا عمل العبد ذنباً جعل الله بين مثاله والملائكة ستراً، لئلّا تطّلع عليه الملائكة؛ فهذا معنى: «يا من أظهر الجميل وستر القبيح»[٤]؛ فهو سبحانه من لطفه يظهر جميل عبده، ويستر قبيحه.

وقوله: «يُصلّون» أي يدعون ويسبّحون الله تعالى، فإنّ ذلك العالم غير عالم

---

(١) الأعراف: ١٧٢.

(٢) حكاه العلّامة في تذكرة الفقهاء ٢: ١٤٤، والكركي في جامع المقاصد ٩: ١٩٤.

(٣) المصباح المنير: ٣٢٤ (شنن).

(٤) انظر مفتاح الفلاح: ١٥٦، بحار الأنوار ٥٤: ٣٥٤ح٤٦، مجمع البحرين ٣: ١٠١.

التكليف. ويمكن ذلك في حقّهم خاصّةً، فإنّهم عبادٌ مكرمون لهم ما يشاؤون عند ربّهم.

وورد في خبر المعراج: أنّ النبيّ أمّ الأنبياء وصلّوا خلفه[١]، وهو عالم البرزخ، قد سقط فيه التكليف.

فدلّ الدليل القاطع بثبوت الإمامة للأئمّة عليهم السلام. وإذا عرضت هذا الحديث على ما قبله من الأحاديث ظهر لك برهان تستضيء به من شُبَه أهل الضلال.

الحديث السادس والعشرون: ما رواه الخطيب الخوارزمي بإسناده عن أمير المؤمنين عليه السلام، عن رسول الله صلى الله عليه وآله، أنّه قال: أنا واردكم وأنت يا عليّ الساقي، والحسن الذائد[٢]، والحسين الآمر، وعليّ بن الحسين الفارط[٣]، ومحمّد بن عليّ الناشر، وجعفر بن محمّد السائق، وموسى بن جعفر مُحصي المحبّين والمبغضين وقامع المنافقين، وعليّ بن موسى مزيّن المؤمنين، والحسن بن عليّ سراج أهل الجنّة يستضيئون به، والهادي شفيعهم يوم القيامة حيث لا يأذن الله إلّا لمن يشاء ويرضىٰ[٤].

أقول: هذا الحديث ظاهرٌ صريحٌ بأسماء الأئمّة عليهم السلام، وإنّ النبيّ صلى الله عليه وآله نصّ عليهم بما نقله الراوي وصرّح بأسمائهم قبل ظهورهم إلى الدنيا، فإذا عرضتَ هذا

---

(١) تأويل الآيات ١: ٢٢١ح ١٥، التفسير الصافي ٢: ٤١٩، تفسير نور الثقلين ٢: ٣٢٠ح ١٢٨.

(٢) الذائد: الحامي والدافع.

(٣) الفارط: الذي تقدّم القوم إلى الماء أو الكلأ.

(٤) مقتل الحسين عليه السلام للخوارزمي ١: ٩٤، وانظر مأة منقبة لمحمّد القمي: ٢٣ المنقبة ٥، الاستنصار للكراجكي: ٢٣، مناقب آل أبي طالب لابن شهرآشوب ١: ٢٥١، الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ١٧٤.

الحديث على الحديث الذي ذكرناه المرويّ في الصحيحين عن جابر بن سمرة: أنّ الأئمّة اثنا عشر، كلّهم من قريش[١]، تبيّن لك برهان تستضيء به من شُبَه أهل الضلال.

فدلّ الدليل على أنّ الأئمّة نصّ عليهم النبيّ صلى الله عليه وآله، وأنّ المراد بحديث الثقلين هؤلاء لا غير، فكيف لا يكون هذا صريحٌ في تعيين الإمام؟ وكيف يقبل عقل شخصٍ أن يكونوا هؤلاء خصماؤه؟! فويلٌ لمن كانت شفعاؤه خصماؤه.

الحديث السابع والعشرون: ما رواه أخطب خوارزم، عن سلمان الفارسي رضي الله عنه، عن النبيّ صلى الله عليه وآله، قال: دخلت على النبيّ صلى الله عليه وآله والحسين عليه السلام جالسٌ في حجره، والنبيّ صلى الله عليه وآله يُقبّل ما بين عينيه، يقول له: أنت سيّدٌ ابن سيّد أبو ساداتٍ، أنت إمامٌ ابن إمامٍ أبو أئمّة، أنت حجّةٌ ابنُ حجّةٍ أبو حجج، تسعة من صلبك، تاسعهم قائمهم[٢].

هذا الحديث جمَعَ من الفوائد ما ألجم الخصم عن دعواه، ولا يمكنه إنكار مذهب الإماميّة، ولا يمكنه أن ينكر أنّ المهديّ من غير أولاد الحسين عليه السلام.

فدلّ الدليل أنّ الإمامة ثابتةٌ بالنصّ الصريح الجلي، والعامّة دعواهم أنّه سيولد من الهواشم، وأنّه غير موجود الآن، وأنّ النبيّ صلى الله عليه وآله قال: اسمه اسمي، واسم أبيه اسم أبي[٣].

---

(١) تقدّمت مصادره وهو في صحيح البخاري ٨: ١٢٧، صحيح مسلم ٦: ٣ و ٤.

(٢) مقتل الإمام الحسين عليه السلام للخوارزمي ١: ١٤٦/١٢٢، الخصال: ٤٧٥ ح ٣٨، عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٥٦ ح ١٧، بحار الأنوار ٣٦: ٢٤١ ح ٤٧.

(٣) سنن أبي داود ٢: ٣٠٩ ح ٤٢٨٢، المعجم الكبير ١٠: ١٣٣ ح ١٠٢١٣ ـ ١٠٢٣٠، المعجم الأوسط ⇐

قلنا: أمّا وجود المهدي فلا يمكن إنكاره إجماعاً، وإنّما الاختلاف في وجوده الآن أو سيوجد؛ فالإماميّة تعتقد غيبته وإنّه ولد الحسن العسكري، والعامّة تنكر ذلك ويعترفون أنّه لابدّ من وجوده، ويطعنون على الإماميّة ويقولون: ما فائدة إمامٍ غير موجودٍ ظاهر؟

قلنا: نحن لا نسأل عن فائدة الغائب إذا ثبت عندنا بالدلائل القاطعة وجوده، وأنّ النبيّ أخبر بذلك، ولا يسعنا إلّا التسليم لقصور عقولنا عمّا يعلمه الله ورسوله، كغيبة الشيطان، هل لنا حجّة أن نقول: يا ربّ، لم غيّبته عنّا ولم تجعله ظاهراً نراه فنجتنبه؟ ولم غيّبت عنّا الملائكة؟ ولم غيّبت عنّا الجنّ والجنّة والنار والأموات؟

وأمّا قول النبي ﷺ الذي رويتموه[١] فهو يدلّ على أنّ أباه أبو عبد الله الحسين، لأنّ النبيّ ﷺ سمّاه الحسين، واسمه[٢] الحقيقي عبد الله، وكنّاه ولقّبه، فقال ذلك وأراد به من ولد أبي عبد الله الحسين[٣]، والإماميّة في البحث والتفحّص عن مذهبهم أكثر من غيرهم، فلو كان على ما ادّعيتموه لوقع فيه الخلاف، والحال إجماعهم على أنّه من ولد الحسين[٤]، وإنّما التحريف من رواتكم، فإنّهم لم ينقلوا مذهب أهل البيت عليهم السلام.

⇐ ٢: ٥٥، المستدرك للحاكم ٤: ٤٤٢و ٤٦٤، مجمع الزوائد ٧: ٣١٤، الجامع الصغير ٢: ٤٠٢ ح ٧٢٢٨، عقد الدرر في أخبار المنتظر للمقدسي: ٩، ٢٧، ٢٩، ٣٠، ١٢٤، ١٦٩.

(١) أي قوله ﷺ: (اسمه اسمي، واسم أبيه اسم أبي).

(٢) في المخطوط: «واسم» والمثبت هو المناسب.

(٣) أقول: من المحتمل أن تكون عبارة: (واسم أبيه اسم أبي) زيادة من الرواة، ترويجاً وانتصاراً لفكرة كون المهدي هو محمّد بن عبد الله بن الحسن، أو ابن المنصور العبّاسي. (والكلام في هذا الموضوع نشرته مجلّة تراثنا ٤٢: ٥٢ للسيّد ثامر العميدي).

(٤) انظر الشافي في الإمامة ٣: ١٤٥، المسلك في أصول الدين: ٢٧٣و ٣٠٨.

[أسرار الغيبة]

وأمّا غيبة صاحب الزمان فلحِكَم إلهيّة، ومصالح ربّانيّة كغيبة الخضر عليه السلام وغيره؛ فالحكيم لا يُسئل ممّا يريده ويقدّره ويقضيه، ومن الحِكَم فِي غيبته حقنُ دماء محبّيه، إنّه لو كان ظاهراً لكانت أهل الملل وملوكها تحاربه محاربة خوف منه أو طمعٍ في الملك، ولا يقبلوا منه أنّه إمامٌ يقوم بالسيف إذا أذن الله له، كما حاربت جدّه أمير المؤمنين عليه السلام أهل الملل، وكثرة القتلى في حرب صفّين وحرب الجمل وحرب الخوارج ظاهر، لأنّه كان يعتقد ما لا تعتقده الملل، وكان يستقصّ للفقير من الملك، وللعبد من مولاه، فتفتتن الناس، فربّما يرتدّوا فيكثر القتل من الفريقين.

ومنها: أن رحم الله الآباء الضالّين لصلة أبناءهم الذين في الأصلاب، كما فعل جدّه رسول الله صلى الله عليه وآله مع أبي جهل وأتباعه، لمّا سألوه العذاب فاحتجّ عليهم أنّ الله تعالى يرحم الآباء لصلة الأبناء المسلمين الذين في أصلابهم[1]، وهذا غاية اللطف من الله والتكرّم العامّ.

قال تعالى: ﴿**وَاللَّهُ رَؤُوفٌ بِالْعِبَادِ**﴾[2].

ومن أسرار الغيبة أنّ الإيمان بالغيب وانتظار الفرج خيرٌ من الفرج، وتصديق أحاديث النبيّ صلى الله عليه وآله فيه له فضيلةٌ تامّةٌ وثوابٌ جزيل كالإيمان باللّه تعالى.

قال تعالى: ﴿**الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَمِمَّا رَزَقْناهُمْ يُنْفِقُونَ * وَالَّذِينَ**

---

(١) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ٤: ١٨٩، تفسير الثعالبي ٥: ٣١٣.

(٢) البقرة: ٢٠٧، آل عمران: ٣٠.

يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ * أُولٰئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾[١].

وقد ذمّ الله سبحانه من لا يعتقد بقلبه، فقال: ﴿**وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ** ﴾ إلى آخر الآية[٢].

ومنها: أنّ أهل الإيمان تطلب العلوم وتجتهد في طلب الإيمان بمعرفة الإمام، ليكمل لهم الدين، فإنّ معرفة الإمام كمال الدين، كما بيّنّاه في الأحاديث الماضية[٣]. ويحصل لهم بذلك الترقّي إلى درجة العلماء.

ومن أسرار الغيبة: تخفيف المشقّة على أهل الإسلام في إقامة الحدود والمساواة، لعلّهم يُرحمون بالاستغفار والتوبة.

وأيضاً: لم تظهر لأحدٍ رئاسة، فإنّه الرئيس العامّ وهُم تَبعٌ له، وهذا لا يكون إلّا مع الغيبة، فلو كان الإمام حاضراً لوجب عليه إقامة الحدّ، وفيه مشقّة، ومُرّ الحقّ شاقٌّ على الناس، كما هو ظاهر في هذا الزمان، وفي زمن أمير المؤمنين عليه السلام حتّى قال: «الحقّ ما ترك لي صديقاً»[٤]. وهذا غاية اللطف من الكريم الرحيم الرؤوف بالعباد.

ومنها: أنّ المحبّين المقهورين المظلومين الفقراء والمساكين يدعون الله

---

(١) البقرة: ٣ـ٥.

(٢) البقرة: ٨.

(٣) انظر الكافي ١: ١٨٠ باب معرفة الإمام والردّ إليه، بحار الأنوار ٢٣: ٧٦ باب وجوب معرفة الإمام وأنّه لا يعذر الناس بترك الولاية.

(٤) المنقول في كمال الدين: ٥٧٤ في وصيّة أكثم بن صيفي «أنّ قول الحق لم يدع لي صديقاً»، وعنه في بحار الأنوار ٥١: ٢٥١ باب المعمرين، وفي الشافي في الإمامة ٤: ٢٩٨ عن أبي ذرّ.

بتعجيل الفرج بأيّامه، لنصر مظلومهم، ليعزّ دينهم، ويغني فقيرهم، وترحم البلاد به، ليثيبهم الله بالصبر، كما ورد في الحديث المجمع عليه «أنّه يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما مُلئت جورا وظلماً»[١].

وهو أيضاً يدعو الله بالفرج لأوليائه، ولا تحصل هذه الفوائد إلّا مع الغيبة، فإنّ الدعاء عبادة، كما كانت الصحابة في أوّل الإسلام وقبله تدعو الله بإعزاز الدين برسول الله ﷺ وتتوقّع أيّام دولته ونصره، وأثابهم الله بدعائهم والصبر على الأذى والبلاء والمحن، ليدخلهم في زمرة الصابرين الذين صلّى الله عليهم كما صلّى على الأنبياء بقوله تعالى: ﴿**وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِنَ الأَمْوَالِ وَالأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ * الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وإِنَّا إِلَيهِ رَاجِعُونَ * أُولٰئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِن رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولٰئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ**﴾[٢]، ومن الابتلاء الغيبة.

الحديث الثامن والعشرون: ما نقله صاحب جواهر الأخبار[٣] من العامّة، ونقله الواقديُّ مع زيادة ونقصان في الألفاظ، عن النبيّ ﷺ، أنّه قال: من أحبّ أن ينظر إلى إسرافيل في هيبته، وإلى ميكائيل في رتبته، وإلى جبرائيل في جلالته، وإلى

---

(١) كمال الدين: ٢٨٦ ح ١ و ٤، كفاية الأثر: ٦٧، مدينة المعاجز ٨: ٧ ح ١، بحار الأنوار ٣٦: ٣٠٩ ح ١٤٨.

(٢) البقرة: ١٥٥ـ١٥٧.

(٣) الظاهر أنّه جواهر الأخبار والآثار المستخرجة من لجة البحر الزخار، المطبوع بهامش البحر الزخار لمحمّد بن يحيى التميمي النسب، البصري الأصل، الصعدي المولد والوفاة، من أكابر الزيديّة، من أهل صعدة باليمن، كانت ولادته سنة ٨٨٨ هجريّة، ووفاته سنة ٩٥٧ هجريّة (الأعلام ٧: ١٤٠).

آدم في علمه، وإلى نوحٍ في خشيته، وإلى إبراهيم في خَلّته، وإلى يعقوب في حُزنه، وإلى يوسف في جماله، وإلى موسى في مناجاته، وإلى أيّوب في صبره، وإلى يحيى في زهده، وإلى عيسى في عبادته، وإلى يونس في رفعته، وإلى محمّد ﷺ في حُسنه وخُلقه، فلينظر إلى عليّ بن أبي طالب عليه السلام، فإنّ فيه تسعين خصلة من خِصَل الأنبياء، جمعها الله فيه، ولم تجمع لأحدٍ غيره[1].

وفي هذا الحديث إظهار فضيلته على سائر البشر[2]، وقد خصّة الله وزيّنه وحلّاه ومنطقه بتسعين خصلة من خصال الأنبياء، فلا شكّ أنّه أفضل الصحابة؛ فهو أولىٰ بمقام رسول الله ﷺ.

ويؤيّد ما قلناه ما رواه ابن مردويه عن حذيفة، عن النبيّ ﷺ أنّه قال: عليّ بن أبي طالب خير البشر، مَن أبىٰ فقد كفر[3].

وأيضاً: ما نقله العالم محمد بن محمود بن الحسن النجّار[4] في كتابه في ترجمة أحمد بن محمّد الدلاء[5]، عن أسماء بنت عميس، عن فاطمة، عن

---

(١) الشهب الثواقب: ١١٦ للشيخ محمّد آل عبد الجبّار، مشارق أنوار اليقين: ١٦٩، ينابيع المودّة ٢: ٣٠٦ح ٨٧٤.

(٢) في المخطوط زيادة: (إنّه علم ولا ريب علم آدم وقد قال تعالى: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الأَسْماءَ كُلَّهَا﴾)، البقرة: ٣١.

(٣) ورد في الكامل لابن عدي ٤: ١٠ ضمن ترجمة شريك، تاريخ مدينة دمشق ٤٢: ٣٧٢ عن شريك، الأمالي للصدوق: ١٣٥ح ٥، من لا يحضره الفقيه ٣: ٤٩٣ح ٤٧٤٤، بحار الأنوار ٢٦: ٣٠٦ح ٦٦و ٦٨.

(٤) في المخطوط: (محمود بن محمود بن الحسن البخاري) والمثبت موافق لكشف الغمّة ١: ٢٨٩ (ردّ الشمس له بعد غروبها).

(٥) في الإقبال: (الدلال)، وفي كشف الغمّة: (الدلا).

النبيّ ﷺ مضمونه: أنّ الله فضّل بعلكِ على سائر خلقه، وأمر الأرض أن تحدّثه بأخبارها وما يجري على وجهها من شرق الأرض إلى غربها[١].

فدلّ الدليل على إمامته وخلافته، والإمام لا يكون إلّا معصوماً كما مرّ لك ثبوته في الأحاديث الماضية، وهذه الخصال تشهد لعليٍّ بالعصمة من المعاصي، وأيضاً عدم الجرح فيه من المحبّ والمبغض شاهدٌ له بذلك، وهذه مرتبة فوق مرتبة العوام، ودون مرتبة النبيّ ﷺ، فهي العصمة التي تدّعيها الإماميّة.

الحديث التاسع والعشرون: ما رواه الخوارزميّ الحنفيّ في مناقبه، قوله ﷺ: لمّا خلق الله آدم، ونفخ فيه من روحه، عطس آدم فقال: الحمد للّه. فقال: فأوحى الله: حمدني عبدي، وعزّتي وجلالي لولا عبدان أُريد أن أخلقهما في دار الدنيا ما خلقتك.

قال: إلهي، يكونان منّي؟

قال: نعم، يا آدم، ارفع رأسك وانظر، فرفع رأسه ونظر، فإذا مكتوبٌ على العرش: «لا إله إلّا الله، محمّد نبيّ الرحمة، وعليٌّ مقيم الحجّة»[٢].

وفي الحديث: أنّ النبيّ ﷺ وعليّ بن أبي طالب علّة لخلق آدم والدنيا والكون[٣]. فإذا كان كذلك كان رتبتهما زائدة على البشر، فإذا كان كذلك فهو معصومٌ إمامٌ؛ لأنّ الإمامة جزءُ النبوّة؛ فدلّ الدليل أنّه معصومٌ.

---

(١) حكاه ابن طاوس في إقبال الأعمال ٣: ٩٤، والطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ١١١ح ١٦٢، بحار الأنوار ٤١: ٢٧١ح ٢٦.

(٢) المناقب للخوارزمي: ٣١٨ح ٣٢٠.

(٣) قد يكون المراد حديث: (لولاك ما خلقت الأفلاك).

وفي هداية السعداء[١] والمودّات[٢] للعامّة عن النبيّ صلى الله عليه وآله: عليٌّ خير البشر بعدي، مَن أبىٰ فقد كفر[٣].

ومن المودّات للعامّة: لو لم يخلق الله عليّاً لما كان لفاطمة كفو[٤].

الحديث الثلاثون: في الصواعق المحرقة لابن حجر، عن النبيّ صلى الله عليه وآله قال لعليّ: أنت وشيعتك تأتي يوم القيامة مرضيّين راضين، ويأتي عدوّك غضباناً مقمحين[٥].

هذا الحديث صريحٌ في أنّ الفرقة الناجية هي شيعة عليّ عليه السلام، فإذا كانوا ناجين فهم على الحقّ والحقّ معهم، وما سواهم في النار بموجب الحديث النبويّ أنّ فرقة ناجية والباقون في النار[٦]، فكيف ينقل هذا الحديث صاحب الصواعق ويجعله شاهداً له وهو شاهدٌ عليه؟ إلّا أنّ تدّعي العامّة أنّهم شيعة عليّ، فكيف يكون ذلك؟ وهم يفضّلون غيره عليه، وينكرون مذهبه ويرضون عن بني أُميّة،

---

(١) قد يكون هو: هداية السعداء في شرح حديث الثقلين لملك العلماء شهاب الدين الدولت آبادي الزوالي الحنفي الهندي، المتوفّى سنة ٨٤٩ هجريّة صاحب تفسير البحر الموّاج، وقد يكون هو: هداية السعداء للسمعاني.

(٢) المودات للسيّد علي الهمداني، كما سيصرّح المصنّف بذلك في الحديث الخامس والثلاثين، ينقل عنه القندوزي في ينابيع المودّة، وينقل عنه أيضاً في مناقب الكاشي.

(٣) الخبر في الكامل لابن عدي ٤: ١٠ وتاريخ بغداد ٧: ٤٣٣ ح ٣٩٨٤ وتاريخ مدينة دمشق ٤٢: ٣٧٢، وسير أعلام النبلاء ٨: ٢٠٥.

(٤) انظر ينابيع المودّة ٢: ٢٨٦ ح ٨١٩.

(٥) الصواعق المحرقة ٢: ٤٦٧ وكلمة: (مقمحين) من الصواعق، وانظر شواهد التنزيل ٢: ٤٦١ ح ١١٢٦، نظم درر السمطين: ٩٢، ينابيع المودّة ٢: ٣٥٧ ح ٢١.

(٦) انظر سنن ابن ماجة القزويني ٢: ١٣٢١ باب افتراق العلم ح ٣٩٩١ وما بعده، سنن أبي داود ٢: ٣٩٠ باب شرح السنة، ح ٤٥٩٦ وما بعده.

وهم قد سبّوه ألف شهرٍ، وينكرون عصمته وشرفه[١].

ولا نراهم يتعهدّون إلى زيارته وأولاده، ولا يعرفون أسماءهم، ولا يتعزّون في مصابهم، خصوصاً ريحانة رسول الله وفؤاده وحبيبه ابن فاطمة الزهراء، الذي بكت الأرض والسماء لمصابهم، وسفك دمائهم، ونهب أموالهم، وهتك حريمهم، ولم نر شاعرهم أرثاه بمرثية ولا أولاده.

ونرى الإماميّة يبذلون الأموال في محبّتهم، والنفوس في ولايتهم، وينقلون مذهبهم وفضائلهم وسُننهم ونوافلهم وفروضهم وأحكامهم وشرايعهم، ويتعهّدون قبورهم بالزيارة، ولو بَعُدت عليهم الشُقّة، ويبذلون الأموال الجزيلة في نقل موتاهم إلى جوارهم، ويتحمّلون الأذى والشدائد والمحن والقتل من أعدائهم في مودّتهم، ويرثونهم بالمراثي التي تعجز البلغاء عن الإتيان بمثلها، ولم تزل علماؤهم ـ بحمد الله تعالى ـ في كلّ آنٍ وقطر من الآفاق قد ألّفت مصنّفاتهم، وكثرت مباحثهم مع أعدائهم، وألزموهم بالأدلّة التي لا يمكن إنكارها.

فدلّ الدليل أنّ هذه المقالة منهم دعوى يقولون بألسنتهم ما ليس في قلوبهم، وكيف يدّعون أنّهم شيعة عليّ عليه السلام ونراهم يقتلون كلّ من تسمّى بالشيعة، ولا يرضون أن يقال لهم: شيعة، بل يقتلون محبّ أهل البيت، ولو بالتهمة، كما فعلت بنو أُميّة قبلهم، وقصصهم في الكتب مسطورة[٢].

---

(١) قضيّة سبّ أمير المؤمنين عليه السلام على المنابر، ورفعه زمان عمر بن عبد العزيز مذكورة في الكامل في التاريخ ٥: ٤٢ باب ذكر ترك سبّ أمير المؤمنين عليه السلام، شرح نهج البلاغة ٤: ٥٦ فضل فيما روي من سب معاوية وحزبه ....

(٢) مثل قتل حجر بن عدي، وعمرو بن الحمق الخزاعي، ومحمّد بن أبي بكر، ومالك الأشتر ⇐

ولمّا كان كذلك دلّ الدليل أنّ الفرقة الناجية هم الشيعة، وهم يعتقدون عصمة الإمام بلا خلاف؛ فثبتت العصمة.

الحديث الحادي والثلاثون: ما رواه ابن حجر في الصواعق المحرقة، عن النبيّ ﷺ أنه قال: عليٌّ باب حطّة بني إسرائيل؛ من دخل فيه كان مؤمناً، ومن خرج منه كان كافراً[1].

وفي هذا الحديث فوائد جزيلة منها أنّ محبّته وولايته تكفّر الذنوب، لأنّ باب حطّة بني إسرائيل من دخله غفرت ذنوبه. أشار في هذا الحديث أنّ المعترف بإمامة عليّ مؤمنٌ مغفورٌ ذنبه، والجاحد لم يقبل عمله.

وهذا الحديث يدلّ على عصمة أمير المؤمنين عليه السلام، لأنّ الرسول أمر بالدخول في طاعة عليٍّ، ولا يجوز أن يأمر بطاعة غير المعصوم لجواز خطائه، ولا يجوز أن يأمر بطاعة شخصٍ وينهى عنها، كما لا يجوز ذلك على الأنبياء فيلزم المناقضة. فدلّ الدليل على العصمة، فظهر لك برهانٌ تستضيء به من شُبَه أهل الضلال.

الحديث الثاني والثلاثون: ما رواه صاحب المناقب الخوارزمي الحنفي عن النبيّ ﷺ أنّه قال: جاءني جبرئيل من عند الله تعالى بورقةٍ آسٍ خضراء، مكتوب فيها ببياضٍ: إنّي افترضت محبّة عليّ بن أبي طالب على خلقي، فبلّغهم ذلك عنّي[2].

⇐ النخعي، وكدام بن حيّان العنزي، وحجر بن الأزد، وشريك بن شداد الحضرمي، ومحرز بن شهاب التميمي، وهؤلاء كلّهم قتلهم معاوية بن أبي سفيان لمحبّتهم لعلي عليه السلام.

(١) الصواعق المحرقة ٢: ٤٤٥و٤٤٦، وانظر ميزان الاعتدال ١: ٥٣٢ح١٩٨٦، الجامع الصغير ٢: ١٧٧ح ٥٥٩٢، ينابيع المودّة ٢: ٩٦ح ٢٣٢.

(٢) المناقب للخوارزمي: ٦٦ح ٣٧.

وفي هذا الحديث ثبوت العصمة لا محالة، لأنّ الله فرض محبّة عليٍّ، ومن فرض محبّته عَصَمَه، كما فعل في الأنبياء، ومن عَصَمَه لا يجوز عزله ولا ارتداده، ولا فسقه ولا كفره، ولا غير ذلك. ومن فرض محبّته أوجب طاعته، ومن أوجب طاعته فهو من أُولي الأمر الذين أمر الله بطاعتهم في كتابه.

فدلّ الدليل أنّ الله لا يأمر بطاعة عبدٍ وينهى عن طاعته، فثبوت العصمة لازم.

الحديث الثالث والثلاثون: في الصواعق المحرقة لابن حجر، مرويّ عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنّه قال: لا يجوز أحدٌ على الصراط إلّا من كتب له عليّ بن أبي طالب براءةٌ على الجواز[1]. فدلّ هذا على أنّ الله أحبّ عليّ بن أبي طالب أمير المؤمنين عليه السلام، ومن أحبّه فرض طاعته، ومن فرض طاعته عَصَمَه؛ فعليٌّ عليه السلام معصومٌ.

الحديث الرابع والثلاثون: ما رواه صاحب بحر المناقب[2] وابن مردويه عن زادان، عن عليّ بن أبي طالب، قال: تفترق هذه الأُمّة على ثلاثة وسبعين فرقةٍ؛ اثنان [وسبعون][3] في النار، وواحدة في الجنّة، وهم الذين قال الله تعالى فيهم:

---

(١) الصواعق المحرقة ٢: ٣٦٩، وانظر المناقب: ٧١ح ٤٨، ينابيع المودّة ١: ٢٥٥ح ١٣ و٣٣٧ح ١٩، و٢: ١٦٢ح ٤٥٩ و٤٠٤ح ٥٨، و٣: ٢٣٠.

(٢) قد يكون هو: الشيخ عليّ بن إبراهيم الملقّب بدرويش برهان، صاحب كتاب بحر المناقب في تفضيل عليّ بن أبي طالب عليه السلام كما في الذريعة ٨: ٦٢/ ٢٠٧.
وقد يكون هو الشيخ محمّد بن أحمد الحنفي الموصلي، المتوفّى سنة ٦٨٠ هجريّة، المعروف بابن سنويه، صاحب كتاب درّ بحر المناقب، والظاهر هو الثاني، لا الأوّل.

(٣) قوله: (وسبعون) غير موجود في المخطوط، والمثبت يوافق المصادر.

﴿وَمِمَّنْ خَلَقْنَا أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ﴾[١] وهم شيعتي[٢].

وهذا شاهدٌ للشيعة بدخول الجنّة، فدلّ الدليل أنّ الفرقة هم الشيعة، وقد أجمعت الشيعة على عصمة عليّ وأولاده وفاطمة[٣]؛ فالعصمة ثابتة بشهادة الخصم من كتابه بنفسه على نفسه، وهذا الحديث إذا عرضته على حديث الفِرَقِ الذي ذكرناه سابقاً ظهر لك برهان تستضيء به من شُبَه أهل الضلال.

الحديث الخامس والثلاثون: من كتاب المودّات للسيّد علي الهمداني[٤]، عن عمر ابن الخطّاب، عن النبيّ صلى الله عليه وآله، ورواه الخوارزمي في مناقبه أيضاً عن مجاهد، عن ابن عبّاس، أنّه قال: لو أنّ الأرض أقلامٌ، والبحر مدادٌ، والجنّ حُسّاب، والإنس كتّاب ما أحصوا فضائل عليّ بن أبي طالب[٥].

أقول: نطق الحقّ على لسان الباطل، والفضل ما شهدت به الأعداء، فكيف مَن كانت هذه فضائله أن يكون هو وصاحبه مفضّلٌ عليه، وأجمعت أهل السنّة على تفضيلهما عليه من غير دليلٍ عقلاً وسمعاً، فمن فضّلهما من غير دليلٍ فهو فرية بغير مرية، ولم نسمع من النبيّ صلى الله عليه وآله قال بمثل هذا الحديث في حقّ أصحابه، فكيف نردّ شهادته في حقّ فاطمة؟

---

(١) الأعراف: ١٨١.

(٢) انظر علل الدارقطني ٤: ١٨٨ح ٥٠٠، تاريخ بغداد ١٣: ١٠٥ح ٧٠٩١، المناقب للخوارزمي: ٣٣١ح ٣٥١.

(٣) كما في معارج الفهم: ٤٧٨، نهج الحقّ: ١٦٤.

(٤) ينقل عن هذا الكتاب القندوزي في ينابيع المودّة، وينقل عنه أيضاً في مناقب الكاشي.

(٥) المناقب للخوارزمي: ٣٢ح ١ وانظر مناقب الإمام أمير المؤمنين عليه السلام للكوفي ١: ٥٥٧ح ٤٩٦، مأة منقبة: ٤، الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ١٣٩ح ٢١٦.

وكيف لا يرضى به يوم الخلافة، ولم يُصدّقه في دعواه فيها؟ وكيف يريد إحراق بيته وأولاده بالنار. ذكره ابن قتيبة من العامّة في تاريخه[١] وكيف يحثّ خالد بن الوليد على قتله؟ وكيف يأمر بقتله في الشورى إن خالف عبد الرحمن؟[٢] وكيف يرضى بعثمان ولا يرضى به؟ وكيف يمنع فاطمة زوجته عن ما في يدها؟ وهي نحلة من الله ورسوله في حياته في يوم خيبر فدك، ويطلب منها البيّنة على ما في يدها، وقال رسول الله ﷺ: البيّنة على المدّعي، واليمين على من أنكر[٣]، بإجماع الأُمّة؟

ثمّ بعد هذا يدفن صاحبه في بيت رسول الله ﷺ ثمّ هو من بعده غصباً من غير إذنه، ويخالف الله تعالى ورسوله، وحرمة رسول الله ﷺ ثابتة إجماعاً حيّاً وميّتاً، وقد قال تعالى: ﴿ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاَ تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَن يُؤْذَنَ لَكُمْ** ﴾[٤]، هل كان عندهما إذنٌ من الله ورسوله؟

ويزعم أنّه صدقةٌ للمسلمين، وهل كان المسلمون راضين بدفنهما؟ وهل لا يكون ابنة رسول الله وزوجته وأولادها والعبّاس وسائر قرابة رسول الله من المسلمين فيسترضيهم، مع أنّ العامّة تورث العمّ بالعصبة مع البنت، أو يزعم أنّ

---

(١) الإمامة والسياسة ١: ١٨ـ٢٠.

(٢) انظر مناقب آل أبي طالب عليهم السلام لابن شهرآشوب ١: ٢٢٥، الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ٤٨٧.

(٣) الكافي ٧: ٤١٥ح ١، من لا يحضره الفقيه ٣: ٣٢ح ٣٢٦٧، وسائل الشيعة ١٨: ٤٤٣ح ٢.

(٤) الأحزاب: ٥٣.

البيت لعائشة[١] وقد قال رسول الله ﷺ: ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنّة[٢].

وفي حديث آخر: ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنّة[٣].

فثبت أنّ البيت بيته، فشهد له القرآن في الآية الماضية: ﴿**لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ**﴾[٤]، أو يزعم أنّه نحلةٌ من الرسول لعائشة فيصدّق أبو بكر ابنته ويكذّب ابنة رسول الله، وقد شهد الله لها بالتطهير[٥].

وتُضرب ابنة رسول الله ﷺ حتّى أسقطت محسناً، ذكره صاحب الملل والنحل[٦]، حتّى غضبت عليهما وأمرت زوجها أن يدفنها ليلاً، لئلّا يُصلّيا عليها، وماتت وهي غضبانةٌ ساخطةٌ عليهما[٧].

وفي صحيح البخاري في مناقب فاطمة، مرويٌّ عن النبيّ ﷺ: فاطمةٌ بضعة منّي؛ فمن أغضبها فقد أغضبني[٨].

وفي الكتاب المذكور في باب فرض الخمس، عن ابن شهاب، عن عروة بن

---

(١) انظر المسترشد لابن جرير: ٥١٤، الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ٢٨٨.

(٢) معاني الأخبار: ٢٦٧ح ١، من لا يحضره الفقيه ٢: ٥٦٨ح ٣١٥٨، وسائل الشيعة ١٤: ٣٤٥ح ١.

(٣) الكافي ٤: ٥٥٤ح ٣، الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ٢٨٩ح ٣٧٥، وسائل الشيعة ٥: ٢٧٩ ح ١.

(٤) الأحزاب: ٥٣.

(٥) في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾.

(٦) الملل والنحل للشهرستاني ضمن الكلام في الفرقة النظاميّة.

(٧) انظر دلائل الإمامة: ١٣٥ح ٤٣و ٤٥، بحار الأنوار ٤٣: ١٧٠ح ١١، نهج الحق وكشف الصدق: ٣٥٧.

(٨) صحيح البخاري ٤: ٢١٠.

الزبير، عن عائشة أخبرته أنّ فاطمة بنت رسول الله ﷺ سألت أبا بكرٍ بعد وفاة أبيها أن يقسم لها ميراثها ممّا أفاء الله عليه، فقال أبو بكر: إنّ رسول الله ﷺ قال: لا نورث، ما تركناه صدقة، فغضبت فاطمة، فهجرته حتّى توفّيت، وعاشت بعد رسول الله ﷺ ستّة أشهر(١).

أقول: تدبّر في هذه المثالب، ونحن لم نسمع في الروايات عن أحدٍ أغضب فاطمة إلّا هما، ولا ادّعت على أحدٍ غيرهما، فصحّ حديث رسول الله ﷺ بالغضب عليهما إجماعاً من رواياتهم التي ذكروها في صحاحهم(٢). وظهر لك سرّ حديث رسول الله ﷺ ورمزه وإشاراته وكناياته ومقاصده، وإخباره بما لم يكن قبل أن يكون؛ فظلم فاطمة عليها السلام صريحٌ لكلّ منصف، وهذا من أعجب العجب، فكيف يدّعون محبّة أهل البيت عليهم السلام؟ فوا عجباه من ظالمٍ تستّر بالمحبّة وتظاهر بالمودّة، فخصمه ربّه!!

وهذا الحديث الذي رواه عمر شاهدٌ أنّ عليّاً هو أفضل الصحابة، لانفراده بهذه الخصال عن لسان النبيّ ﷺ فهو أفضل الرعيّة، فهو إمام مفترض الطاعة، وقد ثبت أنّ مفترض الطاعة معصومٌ، لأنّ الله لا يأمر العباد بطاعة شخصٍ وينهى عن طاعته، كما لا يجوز في الأنبياء عليهم السلام؛ فالعصمة له ثابتةٌ بالنصّ والإجماع.

واعلم أنّ دعوى العامّة الإجماع محض دعوى، محتجّين بقوله ﷺ «لا تجتمع

---

(١) صحيح البخاري ٤: ٤٢ و٥: ٨٢.

(٢) صحيح البخاري ٤: ٤٢ و٥: ٨٢، صحيح مسلم ٥: ١٥٣ و١٥٤ و١٥٥، السنن الكبرى للبيهقي ٦: ٣٠١.

أُمّتي على ضلالٍ» وبعض الأقوال: «على خطأ»[١]. ولا شكّ أنّ اجتماع الأُمّة على ضلالٍ أو على خطأ لا يكون، لأنّ المعصوم داخلٌ فيهم.

ووافق الخاصّة في عدم الإجماع من العامّة ابن فورك[٢] وأحمد بن حنبل نقله في شرح مختصر العضدي، وابن عبد البرّ نقل ذلك في كتاب الاستيعاب، وابن حجر المتقدّم في كتاب الإصابة في معرفة الصحابة.

وذكر الشيخ محيي الدين ابن العربي في فتوحاته المكيّة في الباب الثالث والستّين والأربعمائة في اثني عشر قطباً[٣]، وفي غير هذا الباب أيضاً نقل أشياء كثيرةً أنكر فيها على الأشاعرة، ومن بعض كلامه نقلناه على وجه الاختصار قال: لا يصحّ الإجماع إلّا إذا أجمعت الصحابة عليه، ولم يختلف عليه واحدٌ، فإن نقل عن أحدٍ خلافٌ أو سكوتٌ فليس كذلك[٤].

وقال أيضاً: لو استحقّ الأوّليّة هذا المتأخّر ـ يعني أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام ـ فما تأخّره عن الأوّل إلّا لأمر أيسره وأبينه الزمان، لأنّ وجود الأهليّة فيه من جميع الوجوه، فيعلم أنّ الحكمة في تأخيره وتقدّم غيره للزمان، ولعلم الله

---

(١) المبسوط للسرخسي ١٢: ١٣٨، بدائع الصنائع ٥: ٣، المستصفى: ١٣٨، المحصول ٤: ٨٠، جامع بيان العلم وفضله ٢: ٢٤و٢٦.

(٢) ابن فورك مشترك بين جماعة منهم: أبوبكر أحمد بن موسى بن مردويه بن فورك المتوفّى سنة ٤١٠ هجريّة، ومنهم: أبوبكر محمّد بن الحسن بن فورك الإصفهاني المتوفّى قبل الحاكم بسنة واحدة أي سنة ٤٠٥ هجريّة، ومنهم: أبوبكر عبد الله بن محمّد بن محمّد بن فورك بن عطاء الإصفهاني المتوفّى سنة ٣٧٠ هجريّة وغيرهم.

(٣) الفتوحات المكيّة ٤: ٧٧.

(٤) الفتوحات المكيّة ٤: ٧٥.

تعالى أنّهم يموتون قبل هذا المتأخّر، فما منهم أحدٌ إلّا مترشّحٌ للتقدّم[١].

ثمّ ذكر المهدي وقال: تخالفه الأربعة المذاهب، وتحكم بخطائه، فيموتوا ويمرقوا من الدين[٢].

وعزل أبي بكر من سورة براءة دالٌّ على صحّة خلافته[٣].

وكما تكلّم من تكلّم في إمارة أُسامة وأبيه زيد بن حارثة حتّى قال رسول‌الله ﷺ ماقال[٤]، فإذا طعن فيمن قدّمه رسول الله ﷺ وأمّره ورجّحوا نظرهم على نظر رسول الله فما ظنّك بأحوالهم مع القُطب؟ فأين الشهرة من الشهرة؟

هيهات هيهات، فوالله لا يكون داعياً إلى الله إلّا مَن دعا على بصيرةٍ، لا من دعا على ظنٍّ وحكم به، لا جرم أنّ من هذا حاله حجر على أُمّة محمّدٍ ما وسّع الله عليهم، فشدّد الله عليهم العذاب يوم القيامة.

وله كلامٌ طويلٌ ورموز وإشاراتٌ، وإيماءٌ وتلويحاتٌ وكنايات، لا يفهمها إلّا من حفّته العناية وحلّت قلبه الهداية.

قوله: «وعزل الأوّل من سورة براءة دالٌّ على صحّة خلافته» خلاف الظاهر، كأنّه يشير أنّ العزل كان بأمرٍ من الله ورسوله، فهو لم يؤمَّن على سورة يقرأها، فكيف يصلح للخلافة؟

---

(١) الفتوحات المكيّة ٤: ٢٩٨.

(٢) الفتوحات المكيّة ٢: ٣٢٧.

(٣) انظر الاستيعاب لابن عبد البرّ ٢: ١٠٢٤، الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي: ٣٤٩، شرح نهج البلاغة ٦: ٤٥ وج ١٧: ١٩٥.

(٤) الطبقات الكبرى ٤: ٦٧، تاريخ مدينة دمشق ٢: ٥٧ وج ٨: ٦٢، كنز العمّال ١٠: ٥٧٠ ح ٣٠٢٦٤، تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل: ٤٨٩.

وعزله يوم خيبر، وعزله عن الصلاة لما تقدّم كذلك؛ فهذا كلّه دالٌّ على تقدّم مَن له الأهليّة، لأنّه ﷺ كشف عنهم ما كان مستوراً.

وأيضاً ولّى عليهم أُسامة عبده، وهذا دليل أنّهم لا يصلحوا للإمارة، وهذه رموزٌ وإشاراتٌ منه ﷺ لا يدركها إلّا البصير الموفّق.

فإذا ترسّخ في بالك ما ذكرناه علمت أنّ الإجماع لا يتحقّق، وكانت البيعة فلتةً، كما قال عمر: أنّ بيعة أبي بكر فلتة، كفاهُ الله شرّها[١]، واستقالة أبي بكر[٢] دالّ على كراهته للمرتبة، لعدم استحقاقه لها، وتظلّم أمير المؤمنين عليه السلام، وشكواه منهما ظاهرٌ من خطبته في نهج البلاغة[٣]. وقوله: اللهمّ إنّي أستعديك في قريش، فإنّهم ظلموني حقّي[٤].

وهذا دليلٌ أنّ الإجماع لم يثبت، وافتراق المهاجرين والأنصار ومحاوراتهم ظاهرة، فإذا لم يثبت الإجماع رجع الأمر إلى الكتاب والسنّة، وكانت الخيرة للّه ورسوله.

قال تعالى: ﴿**وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِن شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ**﴾[٥].

وقال تعالى: ﴿**وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ**﴾[٦].

---

(١) تاريخ اليعقوبي ٢: ١٥٨، دعائم الإسلام ١: ٨٥، الاقتصاد: ٢٠٨.

(٢) قد أجمعت الأُمّة على أنّ أبا بكر قال بعد العقد له: أقيلوني أقيلوني (الفصول المختارة: ٢٤٦)، ولّيتكم ولست بخيركم، أقيلوني أقيلوني (الاحتجاج ١: ١٠٤).

(٣) كما في الخطبة الشقشقيّة المعروفة التي مطلعها: (أَمَا والله لقد تقمّصها ابن أبي قحافة ...).

(٤) نهج البلاغة ٢: ٨٥ و ٢٠٢.

(٥) الشورى: ١٠.

(٦) القصص: ٦٨.

وقال تعالى: ﴿**النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ**﴾[١].

وقال النبيّ في يوم الغدير: من كنت مولاه[٢]، ولا شكّ أنّ النبيّ ﷺ لا ينطق عن الهوى، فإذا كان كذلك فانظر إلى انحراف الناس عن عليٍّ عليه السلام، ونصبهم غيره، وعدم قبولهم قول النبيّ ﷺ.

قال تعالى: ﴿**وَلْتَكُن مِنكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ * وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِن بَعْدِمَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ**﴾[٣].

والاختلاف وقع بعد النبيّ في الأُمّة بلا شكّ، والحقّ لا يتصوّر أن يكون مع الكلّ، بل البعض مخطئٌ والبعض مصيبٌ، فرأينا الحقّ مع عليّ بن أبي طالب عليه السلام، لأنّ الإجماع انعقد على عدم خطائه، لقول رسول الله ﷺ: اللهم أدر الحقّ مع عليّ كيفما دار[٤].

وقوله ﷺ: أيّها الناس، إنّي قد تركت فيكم الثقلين إن أخذتم بهما لن تضلّوا بعدي؛ أحدهما أكبر من الآخر: كتاب الله حبل ممدود مابين السماء والأرض، وعترتي أهل بيتي، فإنّهما لن يتفرّقا حتّى يردا علَيّ الحوض[٥]. وعليٌّ وأولاده أهل البيت إجماعاً.

---

(١) الأحزاب: ٦.

(٢) بصائر الدرجات: ٩٧ح ٥، قرب الإسناد: ٥٧ح ١٨٦، الكافي ١: ٢٨٧ح ١.

(٣) آل عمران: ١٠٤و ١٠٥.

(٤) المسائل الصاغانيّة: ١٠٩، المسائل العكبريّة: ٥٦، بحار الأنوار ٨٣: ٣٥٦.

(٥) الكافي ٢: ٤١٥ح ١، كمال الدين: ٢٣٨ح ٥٥، بحار الأنوار ٢٣: ١٠٦ح ٧.

وقوله ﷺ: من كنت مولاه فعليّ مولاه، اللهمّ فَوال من والاه وعاد من عاداه، وانصر من نصره[١].

ولا شكّ بموجب هذه الأحاديث أنّ المخالف لعليّ عليه السلام في ذلك اليوم معادٍ له، قد دخل في قول النبيّ ﷺ: اللهمّ عاد من عاداه. ومن نصره نصره الله تعالى. قال تعالى: ﴿ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنصُرُوا اللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ * وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعْساً لَهُمْ وَأَضَلَّ أَعْمَالَهُمْ** ﴾[٢]. والمراد نصر المظلوم.

وهكذا حرب الجمل وصفّين والنهروان، قالت العامّة: اجتهدوا في حرب عليّ واجتهادهم خطأ[٣]، فقلنا: هم اجتهدوا كما اجتهد غيرهم في سلب الخلافة منه بعد النبيّ ﷺ، ونحن لم نسمع أحداً من الصحابة أو التابعين قال بخطأ أمير المؤمنين عليه السلام في جميع أُموره، فعلمنا أنّ الحقّ معه، فإذا تحقّق لك ذلك حصل لك برهانٌ تستضيء به من شُبه أهل الضلال.

الحديث السادس والثلاثون: ما رواه صاحب الصواعق المحرقة الشافعيّ، وأيضاً رواه أبو علي في مسنده ومسند البزّار، قوله ﷺ: من أحبّ عليّاً فقد أحبّني، ومن أبغض عليّاً فقد أبغضني، ومن آذى عليّاً فقد آذاني، ومن آذاني فقد آذى الله[٤].

---

(١) بصائر الدرجات: ٩٧ح ٥، قرب الإسناد: ٥٧ح ١٨٦، الكافي ١: ٢٨٧ح ١.

(٢) محمّد ﷺ: ٧ و ٨.

(٣) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٤: ٢٤، فتح الباري ١٣: ٥٨.

(٤) الصواعق المحرقة ٢: ٤٩٧ح ١٧ الفصل الثاني في فضائله عليه السلام، وانظر المعجم الكبير ٢٣: ٣٨٠، الكامل لابن عدي ٤: ٣٤٩ح ١١٨٢، تاريخ بغداد ١٣: ٣٤ح ٦٩٨٨، تاريخ مدينة دمشق ٤٢: ٢٧٠، مجمع الزوائد ٩: ١٣٢، الجامع الصغير ٢: ٥٥٤ح ٨٣١٩، كنز العمّال ١١: ٦٠١ح ٣٢٩٠٢.

هذا الحديث شاهد أنّ محبّة عليّ كمحبّة الله ورسوله، من لم يحبّ الله ورسوله هالك، ولو أقرّ بالشهادتين، وصلّى وصام وحجّ وزكّى؛ ردّ الله عليه عمله لبغضه عليّاً، وإنّ في بغضه آذى الله ورسوله، فكيف يحبّ الله ورسوله من حاربه بصفّين والجمل، وآذاه في الخلافة، وترضّىٰ عن بني أُميّة؟ وهم قد سبّوه ألف شهرٍ[1] وقد أخبر الله تعالى نبيّه بقوله: ﴿**وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِّلنَّاسِ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ وَنُخَوِّفُهُمْ فَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا طُغْيَاناً كَبِيراً**﴾[2].

والشجرة الملعونة بنو أُميّة، فالعامّة ثابتٌ عندهم سبّ معاوية لعليّ، واستمراره إلى زمن عمر بن عبد العزيز الأموي[3]، ومع هذا يترضّون عن معاوية ويترحّمون عليه، ولا ينكرون ذلك؛ فمن كان هذا حاله كيف يدّعي محبّة عليّ بن أبي طالب عليه السلام؟!

فدلّ الدليل أنّ أهل المحبّة هم الإماميّة، وهم الفرقة الناجية لولائِهم له ولأولاده، ورفع شأنهم عن غيرهم، ومعاداتهم لأعدائهم والتمسّك بمذهبهم والاقتداء بهم.

ودلّ هذا الحديث على محبّة عليّ وعصمته، لأنّه متضمّن معنى الأمر، والأمر للوجوب، ولا يجوز أن يأمر النبيّ بمحبّة شخصٍ ويجعل محبّته كمحبّة الله ورسوله، وأذاه كأذاء الله ورسوله، وينهى عنها، فيلزم من ذلك اجتماع النقيضين

---

(١) الكامل في التاريخ ٥: ٤٢ ذكر ترك سبّ أمير المؤمنين علي عليه السلام.

(٢) الإسراء: ٦٠.

(٣) شرح نهج البلاغة ٤: ٥٦ فصل فيما روي من سبّ معاوية وحزبه لعليّ عليه السلام، الكامل في التاريخ ٥: ٤٢ ذكر ترك سبّ أمير المؤمنين عليّ عليه السلام.

في شخصٍ واحدٍ، وهو ممتنع، كما لا يجوز ذلك على الأنبياء عليهم السلام؛ فثبتت العصمة.

الحديث السابع والثلاثون: ما رواه الثعلبيّ في تفسيره ـ وهو من رجال العامّة ـ بإسناده عن ابن مسعود، عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنّه قال: قسمت الحكمة على عشرة أجزاء؛ تسعة لعليّ عليه السلام وللناس جزء واحدٌ[1].

هذا الحديث يدلّ على أنّه أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وأعلمهم، ومن كان كذلك فهو مفترض الطاعة، وقد أثبت الدليل أنّ مفترض الطاعة معصومٌ، ولم نسمع من الرواة أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله قال بمثل هذا الكلام في غير عليّ عليه السلام، فانفراده به دليل الأفضليّة، والأفضليّة دليل استغنائه عن غيره، واحتياج من هو دونه إليه دليل استغنائه عنهم [وهو] ظاهر[2]، ووجوب طاعته بدليل الآية، لأنّ الله لا يأمر بطاعة شخصٍ وينهى عنها، كما لا يجوز ذلك في الأنبياء.

وفي هذا الحديث إشاراتٌ ورموزٌ ومقاصد تُنبؤك عن فضل عليّ عليه السلام، إذا عرضت هذا الحديث إلى ما سبق[3] تجد أنّ نصيب الخلق من الحكمة جزءاً واحداً، ولأمير المؤمنين تسعة أجزاء الحكمة[4].

---

(١) وجدناه في حلية الأولياء لأبي نعيم ١: ٦٥، مناقب آل أبي طالب لابن شهرآشوب ١: ٣١٢، العمدة لابن البطريق: ٣٧٩.

(٢) كما في الاستدلال المنقول عن الخليل بن أحمد الفراهيدي حينما سئل عن دليل أفضليّة الأمير عليّ بن أبي طالب عليه السلام على غيره، فقال: استغناؤه عن الكلّ واحتياج الكلّ إليه دليل على أنّه أفضل الكلّ (أعيان الشيعة ٦: ٣٤٥ ترجمة الخليل).

(٣) في المخطوط زيادة: (من تسعة وأربعين جزءاً).

(٤) كذا في المخطوط.

فدلّ الدليل أنّ من له ذلك فهو أفضل الناس بعد النبيّ، ومن كان أفضل الناس فهو مستحقّ لولاية الأمر الذي فرض الله طاعته في القرآن؛ فمن فرض الله طاعته فقد عَصَمَه كما عصم الأنبياء وفرض طاعتهم، ولا يجوز أنّ الله يفرض طاعة الفاسق ويولّيه على الأُمّة ويأمرهم بطاعته، وقد نهى عن ذلك بقوله في القرآن: ﴿لاَ تَتَوَلَّوْا قَوْماً غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ﴾[١].

وقوله تعالى: ﴿إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتُّبِعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوْا﴾[٢].

وقوله تعالى: ﴿وَمَن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيراً﴾[٣].

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاَ تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِن دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَتُرِيدُونَ أَنْ تَجْعَلُوا لِلّهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَاناً مُبِيناً﴾[٤].

وقوله تعالى: ﴿يَحْلِفُونَ لَكُمْ لِتَرْضَوْا عَنْهُمْ فَإِن تَرْضَوْا عَنْهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لاَ يَرْضَىٰ عَنِ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ﴾[٥].

فإذا كان الله لا يرضى عن الفاسق فكيف ترضى الأمّة بإمامة الفاسق؟ ما هذا العمى؟! نعوذ باللّه من ذلك؛ فإنّ الفسق يجرّ إلى الكذب، والكذب يجرّ إلى تحريف الدين وتغييره[٦] وتبديله، لأنّه غير مأمونٍ، وغير المأمون لا يجوز أن يلي

---

(١) الممتحنة: ١٣.

(٢) البقرة: ١٦٦.

(٣) النساء: ١١٥.

(٤) النساء: ١٤٤.

(٥) التوبة: ٩٦.

(٦) في المخطوط: (وتغيره) والمثبت أنسب.

راية[١] المسلمين، والذي نرى أنّ الناس تستعبد العلماء والصلحاء وأهل الورع والديانة، وتتوسّل بهم إلى الله، وترجو أنّ الله يُشفّعهم فيهم ويرحمهم بهم، لا الفسقاء الزُّناة أهل الظلم والعدوان، فكيف ترضى العقلاء أن يكون شفيعهم إلى الله فاسقاً؟! هذا تنكّره الخلق في بعضهم. فلو جاز أن يكون الشفيع المُتّبع فاسقاً لما عُصِمت الأنبياء.

الحديث الثامن والثلاثون: ماروته الخاصّة والعامّة، عن حذيفة، عن النبيّ ﷺ، أنّه قال: والذي نفسي بيده لو وُضِعَ أعمال جميع أُمّة محمّدٍ في كفّة الميزان منذ بعث الله محمّداً إلى يوم القيامة، ووضع عمل عليّ في الكفّة الأُخرى، لرجُحَ عمل عليٍّ على جميع أعمالهم[٢].

رواه الخوارزميّ في مناقبه أيضاً عن عمر بن عبد العزيز وعن عمر بن الخطّاب[٣].

ويؤيّد هذا الحديث حديث الخندق قوله ﷺ: ضربة عليّ لعمرو تعدل عبادة الثقلين[٤].

وقوله: خرج الإيمان كلُّهُ إلى الشرك كُلِّه[٥].

---

(١) في المخطوط: (روايات) والمثبت أنسب.

(٢) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٩: ٦١، الإرشاد للمفيد ١: ١٠٣، إعلام الورى ١: ٣٧٩، كشف اليقين: ١٣٤، نهج الحقّ: ٢٥٠.

(٣) المناقب للخوارزمي: ١٢٥.

(٤) عوالي اللئالي ٤: ٨٦ح ١٠٢، شرح أُصول الكافي للمازندراني ١٢: ٤١٣ح ٤٥٤.

(٥) كنز الفوائد: ١٣٧، الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ٣٥ و ٦٠ح ٥٧، بحار الأنوار ٢٠: ٢١٥ ح ٢، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٣: ٢٦١.

فإذا كان هو كلّ الإيمان وضربته تعدل عبادة الثقلين كيف يفضّل غيره عليه؟!

وفي هذا الحديث إشاراتٌ ورموزٌ وفضائلٌ لا تُحصى، منها: تفضيله على جميع الأُمّة، وأنّ أعمال الخلائق لا توازن عمله يوم القيامة، وهذه شهادةٌ من النبيّ صلى الله عليه وآله في عصمة عليٍّ عليه السلام، لأنّ من كان عمله راجحاً يوم القيامة، ـ ولا رجحان إلّا بالعصمة ـ فهو معصومٌ في الدنيا؛ لأنّ العصمة هي ترك الكبائر والصغائر. [و] الاجتهاد في الطاعة ورجحان العمل يقتضي العصمة، لأنّ المدح لا يكون إلّا بترك الذنوب، ومع المساواة لا رجحان، ومن كان راجحاً عمله على الخلائق فهو أحقّ من غيره في ولاية الأُمّة، ووجب على الأُمّة إطاعته والعمل بأحكامه لتحقّق النجاة معه؛ لأنّ الله سبحانه وتعالى قال: ﴿**فَأَمَّا مَن ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ * فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ**﴾[1] أي في الجنّة.

فدلّ الحديث أنّه من أهل الجنّة، فالتمسّك به أنجىٰ، واتّباعه أولىٰ، وللّه الحمد لم تتمسّك به إلّا الإماميّة، وغيرهم حاربه كمعاوية، قال عليه السلام: يا عجبي، أُعصىٰ ويُطاع معاوية[2]. وهذا حقداً على أمير المؤمنين، لأنّه قتل أخاه وجدّه وخاله كلّهم كُفّاراً[3]، وسبّه ظاهر من أهل البدع، وفضّل غيره عليه، ورضىٰ عمّن سبّه على المنابر، وفي الجوامع على رؤوس الأشهاد، وقتل ولده، وسبى حريمه، وأغضب زوجته، وردّ شهادته، وأنكر إمامته، ونكث بيعته، ومع هذا يدّعي

---

(١) القارعة: ٦و٧.

(٢) مناقب آل أبي طالب ٢: ٣٦٥، بحار الأنوار ٣٣: ٣١٣ح ٥٦٢، المناقب للخوارزمي: ١٩٦ ح ٢٣٧، تاريخ مدينة دمشق ٥٩: ١٣٧.

(٣) انظر عين العبرة في غبن العترة: ٦٦ ذكر عداوة جماعات من بني أُميّة لبني هاشم.

محبّته، ويزعم أنّ له في الجنّة نصيباً، ما هذه المحبّة الفاسدة؟ نعوذ باللّه منها.

وإذا عرضت هذا الحديث على ما قبله تبيّن لك فضله على غيره، فإنّ من كان مفضّلاً في الدنيا ففي الآخرة كذلك، وظهر لك فائدة قوله تعالى: ﴿**أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الأَمْرِ**﴾[1]؛ فإنّ واجب الطاعة لا يكون إلّا معصوماً، كما قرّرناه في الدليل، وغيره لم تجب طاعته لاحتمال الخطأ.

ودليل انفراد عليّ عليه السلام بهذا الحديث ثبوت الطاعة له، لأنّه راجح الإيمان، راجح العلم، راجح العمل، راجح الطاعة، ولا يجوز تقديم المرجوح على الراجح في جميع الحالات، والمفهوم في هذا الحديث إشارة غضبٍ وذمٍّ لمن رجّح عليه غيره، ومدحٌ لمن رجّح عليّاً وفضّله وأخذ بمذهبه ووالاه، وهذا إخبارٌ في ضمن إنكارٍ.

الحديث التاسع والثلاثون: ما رواه أحمد بن حنبل من عدّة طرق ـ وهو من العامّة ـ عن النبيّ صلى الله عليه وآله قال: من آذى عليّاً فقد آذاني، أيّها الناس، من آذى عليّاً بُعِث يوم القيامة يهوديّاً أو نصرانيّاً[2].

وفي هذا الحديث إشاراتٌ ورموزٌ إلى ذمّ من آذى عليّاً. فقوله «أيّها الناس» خطابٌ عامٌّ للأُمّة، خاصّ في الصحابة، ولم نعلم أحداً آذاه إلّا في أخذ الخلافة، وتكذيبه لدعواه في الإمامة، واستحقاقه لها، والخروج عن طاعته، وحربه وسبّه، وغير ذلك، والمنازعة له في الخلافة ثابتةٌ لا يمكن إنكارها.

---

(١) النساء: ٥٩.

(٢) مسند أحمد بن حنبل ٣: ٤٨٣، المعيار والموازنة: ٢٢٤، التاريخ الكبير ٦: ٣٠٧ح ٢٤٨٢، الاستيعاب ٣: ١١٨٣، شواهد التنزيل ٢: ١٤٥ح ٧٧٥.

وكلام أمير المؤمنين عليه السلام في خطبته الشقشقيّة المرويّة في نهج البلاغة[١] تدلّ على الإيذاء والتظلّم، والراوي لها ابن عبّاس.

وروي عنه[٢]: أنّ عمر قال له: ما أظنّ صاحبك ـ يعني عليّاً ـ إلّا مظلوماً.

فقلت: أُردد عليه ظلامته.

ثمّ قال: ما أظنّهم منعوه إلّا لصغر سنّه.

فقلت: ما استصغره الله حين أمره أن يأخذ سورة براءة من صاحبك[٣].

فإن كانت هذه المنازعة أذىً له، وطمعاً في مكانته فالويل ثمّ الويل لمن نازعه في حقّه.

وفي هذا الحديث عصمة أمير المؤمنين عليه السلام؛ لأنّه يؤذَىٰ ولا يؤذي، ويُظلَم ولا يَظلِم، وهذه رتبة أهل العصمة والأنبياء، ولا يجوز للنبيّ صلى الله عليه وآله أن يقول بمثل هذا الحديث إلّا في شأن المعصوم الذي لا يصدر منه الخطأ، لأنّه قد يكون مؤذياً، فإذا كان كذلك فإيذاؤه واجبٌ شرعاً، فكيف يكون إيذاؤه كـإيذاء رسـول الله صلى الله عليه وآله، [و] يكون كلاماً لا فائدة له، وهو في شأن النبيّ ممتنع.

ومثل هذا الحديث قاله النبيّ صلى الله عليه وآله في شأن ابنته فاطمة عليها السلام[٤] لمّا علم الله تعالى بإيذائها من بعده، وكذلك أمير المؤمنين، أعلمه الله بالذي يؤذيه، فظهر للبصير الإشارة والرمز، وإعجاز النبيّ صلى الله عليه وآله بإخبار ما كان قبل أن يكون.

---

(١) نهج البلاغة ١: ٣٠ـ٣٨.

(٢) أي: ابن عبّاس.

(٣) كشف الغمّة ٢: ٤٧، كشف اليقين: ١٧٥، بحار الأنوار ٤٠: ١٢٥ح ١٤، شرح نهج البلاغة لابـن أبي الحديد ٦: ٤٥.

(٤) الفصول المختارة: ٨٨، الملاحم والفتن: ٢٤٣، بحار الأنوار ٢٩: ١٥٧ح ٣٢.

ومثل هذا الحديث ذكرناه سابقاً في الحديث السادس والثلاثين المروي في الصواعق المحرقة لابن حجر الشافعيّ، فراجعه إن أردته.

وذكر الشهرستاني في الملل والنحل، عن النظّام[١] ـ من رؤساء العامّة والمعتزلة ـ قال: لا إمامة إلّا بالنصّ والتعيين ظاهراً مكشوفاً، وقد نصّ النبيّ صلى الله عليه وآله في عليّ وظهر إظهاراً لم يشتبه على الخلق، إلّا أنّ عمر كتم ذلك، وهو تولّىٰ بيعة أبي بكر يوم السقيفة[٢].

فانظر أيّها البصير هذا الكلام من كلام العامّة، وأنصِفْ هل هذا إيذاءٌ أم لا؟ وكان أمير المؤمنين عليه السلام يقول: اللهمّ إنّي أستعديك على قريشٍ، فقد ظلموني حقّي[٣]؛ فتدبّر إلى هؤلاء لزموا غير عليّ عليه السلام وتركوه.

وقد روى صاحب فردوس الأخبار من العامّة[٤]، بإسناده عن ابن أبي ليلى، والخوارزميّ في مناقبه، عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنّه قال: سيكون من بعدي فتنة، فإذا كان

---

(١) هو إبراهيم بن سيّار البصري أبو إسحاق النظام، تبحر في علوم الفلسفة واطّلع على أكثر ما كتبه رجالها من طبيعيين وإلهيين، وانفرد بآراء خاصّة، تابعته فيها فرقة من المعتزلة سميت النظاميّة، نسبة إليه، وبين هذه الفرقة وغيرها مناقشات طويلة، وقد أُلفت كتب خاصة للردّ على النظام، وفيها تكفيره له، تُوفّي سنة ٢٣١ هجريّة (الأعلام ١: ٤٣).

(٢) الملل والنحل ١: ٥٧.

(٣) الجمل: ٦١، الشافي في الإمامة ٢: ١٤٨، الاقتصاد: ٢١، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٠: ٢٨٦.

(٤) قال حاجي خليفة في كشف الظنون ٢: ١٢٥٤ فردوس الأخبار بمأثور الخطاب المخرج على كتاب الشهاب في الحديث لأبي شجاع شيرويه بن شهردار بن شيرويه بن فناخسرو الهمداني الديلمي المتوفّى سنة ٥٠٩ هجريّة.

كذلك فالزموا عليّ بن أبي طالب، فإنّه فاروق بين الحقّ والباطل[١].

وهذا الحديث يصرّح بالفتنة بعد النبيّ بين الصحابة، وأنّ النجاة في التمسّك بعليّ بن أبي طالب، وأنّ الحقّ معه لا مع غيره، ولم تتمسّك به إلّا الإماميّة؛ فدلّ الدليل على نجاتهم وضلال غيرهم.

ويدلّ على ذلك ما رواه أبو المؤيّد الخوارزميّ في مناقبه، ومن مناقب ابن مردويه: أنّ عليّاً مع الحقّ والحقّ معه، وأنّه مع القرآن والقرآن معه[٢].

ومنه عن أُمّ سلمة زوج النبيّ حديثٌ طويلٌ، ذكر فيه مناجاة النبيّ لعليّ، حتّى قال النبيّ صلى الله عليه وآله: أمرني جبرئيل أن آمر عليّاً بما هو كائن بعدي إلى يوم القيامة، وأنا نبيّ هذه الأُمّة، وعليّ وصيّي في أُمّتي من بعدي[٣].

الحديث الأربعون: ما رواه صاحب فردوس الأخبار ـ من رجال العامّة ـ بإسناده عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنّه قال: إنّ الله فرض طاعتي وطاعة أهل بيتي على الناس خاصّةً، وعلى الخلق كافّة، فقيل: وما الناس؟ وما الخلق؟ فقال: الناس أهل مكّة، والخلق ما خلق الله من ذي روح[٤].

هذا الحديث فيه من الدلائل والإشارات والرموز في عليّ عليه السلام لا تخفى على ذي لُبّ وقلب سليم، منها: أنّ الله فرض على الخاصّ والعامّ طاعة أهل البيت،

---

(١) المناقب للخوارزمي: ١٠٥ح١٠٨.

(٢) المناقب للخوارزمي: ١٠٥، مناقب عليّ بن أبيطالب عليه السلام لابن مردويه الاصفهاني: ١١٣ح ١٣١.

(٣) المناقب للخوارزمي: ١٤٧ح ١٧١، مناقب عليّ بن أبي طالب لابن مردويه الاصفهاني: ١٠٦ ح١١٧.

(٤) ينابيع المودّة ٢: ٢٨٩ح ٨٢٧.

وعليّ عليه السلام من أهل البيت بالإجماع[١]، ومن فرض الله طاعته وجب على الأُمّة متابعته، وتارك الفرض معاقب. ومفترض الطاعة معصومٌ، ولا يجوز أن يكون مفترض الطاعة جائز الخطأ؛ لأنّ الله سبحانه لا يأمر بطاعة عبدٍ وينهى عنها، ولو جاز لجاز في الأنبياء.

ولا يجوز عزله، ولا تكذيبه، ولا الغضب عليه، لأنّه معصوم، كما يفعله الملوك لعجزهم، فإنّهم لا يقدرون على هداية من يحبّوه ولا إسعاده ولا إرشاده، ولا يعلمون مآل أمره وسريرته، ونُصحه وحبّه لهم في الباطن، ولا خيانته، فإنّ الأُمّة لا تخدم الملوك إلّا طمعاً.

فمن أراد الدنيا لا ينصح أهلها، ومن أراد الدين والآخرة لا يصحب أهلها[٢]، فمن نظر إلى الآخرة لا ينظر إلى الدنيا، وكذلك ناظر الدنيا محجوبٌ عن الآخرة، فهما ضرّتان، وكلّ واحدة محجوبةٌ عن الأُخرى، وكلّ مشغوفٌ بمن يهوىٰ؛ لأنّ

---

(١) وللمزيد نقول: جاء في شواهد التنزيل ٢: ٢٧١ قال ابن عمر: إنّا إذا عددنا قلنا: أبوبكر وعمر وعثمان، فقال له رجل يا أبا عبد الرحمن: فعليّ؟ قال ابن عمر: ويحك عليّ من أهل البيت، لا يقاس بهم، علي مع رسول الله في درجته، إنّ الله يقول: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا واتَّبَعَتْهُم ذرِّيَّتُهُم﴾، ففاطمة مع رسول الله صلى الله عليه وآله في درجته، وعلي معهما.

(٢) مقتبس من رواية وردت في كشف الغمّة ٢: ٤٢٧ وفيها كتب المنصور إلى جعفر بن محمّد عليهما السلام: لِمَ لا تغشانا كما يغشانا سائر الناس؟ فأجابه عليه السلام: ليس لنا ما نخافك من أجله، ولا عندك من أمر الآخرة ما نرجوك له، ولا أنت في نعمة فنهنيك، ولا نراها نقمة فنعزيك بها، فما نصنع عندك.
قال: فكتب إليه: تصحبنا لتنصحنا؟ فأجابه عليه السلام: من أراد الدنيا لا ينصحك، ومن أراد الآخرة لا يصحبك. فقال المنصور: والله لقد ميّز عندي منازل الناس، من يريد الدنيا ممّن يريد الآخرة، وإنّه ممّن يريد الآخرة لا الدنيا. والرواية بنصّها في مستدرك وسائل الشيعة ١٢: ٣٠٧ ح ٢ باب تحريم مجاورة أهل المعاصي ومخالطتهم.

حبّ الدنيا محفوفٌ بالشهوات، يجرّ إلى النفاق والخيانة، والمنافسة وعدم النصيحة، والطمع في المناصب والمراتب الدنيويّة والشهوات الدنيّة وغير ذلك.

وطالب الآخرة يجرّ أهلها إلى الزهد في الدنيا وإلى العبادات، وإنفاق المال في سبيل الله، والصوم والحجّ، ومخالفة الهوى، وعدم الرأفة في دين الله، واقامة الحدود، وإنصاف الظالم من المظلوم، ولا تميّز في الحقّ بين الوضيع والشريف، والفقير والغنيّ، والمالك والمملوك، وهذا شاقٌّ مُرٌّ على أهل الدنيا؛ فمن تعقّل هذا وعرفه علم أنّ الله تعالى اختصّ الأنبياء وأهل العصمة عليهم السلام بما لم يقدر عليه أحدٌ من خلقه، وفرض طاعتهم على الخلق، ومن فرض طاعته فلا ينهى عنها، لأنّ أهل العصمة عليهم السلام لسان الله الناطق، ولم تعلم الناس فرض طاعتهم إلّا من قولهم.

وأيضاً: الأحكام والشرايع وغير ذلك من الوعد والوعيد، كلّ ذلك سُمِعَ منهم، وصدّقتهم الرعيّة وآمنت بذلك، ولو لم يكونوا معصومين لزم الكذب، ولجاز عزلهم وانتفت عصمتهم، فإذا انتفت العصمة فرُبّما أنّ المعزول لم يخبر بعزله ويكتم الأمر، ويكذّب المنصوب بعده، فتفتتن الناس ويدخلهم الشكّ، ويندرس الدين ويتسلّط الشيطان على العباد فيردهم الهلاك، ويلزم من ذلك مفاسدٌ كثيرةٌ؛ فوجب على الله أن يلطف بالعباد، ومن لُطفه عصمة أهل العصمة، ولمّا عصمهم وجب على العباد معرفتهم، وفرض على العباد طاعتهم.

فدلّ هذا الحديث على عصمة أهل البيت عليهم السلام، وهم الاثنا عشر لا غير؛ لأنّ غيرهم جائز الخطأ، وجائز الخطأ لا تفرض طاعته كما برهنّاه، ولم نجد فرق الإسلام توافق الإماميّة في ذلك، فانفراد الإماميّة بذلك دليل النجاة للحديث

السابق: «إلزموا عليّ بن أبي طالب»[1] فإنّ النبيّ ﷺ أمر الناس باتّباع أهل بيته، ولم نعلم أحداً تبعهم إلّا الإماميّة.

وهذه الأحاديث التي أوردناها كلّها شاهدة بالعصمة لأهل البيت عليهم السلام، مرويّة من طرق العامّة، لا يسعهم إنكارها، والفضل ما شهدت به الأعداء، والنهار لا يحتاج إلى دليل.

وحصل من هذا الحديث فائدة إخبارٍ في ضمن إنكار، وفيه رمزٌ وإشارةٌ، ولو شاء لصرّح بذلك، والسرّ فيهما ظاهرٌ، ففهم أنّ المراد البيّنة لعلمه ﷺ بما كان قبل أن يكون، وأنّ الناس تنكر هذه الطاعة ولا تقبلها، ويختلفون في الدين.

والإشارة في قوله «الناس أهل مكّة» لأنّ أوّل من أنكر ذلك على عليّ بن أبي طالب عليه السلام قريشٌ، ونازعوه، وكان ذلك منهم طمعاً في الملك وحُبّاً للرياسة، وهذا شأن الملوك في كلّ زمانٍ ظاهرٌ غير خفيٍّ، وهذا التخصيص إلزام حجّةٍ على المنازع في الخلافة، لأنّ المنازع لأميره منازع لرسول الله ﷺ، والمنازع له منازع للّه تعالى، ومن غالَبَ الله فهو مغلوب.

وقوله: «كلّ ذي روح» شمل الجنّ والإنس، والملائكة والحيوانات وكلّ نامٍ؛ لأنّ فيه روح النماء، وهذا دليل واضحٌ أنّ الأشياء كلّها تعرف الإمام منقادةٌ له؛ لأنّ الله لمّا فرض الطاعة عليهم وجب أن يعرفهم المطاع، وإلّا كان تكليف ما لا يطاق، وهو ممتنعٌ على الله تعالى، فإذا كانت الجمادات تعرفه ولا تنكره فما بال هؤلاء العماة لا يعرفوه؟ وقد مرّ لك في الحديث السابق من لا يعرفه مات جاهليّاً.

وإذا عرضت هذا الحديث على الأحاديث السابقة بان لك برهانٌ تستضيء به

---

(١) المناقب للخوارزمي: ١٠٥ح١٠٨.

عن شبَه أهل الضلال، وهذه حجج كشف الله لي عنها وبصّرني القول فيها؛ إن أصبتُ فبفضل الله أصبت، وإن أخطأت فأسأله اللطف والاستقامة والعفو في هذه الدار ويوم القيامة.

وعلى العاقل البصير أن يترك التعصّب والعناد والبغي الفساد، ويبذل الاجتهاد في تحصيل ما يقرّبه إلى الله في يوم المعاد، ويتأمّل في الأحاديث الواردة عن خير البشر في شأن أئمّة الهدى، ويُوجّه سمع قلبه إلى بليغ لفظه ﷺ وكناياته وإشاراته، ورمزه وتفصيله وإجماله، وملاحظته ومطلوبه ومنطوقه ومفهومه، وظاهره وباطنه وتنزيله وتأويله، وناسخه ومنسوخه، وتعميمه وتخصيصه، وإعراضه وتعريضه، ووعده وتوعيده، وإنذاره وتحذيره، وتأكيده وتحريضه، وغير ذلك؛ فإنّ كلامه صعبٌ مستصعبٌ، لا يفهمه إلّا من امتحن الله قلبه بالإيمان، وحفّه بالعناية والرضوان.

فقد يكشف الله لعبده المؤمن حجاب ما يجهله، فيخطر له معنىً لم يخطر في قلب غيره، ويظهر له سرّاً لم يطّلع عليه غيره، وإشارة لم يفهمها غيره، وتنبيهاً لم يتنبّه لها غيره؛ ﴿**ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ**﴾[1]. فكم عالم تنبّه من جاهلٍ، وكم بصيرٍ اهتدى بأعمى؛ فعليك بالتوكّل عليه والاستمداد فيما لديه، والاستغناء إلّا إليه، فإنّ أسرار العبد مخفيّة إلّا عليه؛ فطهِّر سرّك يسرّك، وأخفي برّك يبرّك.

ولمّا وفّقنا الله تعالى في توضيح ما مضى شرعنا في ذكر الخاتمة، نسأل الله حُسن الخاتمة، وهي مرتّبةٌ على دلائل واضحة، وللخصم داحضةٌ:

---

(١) المائدة: ٥٤.

[الخاتمة]

دليل ثبوت المتعة

ذهبت العامّة أنّ المتعة حلالٌ في أصل الشرع، وقالوا بنسخ المتعة وتحريمها[١].

وذهبت الإماميّة إلى عدم النسخ، ولم تختلف في ذلك[٢]، ودليلهم قوله تعالى: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ﴾[٣].

وقرأ عبد الله بن مسعود، وأُبيّ بن كعب، وعبد الله بن عبّاس من الصحابة بذكر الأجل؛ ذكرها النيسابوري في تفسيره وغيره[٤]، والقرآن قطعيّ الدلالة، وروايات العامّة متناقضة في النَّسخ، فإنّهم رووا عن عليّ أنّ رسول الله نهى عن متعة النساء يوم خيبر[٥]، ورووا عن الربيع بن سرّة، عن أبيه، أنّه قال: شكونا العزوبة في حجّة الوداع، فقال: استمتعوا من هذه النساء، ثمّ عدوتُ على رسول الله ﷺ وهو قائم بين الركن والباب، وهو يقول: إنّي قد أذنت لكم في

---

(١) المصنّف لعبد الرزاق الصنعاني ٧:٤٩٦ح١٤٠١٩ وما بعده، وفي المصنّف لابن أبي شيبة الكوفي ٣: ٣٩٠ح٦ـ١١، السنن الكبرى للبيهقي ٧:٢٠٧، تفسير السمعاني ١:٤١٥، الاستذكار لابن عبد البر ٥:٥٠٧.

(٢) تهذيب الأحكام ٧: ٢٤٩ح٣ـ٧، الفصول المختارة: ١٥٨، وسائل الشيعة ٢١: ١٢ح٣٢.

(٣) النساء: ٢٤.

(٤) انظر جامع البيان للطبري ٥: ١٨، معاني القرآن الفراء ٢: ٦١، تفسير الثعلبي ٣:٢٨٦، تفسير الرازي ١٠: ٥١، المستدرك على الصحيحين للحاكم ٢: ٣٠٥.

(٥) صحيح البخاري ٥: ٧٨، صحيح مسلم ٤: ١٣٤و٦:٦٣، سنن ابن ماجة ١: ٦٣٠.

الاستمتاع، ألا وإنّ الله حرّمها إلى يوم القيامة[١].

ويفهم من الروايتين أنّ النسخ وقع مرّتين: يوم خيبر، وفي حجّة الوداع، ولم يقل أحدٌ بالنسخ مرتّين، ومذهب أمير المؤمنين عليه السلام وأولاده معلومٌ بتحليلها.

والمرويّ عن جابر بن عبد الله، وابن عبّاس، وابن مسعود، وسلمة بن الأكوع، وعمران بن حُصين، وأنس بن مالك أنّها لم تُنسخ[٢].

وفي صحيح مسلم بإسناده إلى عطا قال: قدم جابر بن عبد الله بعُمرة، فجئناه في منزله، فسأل القوم عن أشياء، ثمّ ذكروا المتعة، فقال: نعم، استمتعنا على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وأبي بكر وعمر[٣]. وهذا صريحٌ في عدم النَّسخ، وأنّها باقية في زمن الخلفاء، وبعد النبيّ صلى الله عليه وآله لا نسخ إجماعاً[٤].

فدلّ الدليل أنّ المُحرِّم لها بطريق الاجتهاد مُبتدع؛ لأنّ الاجتهاد في مقابل النصّ لا يجوز إجماعاً.

وروى شعبة عن الحكم بن عُيينة ـ من أكابر العامّة ـ قال: سألته عن هذه الآية ﴿**فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ**﴾ إلى آخرها[٥]، منسوخةٌ هي؟ قال: لا.

قال الحكم: قال عليّ بن أبي طالب: لولا أنّ عُمر نهى عن المتعة ما زنى إلّا شقيّ[٦].

---

(١) المصنّف لابن أبي شيبة الكوفي ٣: ٣٩٠ح٣، مسند أبي يعلى ٢: ٢٣٨ح٢، السنن الكبرى ٧: ٢٠٣.

(٢) انظر جامع البيان للطبري ٥: ١٨، تفسير الرازي ١٠: ٥١.

(٣) صحيح مسلم ٤: ١٣١.

(٤) انظر المستصفى للغزالي: ١٠١.

(٥) النساء: ٢٤.

(٦) مجمع البيان ٣: ٦١، شرح اللمعة ٥: ٢٨٣، زبدة البيان: ٥١٥.

فانظر إلى قول عليّ عليه السلام الذي رواه الحكم، كيف يُكذّب من قال: إنّ عليّاً روى عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنّه نهى عن المتعة.

وفي صحيح الترمذي، أنّ رجلاً من أهل الشام سأل ابن عمر عن متعة النساء، فقال: هي حلالٌ. فقال: إنّ أباك قد نهى عنها؟!

فقال ابن عمر: أرأيت إن كان أبي نهى عنها وسَنّها رسول الله صلى الله عليه وآله أتترك السنّة وتتّبع قول أبي[1]؟!

والذي يظهر أنّ عمر حرّمها اجتهاداً، لا بطريق الرواية، وفي ترك المتعة حرجٌ عظيمٌ على الأُمّة؛ فإنّ الرجل المتزوّج أربعاً لعقد دائم لا يجوز له أن يأخذ الخامسة إجماعاً حتّى يُطلّق أحد الأربع، فلو منعه مانع عُذرٍ عن طلاقهنّ لم يحل له غيرهنّ إلّا على مذهب الإماميّة أو يأخذها سفاحاً.

فإن قال قائل: لو لم تكن منسوخة لكان لها ميراثاً مفروضاً كالزوجة؟

قلنا: إنّ المتعة مُلك منفعة كملك اليمين، وأيضاً إنّ الأحكام الشرعيّة لا تقاس، ومدّعي النسخ لا ينكر ثبوتها، ومُدّعي النسخ عليه البيان، ومثل هذه الروايات المضطربة تنسخ الآية المصرّحة في القرآن بالنصّ الجليّ، ما هذا إلّا إفكٌ عظيمٌ.

---

(١) سنن الترمذي ٢: ١٥٩ ح ٨٢٣ وفيه: «التمتّع بالعمرة إلى الحجّ» بدل من: «متعة النساء». ولعلّك تقول: إنّ الحديث مرتبط بمتعة الحجّ، لا بمتعة النساء في سنن الترمذي فلا يحق للمصنّف الاستناد إليه، قلت: لعلّ المصنّف استند إلى نسخة عنده من سنن الترمذي كان فيها كذلك، ولو سلّمنا أنّ في سنن الترمذي متعة الحجّ فيكفيك في مشروعيّة متعة النساء ما تقدّم من الأدلّة. كما أنّنا نستفيد من هذا الخبر دليلاً على تغيير عمر لبعض مفردات التشريع الإسلامي، وأنّ ابنه أنكر ذلك بصراحة.

فإذا تأمّلت ظهر لك برهانٌ تستضيء به من شُبَه أهل الضلال[1].

(١) أفرد بعض العلماء دراسات خاصّة بالمسألة، ذكر الطهراني في الذريعة ١٦: ٢٦٤ كتاب الفضّة البيضاء في عقد أو أحكام متعة النساء للشيخ رفيع الكزازي، وذكر أيضاً في ج ١٩: ٦٧ كتاب المتعتين لإبراهيم الثقفي المتوفّى سنة ٢٨٣ ولابن شاذان النيسابوري، وللشيخ المفيد رسالة في المتعة مطبوعة، وكتب المعاصرون في هذا الموضوع مثل السيّد علي الميلاني وجعفر مرتضى العاملي و...

دليل ثبوت المسح

ذهبت العامّة إلى تحريم المسح على القدمين[١]، وخالف منهم البعض ـ وسنذكرهم ـ وجوّزته على الخفّين[٢].

وذهبت الخاصّة إلى تحريم غسل الرجلين حال الوضوء[٣] واستدلّت بالآية الشريفة، وإجماع أهل البيت عليهم السلام، وبعض العامّة موافقٌ للإماميّة[٤].

قال تعالى: ﴿ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلاَةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ** ﴾[٥].

وقُرئ بفتح لام «أرجلكم» وبجرّها، ومُدّعي الجرّ بالمجاورة في هذا المقام لا له دليلٌ:

الأوّل: أنّه شاذٌّ، والشاذّ ليس بفصيح، والقرآن فصيح. والثاني: أنّ الجرّ بالمجاورة لا يرد بالواو العاطفة، كقولهم: «هذا جحر ضبٍّ خرب»[٦]

---

(١) سنن الترمذي ١: ٣٠ح ٤١، صحيح ابن خزيمة ١: ٨٤، التمهيد ١١: ١٤٩.

(٢) كتاب الأُمّ ١: ٥٠، المدوّنة الكبرى ١: ٣٩، الموطّأ ١: ٣٥.

(٣) المبسوط للطوسي ١: ٢٢، النهاية: ١٥، السرائر ١: ١٠٢، ذكرى الشيعة ٢: ١٥٢.

(٤) انظر مواهب الجليل ١: ٣٠٦.

(٥) المائدة: ٦.

(٦) والمراد أنّ كلمة «جحر» مرفوعة على الخبريّة، وكلمة «ضبّ» مجرورة على الإضافة، وكلمة «خرب» وإن كان محلّها الإعرابي الرفع لأنّها صفة لـ «جحر» إلّا أنّها صارت مجرورة للمجاورة.
ويرد عليه: أنّ الكسر على المجاورة يجوز لأجل ضرورة الشعر أو حين حصول الأمن من الالتباس، فإنّ «الخرب» لا يكون صفة للـ«ضب»، بل للـ «جحر» كما هو واضح.

و: «في بجاد مزمّل»[١].

وأيضاً الجرّ بالمجاورة إنّما يصحّ مع العلم بالمعنى، وهنا التباسٌ لورود قراءة النصب، والالتباس مانعٌ؛ فعطف المغسول على المغسول والممسوح على الممسوح فصيحٌ، وقراءة الجرّ صريحة في ذلك، وقراءة النصب عطف على محلّ رؤوسكم.

وقيل: إنّ الواو واو المعيّة وما بعد واو المعيّة منصوبٌ لا محالة، وعطفه على الوجه ظاهرٌ قبحه في القرآن العزيز البليغ الفصيح.

واستدلّت العامّة بالنسخ في سورة المائدة، وردّ النسخ قول النبيّ ﷺ: المائدة آخر القرآن نزولاً، فأحلّوا حلالها وحرّموا حرامها[٢].

وفي النسخ دليلٌ أنّ الوجوب في الوضوء المسح عن المتوضّئين المفهوم من عموم «فاغسلوا».

وقالوا: إنّ المراد بمسح الرجلين الغسل القليل[٣].

قلنا: لا شكّ أنّ الغسل القليل هو بالنسبة إلى الرأس مسحٌ حقيقيّ، فهو لفظ

---

(١) الكلمات وردت ضمن بيت شعر لامرئ القيس بن حجر:

كأنّ أبـــانا فـــي أفـــانين ودقـــه كـــبيرُ أُنـــاس فـــي بـجاد مـزمل

وفي رواية أُخرى:

كأنّ ثـــبيراً فـــي عـــرانـين وبـله كـــبيرُ أُنـــاس فـــي بـجاد مـزمل

وهنا كلمة «كبير» مرفوعة خبر «كان»، وكلمة «مزمّل» صفة لكلمة «كبير» فحقّها الرفع، لكنّها جرّت للمجاورة.

(٢) زبدة البيان: ١٥، التفسير الصافي ٢: ١٣.

(٣) حكاه المقدّس الأردبيلي في كتاب زبدة البيان: ١٦.

واحد أُطلق في إطلاق واحدٍ على المعنى الحقيقي في الرجلين، كما فهمه بعض الصحابة وبعض التابعين.

فدلّ الدليل أنّ مثبت المسح للرجلين موافقٌ للكتاب، والكتاب والعترة حجّة الله، والمنفيّ له مخالفٌ للكتاب والعترة لقوله ﷺ: إنّي تاركٌ فيكم الثقلين؛ كتاب الله وعترتي أهل بيتي[1].

فالحمد للّه على كلّ حالٍ، إنّ الإماميّة تمسّكت في ذلك بالكتاب والعترة، فدلّ الدليل على ثبوت المسح في الرِّجلين والرأس، وحُرمة الغسل فيهما[2].

(١) بصائر الدرجات: ٤٣٣ح٣، قرب الإسناد: ٧، الكافي ١: ٢٩٤ح٣.

(٢) ومن أراد المزيد فعليه بمراجعة كتاب المسح على الرجلين للشيخ المفيد المتوفّى سنة ٤١٣ هجريّة، والقول المبين في وجوب مسح الرجلين للكراجكي المتوفّى سنة ٤٤٩ هجريّة، وكتاب المسح في وضوء رسول الله ﷺ لمحمّد حسن الآمدي، وكتاب وضوء النبي ﷺ للسيّد علي الشهرستاني، وكتاب المسح على الرجلين للسيّد علي الميلاني المعاصرين.

دليل الرجعة

ذهبت العامّة إلى إنكار الرجعة في آخر الزمان. وقالت الإماميّة بها، ورووها عن الأئمّة عليهم السلام[١]. والإقرار بالرجعة عقلاً غير مضرّ بالدين أو مخلّ به، لأنّه ممكن الوجود عقلاً، فإذا ورد عن أهل العصمة فإنكاره ردّ على الله ورسوله صلى الله عليه وآله، وإنكار العامّة لها لعدم النصّ عندهم، ولا يلزم من عدم اطّلاعهم عدم اطلاع غيرهم؛ فهذا سرٌّ من أسرار آل محمّد عليهم السلام، فإنّ الله خصّهم بعلومٍ لم تكن لغيرهم، ولو لم يكن كذلك فما فائدة ترجيحهم على غيرهم، وميدان الاطّلاع وسيعٌ صالحٌ لكلّ أحدٍ، وحصره على البعض يحتاج إلى دليل، وشهد القرآن لهم بذلك والسنّة، حتّى أنّ الإقرار بالمتعة والرجعة أصلٌ من أُصول الدين عندهم.

واستدلّوا بقول النبيّ صلى الله عليه وآله: يكون في أُمّتي ما كان في الأُمم السابقة حذو النعل بالنعل، والقذّة بالقذّة[٢].

والرجعة كانت في الأُمم السابقة فتكون في أُمّة محمّد صلى الله عليه وآله، والرجعة صارت لأيّوب النبيّ قال تعالى: ﴿**وَوَهَبْنَا لَهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُم مَعَهُمْ**﴾[٣].

ولقوم موسى لمّا أخذتهم الصاعقة أحياهم الله تعالى وردّهم[٤].

---

(١) للحرّ العاملي صاحب وسائل الشيعة المتوفّى سنة ١١٠٤ هجريّة كتاب جمع فيه أحاديث الرجعة أسماه الإيقاظ من الهجعة بالبرهان على الرجعة.

(٢) معاني الأخبار: ٣٣، عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢١٨ ح ١، بحار الأنوار ٢٥: ١٣٥ ح ٦.

(٣) سورة ص: ٤٣.

(٤) الإيقاظ من الهجعة بالبرهان على الرجعة: ٨٢ و ٩٧ و ١٢٧ و ١٤٢.

وقال تعالى في سورة الروم: ﴿اللَّهُ يَبْدَؤُا الخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾[١].

﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِن بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ﴾[٢].

وقال تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْناً يَعْبُدُونَنِي لاَ يُشْرِكُونَ بِي شَيْئاً وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذٰلِكَ فَأُولٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾[٣].

وقول الشيطان الذي حكاه الله تعالى دالٌّ على الرجعة، قال: ﴿قَالَ رَبِّ فَأَنظِرْنِي إِلَىٰ يَوْمِ يُبْعَثُونَ * قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ * إِلَىٰ يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ﴾[٤] والوقت المعلوم هو يوم الرجعة، فإنّ الخاصّة روت أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله يقتله في يوم الرجعة[٥].

وقول أمير المؤمنين عليه السلام في خطبته: أنا دابّة الأرض، أنا صاحب الميسم[٦].

وسأله رجلٌ عن معنى هذه الآية ـ وكان يأكل خلّاً وزيتاً وخُبزاً ـ وهي: ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِنَ الأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا بِآيَاتِنَا لاَ يُوقِنُونَ﴾[٧]؟ فقال: دابّةٌ تأكل خلّاً وخُبزاً وزيتاً[٨]؛ يعني نفسه الشريفة.

وفي الزيارة الجامعة التي رواها صاحب الفقيه صرّح بذكر الرجعة بقوله: «اللهمّ

---

(١) الروم: ١١.

(٢) الأنبياء: ١٠٥.

(٣) النور: ٥٥.

(٤) الحجر: ٣٦ـ٣٨، و سورة ص: ٧٩ـ٨١.

(٥) ورد ذلك في كتاب الإيقاظ من الهجعة بالبرهان على الرجعة: ٣٣٣ باب أمير المؤمنين عليه السلام يقاتل إبليس وجيشه.

(٦) مناقب آل أبي طالب ٢: ٢٩٧، بحار الأنوار ٥٣: ٤٨ ح ٢٠.

(٧) النمل: ٨٢.

(٨) مختصر بصائر الدرجات: ٢٠٨، مدينة المعاجز ٣: ٩٤ ح ٧٥٤، بحار الأنوار ٣٩: ٢٤٤ ح ٣٢.

اجعلني مِمَّنْ يَكِرُّ في رجعتِهِمْ، ويُمَلَّكُ في دَوْلَتِهِمْ، وتَقِرُّ عَيْنُهُ غَداً بِرُؤْيَتِهِمْ»[١].

وقال الله تعالى حاكياً عن عُزَير وعزرة: ﴿**أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَٰذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْماً أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَل لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانْظُرْ إِلَىٰ حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ وَانْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْماً فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ**﴾[٢].

وهذه الآية دالّة بالتصريح على الرجعة، وأنّها آية من آيات الله تعالى، وبموجب الحديث السابق: «يكون في أُمّتي ما كان في الأُمم السابقة»[٣] أنّها كائنةٌ، ولا هو كثيرٌ على محمّدٍ وآل محمّدٍ أنّ الله يمكّنهم في الأرض ويُورثهم مُلكه؛ فمن أنكر هذا فقد ردّ قوله تعالى: ﴿**إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ**﴾[٤].

---

(١) متن الزيارة وشرحها في كتاب الأنوار اللامعة في شرح زيارة الجامعة للسيّد عبد الله شبّر، عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٧٢، وعنه في بحار الأنوار ١٠٢: ١٢٧ح ٤.

(٢) البقرة: ٢٥٩.

(٣) معاني الأخبار: ٣٣، عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢١٨ح ١، بحار الأنوار ٢٥: ١٣٥ح ٦.

(٤) كتب جماعة من علمائنا الأبرار حول موضوع الرجعة، منهم: العلّامة المجلسي المتوفّى سنة ١١١١ هجريّة، ومنهم المحقّق الخوانساري المتوفّى سنة ١١٢٥ هجريّة، ومنهم الشيخ حسن بن سليمان الحلّي، ومنهم حسن بن عبد الرزاق اللاهيجي القمي، ومنهم العلّامة الحلّي، ومنهم المحقق الكركي. وقد أشار إلى ذلك كلّه العلّامة الطهراني في كتاب الذريعة إلى تصانيف الشيعة ١: ٤٣٧/٩٠ وما بعدها.

دليلُ الخطأ في منع الزهراء عليها السلام

اعلم أنّ العامّة رووا أنّ حديث منع الميراث لآل النبيّ عن عائشة وحفصة ومالك بن أوس النضري[١].

أقول: قبل شهادتهم أبو بكرٍ، فصدّق ابنته، وكذّب ابنة رسول الله، وقبل شهادة مالك وردّ شهادة عليّ عليه السلام مع علوّ مقامه وزهده؛ فتدبّر هذا الفعل الذي هو عين المنكر لمن سلك الإنصاف. ولنشرع فيما روته ثقاتهم: نقل صاحب كتاب مقصد الأقصى، وصاحب أخبار الأوائل أبو هلال العسكري، وصاحب معجم البُلدان[٢] وغيرهم من رجال العامّة.

وفي مقصد الأقصى المذكور، ذكر أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله أرسل أمير المؤمنين عليه السلام إلى صلح فدك مع يوشع الخيبريّ، ففعل ذلك، وهي خاصّةٌ برسول الله صلى الله عليه وآله، لأنّه لم يوجف عليها بخيلٍ ولا ركابٍ[٣]، ثمّ قال: نزل جبرئيل عليه السلام بهذه الآية: ﴿**وَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ**﴾[٤]. قال: ومن ذا القربى؟ قال: فاطمة، فانحلها فدك بأمرٍ من الله رسوله، وكتب لها وثيقة، فلمّا نازعها أبو بكر جاءته بالوثيقة وقالت: هذا كتاب رسول الله صلى الله عليه وآله بيده، ففعل الرجل ما فعل[٥].

---

(١) مسند أحمد بن حنبل ٦: ٢٦٢ حديث عائشة، صحيح مسلم ٥: ١٥٢ باب حكم الفيء، سنن الترمذي ٣: ٨٢ باب ما جاء في تركة النبي صلى الله عليه وآله.

(٢) معجم البلدان ٤: ٢٣٨ (فدك).

(٣) الوجيف: ضرب من سير الإبل والخيل، وعن الأزهري أنّ الوجيف يصلح للبعير والفرس، والمراد بالركاب الإبل (لسان العرب ٩: ٣٥٢).

(٤) الإسراء: ٢٦.

(٥) ذكر المرحوم المعاصر أحمد الميانجي في كتاب مكاتيب الرسول صلى الله عليه وآله ١: ٢٩١/ ٦٠ وج ٢: ٦٤ ⇐

أقول: لا يجب على فاطمة بالشرع إلّا اليمين لأنّها مُنكرة، والغاصب مدّعي، وقد قال صلى الله عليه وآله: البيّنة على المدّعي واليمين على من أنكر[١] وهي عندنا صادقة لعصمتها. وإن كان ميراثاً فلا حاجة للشهود، فإنّ الوارث لا يفتقر إلى شاهدٍ إلّا إذا طعن في نسبه، وإن ادّعت النحلة احتاجت للبيّنة.

ومن صحيح البخاري في مناقب فاطمة عليها السلام، عن ابن مخرمة قال: فاطمة بضعةٌ منّي؛ فمن أغضبها فقد أغضبني[٢].

ومن صحيح البخاري في باب فرض الخمس، عن ابن شهاب، عن عروة بن الزبير، عن عائشة أخبرته أنّ فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله سألت أبا بكر بعد وفاة أبيها أن يقسّم لها ميراثها ممّا أفاء الله عليه، فقال أبو بكر: لا نورث، ما تركناه يكون صدقة، فغضبت فاطمة، فهجرته حتّى توفّيت[٣].

وعاشت بعد أبيها ستّة أشهر على رواية الزهري وعايشة وعروة بن الزبير[٤]؛ نقل من كتاب الذريّة الطاهرة للدولابي[٥]، وقيل: ثلاثة أشهر[٦].

⇐ بعض الروايات الواردة في كتابة النبي الأكرم صلى الله عليه وآله صحيفة فدك لابنته فاطمة عليها السلام. وانظر مجمع الزوائد ٧: ٤٩، مسند أبي يعلى الموصلي ٢ ٣٣٤/١٠٧٥.

(١) الكافي ٧: ٤١٥ ح ١، من لا يحضره الفقيه ٣: ٣٢ ح ٣٢٦٧، وسائل الشيعة ١٨: ٤٤٣ ح ٢.

(٢) صحيح البخاري ٤: ٢١٩ باب مناقب فاطمة عليها السلام.

(٣) صحيح البخاري ٤: ٤٢ باب فرض الخمس.

(٤) صحيح البخاري ٤: ٤٢ باب فرض الخمس.

(٥) هو محمّد بن أحمد الأنصاري الدولابي، أبو بشير المتوفّى سنة ٣١٠ هجريّة، كما في كشف الظنون ١: ٨٢٧، وفي معجم المؤلفين ٨: ٢٥٥ الوراق الرازي، محدّث، حافظ، سمع الحديث بالشام والعراق، له كتاب الكنى والأسماء.

(٦) الطبقات الكبرى ٨: ٢٨.

وعن الباقر عليه السلام: تسعين ليلة في سنة أحد عشر.

قالت[١]: وكانت فاطمة تسأل أبا بكرٍ [نصيبها] ممّا ترك [رسول الله صلى الله عليه وآله] من خيبر وفدك وصدقته بالمدينة، فأبيا أبو بكر وعمر ومنعها[٢] خيبر وفدك، وصدقة المدينة دفعها لعليّ والعبّاس[٣]، فانتزعها عليّ من العبّاس على رواية عروة التي نقلها الحميدي في الصحيحين[٤].

أقول: انتزاع عليّ عليه السلام من العبّاس شاهدٌ لمذهب الإماميّة أنّ العمّ لا يرث مع البنت، وأمّا ردّ صدقة المدينة دون غيرها فعين الخطأ، لأنّه ترجيح بلا مرجّح، لأنّ الكلّ ميراث، ورووا أوّل من ردّ فدك عُمر بن عبد العزيز الأمويّ[٥]، وردّها بغلّاتها، وردّ على بني هاشم سهام الخمس، وسلّم ذلك إلى الباقر وعبد الله بن الحسن، وردّ كلّ شيء منعته الهواشم الخلفاء الثلاثة، ومن سار بسيرتهم، كمعاوية ويزيد وعبد الملك، وقال لأهل الشام وبني أُميّة: قد صحّ عندنا أنّ فاطمة لم تكذب في دعواها، وهي عندي صادقة، ولو لم تأتي بالشهود، أتقرّب بردّ ما هو لها إلى الله ورسوله[٦]. وهذا دليل على خطأ الأوّل.

---

(١) أي عائشة.

(٢) في المخطوط: (منع) بدل من: (ومنعها).

(٣) صحيح البخاري ٤: ٤٢.

(٤) انظر مسند أحمد بن حنبل ١: ٦ مسند أبي بكر، صحيح مسلم ٥: ١٥٥ باب قول النبي صلى الله عليه وآله: لا نورّث، السنن الكبرى ٦: ٣٠١ باب بيان مصرف أربعة أخماس الفيء.

(٥) شرح نهج البلاغة ١٦: ٢٧٧ الفصل الثالث في أنّ فدك هل صحّ كونها نحلة، نهج الحقّ: ٣٥٧، إحقاق الحق: ٢٩٧.

(٦) كشف الغمّة ٢: ١١٧ قصّة فدك، بحار الأنوار ٢٩: ٢٠٩، السقيفة وفدك للجوهري: ١٤٨.

وبعده ردّها أبو العبّاس السفّاح[١]، وبعده ردّها المهديّ بن المنصور[٢]، وبعده المأمون بعد أن جمع القضاة والعلماء وخطّؤا أبا بكرٍ على كلّ مذهبٍ، وأمر أرباب التواريخ أن يكتبوا هذه الواقعة[٣]. ونقل شارح المقاصد أنّه جمع ألف عالم على أنّهم يتكلّمون بالإنصاف، فخطّؤا أبا بكرٍ، وأمر المأمون أن تقرأ هذه الواقعة في موسم الحجّ على رؤوس الأشهاد ليتّضح خطأ الأوّل[٤].

وممّا يدلّ على خطائه أنّ أمير المؤمنين عليه السلام جاء إلى أبي بكر، وهو في المسجد النبوي وحوله المهاجرون والأنصار، فقال: يا أبا بكر لم منعت فاطمة إرثها من أبيها، وقد ملّكها في حياته؟

فقال: هذا فيء للمسلمين إن أقامت شهوداً أنّه لها قبلنا، وإلاّ فلا حقّ لها!

فقال: أتحكم فينا بخلاف حكم الله في المسلمين؟

قال: لا.

قال أمير المؤمنين: فإن كان في يد المسلمين شيء يملكونه فادّعيت أنا فيه، مَن تسأل البيّنة؟

فقال: إيّاك.

قال: فما بالك سألت فاطمة البيّنة على ما في يدها، وقد ملكته في حياته وبعده؟

فسكت أبو بكر ولم يردّ جواباً.

---

(١) هو أوّل حكام بني العبّاس، وهو عبد الله بن محمّد بن علي بن عبد الله بن العبّاس.

(٢) أحد حكّام بني العبّاس، حكم من سنة ١٥٨ هـ إلى سنة ١٦٩ هجريّة، وكان صاحب جواري وغناء وشرب.

(٣) شرح نهج البلاغة ١٦: ٢١٧، معجم البلدان ٤: ٢٣٩ باب الفاء والدال.

(٤) شرح المقاصد ٥: ٢٧٩.

فقال عمر: دعنا من كلامك[١]!

وأنكرت الناس عليه ذلك.

وخطؤه في الوصيّة بالخلافة إلى خليله ظاهر، وقد رووا أنّ الرسول ﷺ لم يُوص بالخلافة[٢]، فكيف لا يقتدي بالنبيّ ﷺ إن كان ترك الوصيّة رسول الله ﷺ؟ وقد قال تعالى: ﴿**كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِن تَرَكَ خَيْراً الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقّاً عَلَى الْمُتَّقِينَ * فَمَن بَدَّلَهُ بَعْدَمَا سَمِعَهُ فَإِنَّمَا إِثْمُهُ عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ**﴾[٣]، وهذه الآية غير منسوخة.

والوصيّة فرض على المتّقين بدليل قوله: ﴿**كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ**﴾[٤]، ﴿**إِنَّ الصَّلاَةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَاباً مَوْقُوتاً**﴾[٥]، وقال: ﴿**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ**﴾[٦] فكيف يجوز ترك هذا الفعل؛ أن يكون النبيّ ﷺ ترك أُمّته ولم يُوص فيهم، ولم ينصب لهم الخليفة؛ وقد قال تعالى: ﴿**لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُم بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ**

---

(١) تفسير القمّي ٢: ١٥٦، علل الشرايع ١: ١٩١ح ١، بحار الأنوار ٢٩: ١٢٤ح ٢٦.

(٢) في سنن الدارمي ٢: ٤٠٣ في باب من لم يوص، عن طلحة بن مصرف، قال: سألت عبد الله بن أبي أوفى أوصى رسول الله ﷺ؟ قال: لا، قلت: فكيف كتب على الناس الوصيّة أو أمروا بالوصيّة؟ فقال: أوصى بكتاب الله، ومثله في سنن الترمذي ٣: ٢٩٢ح ٢٢٠٢، وانظر الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ٣٩٣.

(٣) البقرة: ١٨٠ـ١٨١.

(٤) البقرة: ١٧٨.

(٥) النساء: ١٠٣.

(٦) البقرة: ١٨٣.

رَحِيمُ ﴾[١] ويكون غيره أرأف منه في الأُمّة وأرحم؟ وترك الوصيّة في الأُمّة غير جائز عقلاً وشرعاً، وكيف يرجّح عاقل رأيه على رأي رسول الله ولم يقتد بسنّة رسول الله صلى الله عليه وآله؟ وهذا ظاهر على بطلان ممّا ادّعوه.

وروي أنّ عائشة وحفصة ومالك بن أوس النضري هم الذين شهدوا أنّ النبيّ قال: نحن معاشر الأنبياء لا نورّث[٢]، وعائشة طلبت عثمان ما كان يعطيها أبوها وعمر، فأبى، فقالت له: يا نعثل، يا عدوّ الله، إنّما سمّاك النبيّ نعثلاً باسم يهوديّ باليمن، وكانت تقول: اقتلوا نعثلاً لقد أبلى سنّة رسول الله[٣]. ثمّ طالبت عليّاً بدمه بعد قتله، فقيل لها في ذلك، فقالت: تاب وقُتِل مظلوماً[٤].

---

(١) التوبة: ١٢٨.

(٢) الإيضاح: ٢٦٠، المستصفى: ٢٢٩، المحصول ٣: ٨٦، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٦: ٢٢٤ و٢٢٧، المواقف للإيجي ٣: ٥٩٨.

(٣) الإيضاح: ٢٦٠، بحار الأنوار ٣١: ٢٩٧ ح ٧.

(٤) ومن شاء مزيد الإطلاع على قضيّة فدك لا بأس عليه بمراجعة كتاب فدك في التاريخ للسيّد الشهيد محمّد باقر الصدر، وكتاب السقيفة وفدك للجوهري، وكتاب أحاديث فدك في مصادر الفريقين لمحمّد حياة الأنصاري، هذا وقد جمع العلّامة الطهراني المؤلّفات في فدك في الذريعة إلى تصانيف الشيعة ١٦: ١٢٩/ ٢٦٩ وما بعدها، فراجع.

دليل الخطأ في الشورى

نقل صاحب الاحتجاج؛ أنّ أبا بكر قال في يوم المبايعة وأمير المؤمنين يُذكّر الأُمّة بما قاله النبيّ ﷺ في حقّه، فقال أبو بكر: كلّ ما قلتَ سمعناه بآذاننا، ووعته قلوبنا، ولكن سمعتُ رسول الله ﷺ يقول: إنّا أهل بيت اصطفانا الله وأكرمنا، واختار لنا الآخرة على الدنيا، وإنّ الله لم يكن ليجمع لنا أهل البيت النبوّة والخلافة.

فقال عليّ عليه السلام: أما أحدٌ سمع هذا من أصحاب رسول الله معك؟

قال عمر: صدق، قد سمعنا هذا كما قال، وقال أبو عبيدة[١] كذلك، وسالم مولى [أبي] حذيفة[٢] كذلك، ومعاذ بن جبل[٣][٤].

ودليل بطلان ذلك وصيّة عمر في الشورى، أن صيّرها شورى بين ستّةٍ، وقال: إن خالف الاثنان الأربعة فاقتلوا الاثنين، وإن خالف الثلاثة الثلاثة فاقتلوا الثلاثة الذين ليس فيهم عبد الرحمن بن عوف[٥].

---

(١) في تاريخ الإسلام للذهبي ٣: ١٧١ هو: أبو عبيدة عامر بن الجراح الفهري القرشي، أحد الرجلين اللذين عينهما أبو بكر للخلافة. توفّي سنة ثماني عشرة، وعمره ثمان وخمسون سنة.

(٢) في مشاهر علماء الأمصار لابن حبّان: ١٠١/٤٥ سالم مولى أبي حذيفة، وهو سالم بن معقل كان مولى لامرأة من الأنصار يقال لها: ليلى بنت يعار، وكان يلزم أبا حذيفة بن عتبة، فعرف به، قتل يوم اليمامة سنة اثنتي عشرة في خلافة أبي بكر.

(٣) هو معاذ بن جبل بن عمرو الأنصاري، أبو عبد الرحمن، مات بالطاعون في الأردن سنة ثماني عشرة، وله ثلاث وثلاثون سنة، وكان قد شهد بدراً والعقبة (مشاهير علماء الأمصار: ٨٤ لابن حبّان).

(٤) الاحتجاج ١: ١١٠، وعنه في بحار الأنوار ٢٨: ٢٧٤.

(٥) الاحتجاج ٢: ١٥٣، بحار الأنوار ٣١: ٣٥٣ح ٨.

وكان خطؤه أوّلاً في قتل أهل بيعة الرضوان[١] الذين روت العامّة أنّهم من أهل الجنّة[٢]، فكيف يجوز الاجتهاد في قتل أهل الجنّة المؤمنين؟ وقد قال تعالى: ﴿**وَمَن يَقْتُلْ مُؤْمِناً مُتَعَمِّداً فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِداً فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ**﴾[٣]، ولا يجوز اجتهاد عليّ في قتل أهل البدع الذين خرجوا عليه.

وخطؤه ثانياً أنّه أدخل أمير المؤمنين في الشورى للخلافة، وهو قد صدّق الأوّل أنّ النبيّ ﷺ قال: لا يجمع الله لنا النبوّة والخلافة كما ذكرنا الحديث؛ فإن كان صادقاً فكيف يُدْخل أمير المؤمنين في الخلافة؟ والرسول قد أخرجه منها، فإن اجتهد فالاجتهاد لا يجوز في مقابل النصّ إجماعاً، وإن كان أمير المؤمنين له الخلافة فالحديث غير صحيح.

وأيضاً: إنّهما ادّعيا أنّ الإمامة في قريش[٤]، وعليّ وبنو هاشم من قريش، وإن خُصّ أهل بيته فقد صحّ أنّ أهل البيت غيرهما؛ فهذه الأحاديث التي أوردناها خاصّة بأهل البيت، ولهذا قال ابن عبّاس لمعاوية في جوابٍ له حذفناه للاختصار:

---

(١) وهي بيعة المسلمين للنبي ﷺ تحت الشجرة، وأوّل من بايع الرسول ﷺ أمير المؤمنين علي عليه السلام ثمّ أبو سنان عبد الله بن وهب الأسدي ثمّ سلمان، وحكم البيعة قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعْداً عَلَيْهِ حَقّاً فِي التَّوْرَاةِ وَالإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ﴾، التوبة: ١١١. (انظر مناقب آل أبي طالب لابن شهرآشوب ١: ٣٠٣).

(٢) شرح مسلم ١٦: ٥٨، شرح المقاصد ٢: ٣٠٢.

(٣) النساء: ٩٣.

(٤) المعيار والموازنة للإسكافي: ٣٨ بدء بيعة أبي بكر، تفسير القرطبي ١: ١٤١ الباب الرابع فيما تضمّنته الفاتحة من المعاني، وانظر دعائم الإسلام ١: ٩٠، شرح الأخبار ٢: ٢٢٩ ح ٥٤٥، بحار الأنوار ٢٨: ٣٠٧ ح ٥٠.

أمّا قولك: «لا تجتمع لنا النبوّة والخلافة» فأين أنت من قوله تعالى: ﴿**فَقَدْ آتَيْنَا آلَ إِبرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُم مُلْكاً عَظِيماً**﴾[١] والملك الخلافة، ونحن آل إبراهيم[٢].

ولهذا أنكر عليهم أمير المؤمنين عليه السلام لمّا أن سأله طلحة بعد سؤالٍ طويل، فقال له: والله لئن كان أُولئك الخمسة أو الأربعة ـ يشير إلى الأربعة الذين صدّقوا أبابكرٍ في الحديث المذكور، والخمسة المراد بهم أهل الشورى[٣] ـ لأنّ إدخالكم إيّاي ردّ على الله ورسوله، وانجرّ الكلام مع طلحة حذفناه للاختصار، حتّى قال أمير المؤمنين عليه السلام: أما سلّموا عليّ بإمرة المؤمنين بأمرٍ من الله ورسوله يوم الغدير، وذلك بعد الولاية، والولاية غير الإمارة، والدليل على كذبهم أنّا معاشر الشورى أحياء، فإن جعلني عمر في الشورى، وكان مراده الخلافة، فقد كذب على الله ورسوله أبوبكر، حيث أخرج الخلافة منّا أهل البيت، وإن كانت إمارة فليس لعثمان وغيره إمارة، لاعترافهم لي بالولاية والإمارة[٤].

وقد جمع السعيد رضي الدين عليّ بن موسى بن طاووس كتاباً سمّاه كتاب اليقين في اختصاص عليّ بإمرة المؤمنين[٥]، نقله ممّا ينيف على ثلاثمائة طريق،

---

(١) النساء: ٥٤.

(٢) الأمالي للمفيد: ١٦ح ٤، الملاحم والفتن: ٢٣٩ح ٣٤٥، بحار الأنوار ٣٣: ٢٥٦ح ٥٢٩.

(٣) أهل الشورى ستّة وهم: عثمان بن عفّان، وطلحة والزبير، وعبد الرحمن بن عوف، وسعد بن أبي وقّاص وعليّ بن أبي طالب عليه السلام.

(٤) كتاب سليم بن قيس: ٢٠٥ح ٣، الاحتجاج ١: ٢١٨، بحار الأنوار ٣١: ٤١٦ح ١.

(٥) الكتاب مطبوع، نشر مؤسسة دار الكتاب الجزائري.

ونسب كلّ حديث إلى من أورده من علماء الجمهور، ونقله [عن] ابن مردويه والخوارزميّ. فدلّ الدليل على الخطأ في الشورى.

وأيضاً: إنّ الوصيّة كانت خطأ، لأنّ الرسول ﷺ رووا أنّه ترك الوصيّة، وجعل أمر الأُمّة إلى الأُمّة تختار من تريده[1]. فكيف لا يقتدي بالنبيّ ﷺ إن كان صادقاً والصحابة أحياءٌ لم يمت منهم أحد؟

أقول: هؤلاء العُمْي كيف يقبلوا قول الأوّل والثاني: أنّ الله لا يجمع النبوّة والخلافة لأهل البيت، مع اعترافهم بخلافة أمير المؤمنين عليه السلام؟ ثمّ إمّا أن يعترفوا أنّ عليّاً ليس بخليفةٍ، وإنّه طلب ما ليس له، فيلزم إمّا كذب الحديث وإنّ عليّاً وبني العبّاس وبني هاشم ليست لهم خلافة، فدلّ الدليل على الخطأ العظيم وبُطلان ما ادّعوه، وبطلان خلافة عثمان ظاهرٌ لأنّه فرعهما؛ فإذا انتفى الأصل انتفى الفرع، وقصّة قتله مشهورة كالنهار لا تحتاج إلى دليل.

فإذا اتّضح لك أيّها البصير ذلك حصل لك برهانٌ تستضيء به من شُبَه أهل الضلال، وهذه رواية ذكرها ابن أبي الحديد، وصاحب تاريخ بغداد، وسندهما عن ابن عبّاس، مضمونها، قال عمر: يابن عبّاس، تحدّث نفس عليّ بالخلافة أنّ النبيّ جعلها له؟

قال: نعم وأزيدك، سألت أبي فيما يدّعيه فقال: صدق عليّ.

فقال عمر: أراد النبيّ ﷺ أن يصرّح باسمه عند موته فمنعتُ[2].

---

(١) انظر الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ٣٩٣.

(٢) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٢: ٢١.

أقول: يشير إلى منع الكتاب الذي أراد النبيّ أن يكتبه، فمنعه عمر، وقال: حسبنا كتاب الله، إنّ النبيّ ليهجر! فقال ابن عبّاس: الرزيّة كلّ الرزيّة منع الكتاب[1].

(١) صحيح البخاري ٥: ١٣٨ باب مرض النبي ﷺ وج ٧: ٩ كتاب المرضى والطب وج ٨: ١٦١ باب قول النبي ﷺ لا تسألوا أهل الكتاب، صحيح مسلم ٥: ٧٦ باب ترك الوصيّة، السنن الكبرى للنسائي ٣: ٤٣٣ ح ٥٨٥٢ كتابة العلم وج ٤: ٣٦٠ باب تمني المريض الموت.

دليل الخطأ في حرب القاسطين لعليّ عليه السلام

وهم أهل صفّين، والناكثين وهم أهل الجمل، والمارقين وهم أهل النهروان.

عن الأصبغ بن نباتة قال: كنت واقفاً مع أمير المؤمنين عليه السلام يوم الجمل، فجاءه رجلٌ حتّى وقف بين يديه، فقال: يا أمير المؤمنين، كبَّر القوم وكبّرنا، وهلّل القوم وهلّلنا، وصلّى القوم وصلّينا؛ فعلى ما نقاتلهم؟

فقال عليه السلام: بهذه الآية: ﴿**وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلَ الَّذِينَ مِن بَعْدِهِم مِن بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَلَٰكِنِ اخْتَلَفُوا فَمِنْهُم مَن آمَنَ وَمِنْهُم مَن كَفَرَ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلُوا وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ**﴾[1]؛ فنحن الذين آمنّا، وهم الذين كفروا.

فقال الرجل: كفر القوم وربّ الكعبة، ثمّ حمل فقاتل حتّى قُتِل[2].

وانعقد الإجماع أنّ الخطأ من أهل الجمل والنهروان وصفّين، وأمير المؤمنين عليه السلام على الحقّ، وهذا كافٍ لمن تمسّك به وأولاده ومذهبه، ولم تتمسّك به إلّا الإماميّة.

وقُتل في صفّين من جماعة عليّ عليه السلام عمّار بن ياسر[3] وخزيمة بن ثابت

---

(١) البقرة: ٢٥٣.

(٢) تفسير العيّاشي ١: ١٣٦، الاحتجاج ١: ٢٤٨، بحار الأنوار ٢٩: ٤٥١ ح ٤٠.

(٣) عمّار بن ياسر من مسلمي الصدر الأوّل، ومن الثابتين على ولاية أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام.

ذو الشهادتين[١] وأُويس القرني[٢].

قال الشافعيّ: أخذ المسلمون السيرة في قتال المشركين من رسول الله ﷺ، وأخذوا السيرة في قتال البغاة من عليّ عليه السلام[٣].

وما نقله البغويّ من العامّة في كتابه شرح السنة، عن أبي سعيد الخدري، عن النبيّ ﷺ يقول: إنّ منكم مَن يقاتل على تأويل القرآن كما قاتلت على تنزيله، وأشار إلى عليٍّ عليه السلام[٤]. اختصرنا الحديث.

فإذا جاز الاجتهاد به في قتل أهل الشورى وقتل عثمان وغيرهم من الصحابة، والقتل أعظم من السبّ، لأنّه دعاءٌ إن شاء الله قبله وإن شاء ردّه، والقتل كبيرةٌ يجب على الله العدل فيها؛ فدلّ الدليل أنّ المحارب لأمير المؤمنين عليه السلام محاربٌ للّه ورسوله. يدلّ على ذلك ما رواه أبو المؤيّد الخوارزمي في مناقبه عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: من فارق عليّاً فارقني، ومن فارقني فارق الله[٥].

---

(١) خزيمة بن ثابت ذو الشهادتين من السابقين الذين رجعوا إلى علي بن أبي طالب عليه السلام، وفيه أحاديث ناطقة بكمال إيمانه، قيل: لما قتل عمّار دخل خزيمة فسطاطه وطرح عنه سلاحه ثمّ شنّ عليه الماء، ثمّ قاتل حتّى قتل.

(٢) أويس القرني من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام خير التابعين، ففي الخبر عن ابن أبي ليلى عبد الرحمن قال: خرج رجل بصفّين من أهل الشام، فقال: فيكم أويس القرني؟ قلنا: نعم. قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: خير التابعين، أو من خير التابعين أويس القرني، ثمّ تحوّل إلينا (معجم رجال الحديث ١٥٤٤/١٥٨١).

(٣) مطالب السَّؤول في مناقب آل الرسول: ١٣٨.

(٤) انظر مسند أحمد بن حنبل ٣: ٣١، ٣٣ و٨٢، السنن الكبرى للنسائي ٥: ١٥٤ ح ٨٥٤١، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٣: ٢٠٧.

(٥) المناقب للخوارزمي: ١٠٥ ح ١٠٩.

ومنه عن أبي أيّوب الأنصاري، قال: سمعت النبيّ صلى الله عليه وآله يقول: يا عمّار بن ياسر، تقتلك الفئة الباغية، أنت مع الحقّ والحقّ معك.

يا عمّار، إذا رأيت عليّاً سلك وادياً وسلك الناس وادياً غيره فاسلك مع عليّ ودع الناس، إنّه لن يُدليك في ردىٰ، ولن يُخرجك من الهدى.

يا عمّار، إنّه من تقلّد سيفاً أعان به عليّاً على عدوّه قلّده الله يوم القيامة وشاحاً من دُرّة، ومن تقلّد سيفاً أعان به عدوّ عليٍّ قلّده الله يوم القيامة وشاحاً من نارٍ[1].

(١) المناقب للخوارزمي: ١٠٥ح ١١٠.

دليل الخطأ في الدفن والتهجّم في بيوت الأنبياء من غير إذنٍ

دليلنا قوله تعالى: ﴿ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاَ تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَن يُؤْذَنَ لَكُمْ** ﴾[١].

وقال تعالى: ﴿ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاَ تَدْخُلُوا بُيُوتاً غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّىٰ تَسْتَأْنِسُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَىٰ أَهْلِهَا** ﴾[٢].

وقال تعالى: ﴿ **إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَاباً مُّهِيناً** ﴾[٣].

وحُرمة النبيّ في الحياة والمماة مفروضة، فَدَفْنُ الرجلين تجرّي على الله ورسوله، فإن كان بوصيّةٍ من الرسول يحتاج إلى دليل وإثبات، وإن كان تجرّي على الرسول فهذا فعل الطغاة، فإن كان المكان لرسول الله ﷺ فقد ظلما بدفنهما، وإن كان ميراثاً فلِمَ حُرمت فاطمة وحلّ لغيرها؟

وإن كان البيت لعائشة فدفنهما بعد رسول الله قلّة أدبٍ وتجرّي، وإن كان صدقة للمسلمين بدليل قولهم أنّ النبيّ ﷺ قال: «نحن معاشر الأنبياء لا نورّث ما تركناه صدقة»[٤]؛ فكذلك لكلّ واحدٍ من المسلمين سهم، والذي يخصّهما دون ذلك، والرضى يحتاج إلى دليل.

---

(١) الأحزاب: ٥٣.

(٢) النور: ٢٧.

(٣) الأحزاب: ٥٧.

(٤) التمهيد لابن عبد البر ٨: ١٧٥، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٦: ٢٢٩، المواقف للإيجي ٣: ٥٩٨.

وقوله ﷺ: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنّة»[١] يدلّ أنّ البيت له خاصّة، لأنّه موضع قبره الشريف، وإلّا لزم عدم الصدق، وقول الله يُصدِّق ذلك بقوله: ﴿**بُيُوتَ النَّبِيِّ**﴾[٢] وقوله ﷺ: بيوت الأنبياء قبورها[٣]، ومنع الصحابة من المبيت في المسجد إلّا عليّ وأهل بيته، وسدّ الأبواب إلّا باب عليٍّ[٤]، دالّ على أنّه لا يحلّ لغيرهم ذلك.

فدلّ الدليل أنّ دفنهما من غير إذن الرسول ظلماً وعدواناً.

---

(١) من لا يحضره الفقيه ٢: ٥٦٨ح ٣١٥٨، معاني الأخبار: ٢٦٧ح ١، وسائل الشيعة ١٤: ٣٤٥ح ١.

(٢) الأحزاب: ٥٣.

(٣) في مسند أحمد بن حنبل ١: ٧ عن أبي بكر، عن رسول الله ﷺ أنّه قال: لن يقبر نبي إلّا حيث يموت، فأخروا فراشه وحفروا له. ومثله في المصنّف لعبد الرزاق ٣: ٥١٦ح ٦٥٣٤، والجامع الصغير للسيوطي ٢: ٤٢٠ح ٧٣٦٤.

(٤) في مسند أحمد بن حنبل ٢: ٢٦ عن ابن عمر أنّه قال: .. ولقد أُوتي ابن أبي طالب ثلاث خصال، لأن تكون لي واحدة أحبّ إليّ من حمر النعم، زوّجه رسول الله ﷺ ابنته، وولدت له، وسدّ الأبواب إلّا بابه في المسجد، وأعطاه الراية يوم خيبر. ومثله في مجمع الزوائد ٩: ١٢٠، وفتح الباري ٧: ١٢، والمصنّف لابن أبي شيبة الكوفي ٧: ٥٠٠ح ٣٦.

دليل نكث بيعة الرضوان[١] لبعضٍ

بالفرار من الزحف في يوم حنين وخيبر إلّا أمير المؤمنين عليه السلام، هو الذي صدق مع ابن عمّه في المواطن كلّها، ولم ينقل أنّه فرّ من زحفٍ بإجماع الأُمّة، وقد ورد في الخبر: ما جاء في القرآن من آية مدح إلّا وعليّ سنامُها[٢].

قال تعالى: ﴿**رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُم مَّن قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُم مَّن يَنتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلاً**﴾[٣].

استدلّت العامّة على إيمان أهل بيعة الرضوان، وأنهم من أهل الجنّة بدليل الرِّضىٰ، واستدلّت العامّة بقوله تعالى: ﴿**لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ**﴾[٤].[٥]

وفي الخبر: إنّ الإيمان يفارق العبد خصوصاً صاحب الكبيرة[٦].

---

(١) وهي بيعة الحديبية، وفيها بايعوا رسول الله صلى الله عليه وآله على الموت، وإنّما سميت بيعة لأنّها عقدت على بيع أنفسهم بالجنّة، للزومهم بالنصرة، وكانت في السنة السادسة من الهجرة (مجمع البيان ٩: ١٨٨).

(٢) انظر تفسير العيّاشي ١: ٢٨٩ ح٧ و٢: ٣٥٢ ح٩١، تفسير فرات الكوفي: ٤٩ ح٦، مناقب آل أبي طالب ١: ٢٩٠.

(٣) الأحزاب: ٢٣.

(٤) الفتح: ١٨.

(٥) تفسير الرازي ٢٨: ٩٥.

(٦) الكلام في صاحب الكبيرة، وأنّه مؤمن أو كافر أو منافق أوْ له منزلة بين المنزلتين مفصّلٌ في كتاب أبكار الأفكار في أصول الدين ٥: ٢٥ وما بعدها، وانظر إرشاد الطالبين إلى نهج المسترشدين: ٤٣٦ وما بعدها.

ويوم الشجرة يوم الحديبيّة، يوم صُدّ الرسول عن مكّة، وكان سادس الهجرة، بايعوه على عدم الفرار من الزحف، وقد فرّوا يوم أُحدٍ وخيبر، وتلت الحديبيّة غزوة خيبر، وقصّتهم مشهورة عند أهل التواريخ والسير والروايات، وغزوة خيبر سابع الهجرة.

قال تعالى: ﴿**وَلَقَدْ كَانُوا عَاهَدُوا اللَّهَ مِن قَبْلُ لاَيُوَلُّونَ الأَدْبَارَ وَكَانَ عَهْدُ اللَّهِ مَسْؤُولاً * قُل لَّن يَنفَعَكُمُ الْفِرَارُ إِن فَرَرْتُم مِنَ الْمَوْتِ أَوِ الْقَتْلِ وَإِذاً لَا تُمَتَّعُونَ إِلَّا قَلِيلاً**﴾[1].

وكانت المبايعة تحت الشجرة هي أخذ العهد، وقد فرّوا يوم حنين بأجمعهم إلّا عليّ بن أبي طالب عليه السلام وكان يقول: إلى النار تفرّون[2].

وكانت واقعة حنين ثامن الهجرة بعد فتح مكّة.

قال تعالى: ﴿**إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَن نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنكُثُ عَلَىٰ نَفْسِهِ وَمَن أَوْفَىٰ بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهُ اللَّهَ فَسَيُؤْتِيهِ أَجْراً عَظِيماً**﴾[3]؛ ولم يوف بالعهد إلّا عليّ بن أبي طالب، فإفراد الضمير في الآية يصرّح لك بالمطلوب.

ونادى العبّاس الفارّين في يوم حنين بأمرٍ من النبيّ صلى الله عليه وآله ذكرته أرباب التواريخ، فصاح العبّاس ـ وكان جهورالصوت ـ: يا معشر المهاجرين والأنصار، يا أهل بيعة الشجرة، يا أصحاب سورة البقرة، إلى أين تفرّون، اذكروا العهد الذي عاهدتم عليه رسول الله صلى الله عليه وآله، والقوم على وجوههم مدبرين، وكانت ليلة ظلماء

---

(١) الأحزاب: ١٥و١٦.

(٢) تفسير القمّي ١: ١١٥.

(٣) الفتح: ١٠.

ورسول الله ﷺ في الوادي، والمشركون قد أحدقوا به[١].

وقال المنافقون: بطل سحر محمّدٍ.

قال تعالى: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ الأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُدْبِرِينَ﴾[٢].

وثبت ذلك اليوم أمير المؤمنين لا غير.

قال تعالى: ﴿رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُم مَّن قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُم مَّن يَنتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلاً * لِّيَجْزِيَ اللَّهُ الصَّادِقِينَ بِصِدْقِهِمْ وَيُعَذِّبَ الْمُنَافِقِينَ إِن شَاءَ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ إِنَّ اللَّه كَانَ غَفُوراً رَّحِيماً * وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَنَالُوا خَيْراً وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ وَكَانَ اللَّهُ قَوِيّاً عَزِيزاً﴾[٣].

وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَىٰ أَدْبَارِهِم مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَىٰ الشَّيْطَانُ سَوَّلَ لَهُمْ وَأَمْلَىٰ لَهُمْ﴾[٤]، ﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ مِنكُمْ وَالصَّابِرِينَ وَنَبْلُوَا أَخْبَارَكُمْ﴾[٥].

فدلّ الدليل أن لا بيعة إلّا بالثبات والوفاء بالعهد، لا بالفرار والنكث، فإذا تحقّق ذلك فقد تبيّن لك برهانٌ تستضيء به من شُبَه أهل الضلال.

---

(١) الإرشاد للمفيد ١: ١٤٢، مناقب آل أبي طالب لابن شهرآشوب ١: ١٦٦و ١٨١، بحار الأنوار ٢١: ١٥٦ح٦.

(٢) التوبة: ٢٥.

(٣) الأحزاب: ٢٣ـ٢٥.

(٤) محمّد ﷺ: ٢٥.

(٥) محمّد ﷺ: ٣١.

دليل المساءلة

ولئن تحاكمت الأُمّة مع ساداتهم، وأظهروا التظلّم إلى رسول الله ﷺ الذي أرسله رحمة للعالمين، وكان بالمؤمنين رؤوفاً رحيماً، ليت شعري كيف الجواب؟ ولئن سأل الله تعالى نبيّه الذي شرّفه وعظّمه وقال له: لم تركت أُمّتك يضرب بعضهم بعضاً، ويقتل بعضهم بعضاً، ولم تنصب لهم رجلاً يُرشدهم ويقودهم إلى الهُدى، ويُخرجهم من حيرة العَمىٰ، وينصف المظلوم من الظالم، وأنا قد أخبرتك باختلافهم بعدك، فليت شعري ما يكون الجواب؟

وقول العامّة: «أنّ النبيّ ﷺ مات ولم يُخلّف أحداً وترك أمر الأُمّة للأُمّة»[1]، هذا بطلانٌ ظاهرٌ، لأنّ النبيّ ﷺ إن فعل هذا من تلقاء نفسه واجتهاده فقد ظلم الأُمّة وغشّهم وحيّرهم، وهو ممتنعٌ عليه، وإن كان بأمرٍ من الله فحاشا أن يكون الهادي مُضِلّاً لعباده، وهو غنيٌّ عن عذابهم، وإضلال العباد ظلمٌ، وهو ممتنعٌ على الله تعالى؛ فأثبت الدليل بطلان قول العامّة.

ولئن صدق أبوبكر وسأل اللهُ أمير المؤمنين عليه السلام: لم نازعت أبا بكرٍ في الخلافة، ولم تبايعه، وقد بايعته الأُمّة، وأنت سمعت أنّ[2] رسول الله ﷺ يقول: إنّا أهل بيتٍ اصطفانا الله وأكرمنا واختار لنا الآخرة على الدنيا، وإنّ الله لم يكن ليجمع لنا أهل البيت النبوّة والخلافة، وشهد له عمر وأبو عبيدة وسالم مولى أبي حذيفة ومعاذ ابن جبل[3].

---

(١) حكاه عنهم ابن طاووس في الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف: ٤٠٤.

(٢) في المخطوط: (أنّه يقول سمع) بدل من: (أنّ).

(٣) كتاب سليم بن قيس: ١٥٣، الاحتجاج ١: ١١٠، بحار الأنوار ٢٨: ٢٧٤ح ٤٥.

وكيف تتخلّف عن[١] الأُمّة بغير رضىً من الله ورسوله، ولم تقتدِ برسول الله حين ترك الأُمّة للأُمّة تختار لها إماماً غيرك، وأنت حاربت أهل الجمل وقتلت الخلق الكثير، وحاربت معاوية وقتلت الجمّ الكثير، والخوارج كذلك؟ ولم شهدت لفاطمة في فدكٍ، وهي صدقة للمسلمين؟ وكيف تظلموا الخلق، وقد تصدّق عليهم بها رسول الله وحرّمها على أهل بيته؟ فليت شعري ما يكون الجواب؟

ولئن صدق أمير المؤمنين وسأل الله أبا بكر: لم غصبت عليّاً في الخلافة، وظلمت فاطمة في دعواها؟ وقد شهد لها على دعواها أزهد الخلق وأورعهم، وسيّدي شباب أهل الجنّة، أفلا تصدّق أزهد الخلق ولا سيّدي شباب أهل الجنّة وبنت خير البشر في حطام الدنيا الفانية؟

ولم قتلت مالك بن نويرة[٢] وهو من أصحاب رسول الله ﷺ؟ ولم استحللت ماله ودمه وحريم قومه، وجعلته من أهل الردّة؟ وسبي ذراري المرتدّين حرام بالإجماع لإسلامهم، ودخل عاملك خالد بن الوليد على زوجته من غير عقدٍ ولا عدّة[٣]، ولم تنكر عليه في ذلك؟ ولِمَ لم تسمع قول نبيّ الله في حقّه يوم الغدير، وقد والّاه وأمّره على المؤمنين، وقد سلّموا على عليٍّ بإمرة المؤمنين؟ ولم أوصيت بالخلافة إلى عمر، ولم تقتدي بالنبيّ ﷺ على زعمكم أنّه ترك الأُمّة

---

(١) في المخطوط: (على) بدل من: (عن).

(٢) هو مالك بن نويرة بن جمرة بن شداد اليربوعي التميمي، أبو حنظلة، فارس، شاعر، من أرداف الملوك في الجاهليّة. يقال له: فارس ذي الخمار، وذو الخمار فرسه، أدرك الإسلام وأسلم، وولّاه رسول الله ﷺ صدقات قومه (بني يربوع)، قتله ضرار بن الأزور بأمر خالد بن الوليد سنة ١٢ هجريّة. (الأعلام ٥: ٢٦٧).

(٣) إكمال الكمال لابن ماكولا ٢: ٥٠٧، الأنساب للسمعاني ٢: ٨٦.

للأُمّة تختار لهم إماماً، فليت شعري ما يكون الجواب؟

ولئن سأل الله عمر كيف غصبت عليّاً في الخلافة؟ وكيف منعت الكتاب الذي أراد النبيّ أن يكتبه لئلّا تضلّ أُمّته، وقلت: إنّ النبيّ ليهجر[1]، والهجر سبٌّ لرسول الله؟ ولم حرّمت المتعة والكتاب ناطقٌ بها؟ ولم أدخلت عليّاً في الشورى للخلافة وأنت قلت: إنّ النبيّ منع الخلافة عن أهل بيته؟

ولم دفنت صاحبك في بيت رسول الله من غير إذنٍ؟ ولم أوصيت بالخلافة إلى أهل الشورى، ولم تترك الأُمّة تختار لها إماماً، ولم تقتد بالنبيّ؟ ولِمَ رضيت بقتل أهل الشورى إذا خالفوا عبد الرحمن، وهم من أهل الجنّة؟ فليت شعري ما يكون الجواب؟

ولئن سأل الله المهاجرين والأنصار: لِمَ بايعتم غير عليّ، ورضيتم بهم مع علمكم أنّ عليّاً أفضل الناس، وأورع الناس، وأتقى الناس؟ ولم لا تنصروا زوجته بنت رسول الله ﷺ في حقّها ولم تصدّقوها في دعواها؟ وقد سمعتم حديث الغدير وغير ذلك ممّا ذُكِر في صدر الرسالة. وكان الخصم في ذلك اليوم محمّد ﷺ والمدّعي عليّ وفاطمة عليها السلام، والحاكم هو الله جلّ جلاله، فليت شعري ما يكون الجواب؟ فويلٌ لمن كانت شفعاؤه خصماؤه.

ولئن سأل الله الأُمّة: لم تفرّقتم واختلفتم، واستحلّ بعضكم دم بعضٍ، وعدلتم عن منصوب رسول الله ﷺ بأمرٍ من الله ورسوله وولايةٍ وإمارةٍ في يوم الغدير، وقعدتم عن نصرته، وخرجتم عليه بُغاة، وحاربتموه، وقتلتم أصحابه، وفعلتم

---

(١) الطبقات الكبرى ٢: ٢٤٢، وانظر فتح الباري ٨: ٩٨ باب مرض النبي ﷺ، والروايات منقولة بأجمعها في كتاب من حياة الخليفة عمر: ١٠٣ وما بعدها.

كذلك مع ذريّته؟ ولم تنقلوا مذهبهم مع إجماعكم على عدالتهم، ووفور تقواهم، خصوصاً نجمهم الثاقب، وزاهدهم الراغب، وسنامهم الراسب، وليثهم الغالب وصفوة آل أبي طالب، إمام المشارق والمغارب، مَن شهد القرآن بفضله وطهارته ومودّته وولايته، عليّ بن أبي طالب عليه السلام، مَن أجمعت الأُمّة على عدالته، وعلمه وزهده وفضله وشجاعته، وكرمه، وعدم خطائه في اجتهاده، عند كافّة أهل الإسلام، ولم يُذكر أنّه فرّ من زحف قطّ.

فكيف تركتم من وقع الإجماع في عدالته، وركنتم إلى مَن وقع فيه الشكّ والطعن؟ فليت شعري ما يكون الجواب؟

[نهاية الرسالة]

تمّت الرسالة على يد أفقر العباد، وأفقرهم إلى رحمة ربّه الجواد، تراب أقدام الطلبة، ابن أيّوب ذي البلوىٰ، محمّد رضا الكاظمي[1] أصلاً وفرعاً، ومولداً ومسكناً، ومدفناً إن شاء الله تعالى، في العشر الثاني من شهر رمضان المبارك من السنة الثامنة بعد المائة والألف من الهجرة النبويّة، على مهاجرها أفضل الصلاة وأكمل التحيّة، في البلدة المحروسة أصفهان، حرسها الله من نوب الزمان، وغفر الله لمؤلّفها ولكاتبها، ولمن نظر إليها، آمين ربّ العالمين.

[من البسيط]

يا ناظراً فيه سل بالله مرحمةً ... واطلُبْ لنفسكَ خيراً أَنْ تريدَ به

على المصنّف واستغفر لصاحبه ... من بعد ذلك غفراناً لكاتبه

[من البسيط]

يا من غدا ناظراً فيما كتبتُ وقَدْ ... أضحىٰ يردّد فيما قلتُهُ النظرا

سألتك الله إنْ عاينت من خَطَإٍ ... فاستر فإن خيارَ النّاسِ مَنْ سَتَرا

وتمّ الفراغ من تحقيق نصوص الرسالة وتخريج مصادرها وإعادة النظر فيها، وإخراجها بحُلّة مناسبة جميلة ليلة العشرين من جمادى الثاني من سنة ١٤٣٤ هجريّة في مدينة مشهد الرضا عليه السلام على يد العبد الفقير إلى شفاعة رسول الرحمة وذريّته الطاهرة عبد الحليم بن عليوي بن سعيد بن طاهر بن حسن بن يوسف بن عوض الحلّي، أسأل الله المغفرة وحسن العاقبة، نعم المولى ونعم النصير.

---

(١) تقدّمت ترجمته في هامش وصف النسخة في مقدّمة التحقيق.

فهرس مصادر التحقيق

١ ـ **أبكار الأفكار في أصول الدين**: لسيف الدين الآمدي، المتوفّى سنة ٦٢٣ هجريّة، نشر دار الكتب.

٢ ـ **أحاديث فدك في مصادر الفريقين**: محمّد حياة الأنصاري المعاصر.

٣ ـ **الاحتجاج على أهل اللجاج**: للشيخ أبي منصور الطبرسي، المتوفّى سنة ٥٤٨ هجريّة، نشر دار النعمان للطباعة والنشر، النجف الأشرف.

٤ ـ **إحقاق الحق**: للشهيد نور الله التستري، المتوفّى سنة ١٠١٩ هجريّة، نشر كتابفروشي إسلاميّة، طهران.

٥ ـ **الأحكام**: لابن حزم الأندلسي، المتوفّى سنة ٤٥٦ هجريّة، نشر زكريّا علي يوسف، القاهرة.

٦ ـ **الأربعين في أصول الدين**: لفخر الدين الرازي، المتوفّى سنة ٦٠٦ هجريّة، نشر مكتبة الكليّات الأزهريّة، مصر.

٧ ـ **الإرشاد إلى قواطع الأدلّة في أصول الاعتقاد**: لعبد الملك الجويني، المتوفّى سنة ٤٧٨ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة.

٨ ـ **الإرشاد**: للشيخ المفيد محمّد بن محمّد بن النعمان، المتوفّى سنة ٤١٣ هجريّة، نشر دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٩ ـ **إرشاد الطالبين إلى نهج المسترشدين = شرح نهج المسترشدين**: للفاضل المقداد السيوري الحلّي، المتوفّى سنة ٨٢٦ هجريّة، نشر مكتبة السيّد آية الله العظمى المرعشي، قم.

١٠ ـ **الاستذكار**: لابن عبد البر الأندلسي، المتوفّى سنة ٤٦٣ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

١١ ـ **استقصاء النظر في القضاء والقدر**: للعلّامة الحسن بن يوسف الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة، نشر دار الأنباء الغيبيّة.

١٢ ـ **الاستيعاب**: لابن عبد البر الأندلسي، المتوفّى سنة ٤٦٣ هجريّة، نشر دار الجيل، بيروت.

١٣ ـ **أسد الغابة**: لابن الأثير، الجزري، المتوفّى سنة ٦٣٠ هجريّة، نشر دار الكتاب المغربي، بيروت.

١٤ ـ **الإشارات في علم العبارات**: لخليل بن شاهين الظاهري، أحد أعلام القرن التاسع، نشر شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر.

١٥ ـ **الإصابة**: لابن حجر العسقلاني، المتوفّى سنة ٨٥٢ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

١٦ ـ **أصول الإيمان**: لعبد القاهر البغدادي، المتوفّى سنة ٤٢٩ هجريّة، نشر دار ومكتبة الهلال، بيروت.

١٧ ـ **أصول السرخسي**: لأبي بكر السرخسي، المتوفّى سنة ٤٩٠ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

١٨ ـ **الاعتقادات في دين الإماميّة**: للشيخ الصدوق، المتوفّى سنة ٣٨١ هجريّة، نشر دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

١٩ ـ **إعلام الورى بأعلام الهدى**: للشيخ الفضل بن الحسن الطبرسي، المتوفّى سنة ٥٤٨ هجريّة، نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم.

٢٠ ـ **أعيان الشيعة**: للسيّد محسن الأمين، المتوفّى سنة ١٣٧١ هجريّة، نشر دار التعارف للمطبوعات، بيروت.

٢١ ـ **إقبال الأعمال**: للسيّد رضي الدين بن طاووس، المتوفّى سنة ٦٦٤ هجريّة، نشر مكتب الإعلام الإسلامي، قم.

٢٢ ـ **الاقتصاد في الاعتقاد**: لأبي حامد الغزالي، المتوفّى سنة ٥٠٥ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة.

٢٣ ـ **إكمال الكمال**: للأمير ابن ماكولا، المتوفّى سنة ٤٧٥ هجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٢٤ ـ **ألقاب الرسول وعترته**: لبعض قدماء المحدّثين والمؤرّخين، نشر مكتبة آية الله العظمى السيّد المرعشي النجفي، قم.

٢٥ ـ **أمالي الصدوق**: للشيخ الصدوق، المتوفّى سنة ٣٨١ هجريّة، نشر مركز الطباعة والنشر في مؤسسة البعثة، طهران.

٢٦ ـ **أمالي المفيد**: للشيخ المفيد، المتوفّى سنة ٤١٣ هجريّة، نشر دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٢٧ ـ **الإمامة والتبصرة**: لابن بابويه القمي، المتوفّى سنة ٣٢٩ هجريّة، نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام، قم.

٢٨ ـ **الانتصار**: للشريف المرتضى، المتوفّى سنة ٤٣٦ هجريّة، نشر مؤسسة النشر الإسلامي لجماعة المدرّسين، قم.

٢٩ ـ **الأنساب**: للسمعاني، المتوفّى سنة ٥٦٢ هجريّة، نشر دار الجنان للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٣٠ ـ **الإنصاف**: للمرداوي، المتوفّى سنة ٨٨٥ هجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٣١ ـ **إنقاذ البشر من الجبر والقدر**: لأبي الحسن العامري، المتوفّى سنة ٣٨١ هجريّة، نشر وتوزيع مركز نشر دانشگاهي، طهران.

٣٢ ـ **أوائل المقالات**: للشيخ المفيد، المتوفّى سنة ٤١٣ هجريّة، نشر دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٣٣ ـ **الأنوار الجلاليّة**: للفاضل المقداد السيوري، المتوفّى سنة ٨٧٦ هجريّة، نشر مجمع البحوث الإسلاميّة، مشهد.

٣٤ ـ **أنوار الملكوت في شرح الياقوت**: للعلّامة الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة، نشر الشريف الرضي، قم.

٣٥ ـ **أنوار الحكمة**: للفيض الكاشاني، المتوفّى سنة ١٠٩١ هجريّة، نشر انتشارات بيدار، قم.

٣٦ ـ **بحار الأنوار**: للشيخ محمّد باقر المجلسي، المتوفّى سنة ١١١١ هجريّة، نشر مؤسسة الوفاء، بيروت.

٣٧ ـ **البداية والنهاية**: لابن كثير، المتوفّى سنة ٧٧٤ هجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٣٨ ـ **بدائع الصنائع**: لأبي بكر الكاشاني، المتوفّى سنة ٥٨٧ هجريّة، نشر المكتبة الحبيبيّة الباكستان.

٣٩ ـ **بصائر الدرجات**: لمحمّد بن الحسن الصفّار، المتوفّى سنة ٢٩٠ هجريّة، نشر منشورات الأعلمي، بيروت.

٤٠ ـ **تاج العروس**: لمحمّد مرتضى الزبيدي، المتوفّى سنة ١٢٠٥ هجريّة، نشر دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٤١ ـ **تاريخ الإسلام**: لمحمّد بن أحمد الذهبي، المتوفّى سنة ٧٤٨ هجريّة، نشر دار الكتاب العربي، بيروت.

٤٢ ـ **تاريخ بغداد**: للخطيب البغدادي، المتوفّى سنة ٤٦٣ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

٤٣ ـ **التاريخ الكبير**: للبخاري، المتوفّى سنة ٢٥٦ هجريّة، نشر المكتبة الإسلاميّة، دياربكر.

٤٤ ـ **تاريخ مدينة دمشق**: لابن عساكر، المتوفّى سنة ٥٧١ هجريّة، نشر دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٤٥ ـ **تاريخ اليعقوبي**: لأحمد بن أبي يعقوب اليعقوبي، المتوفّى سنة ٢٨٤ هجريّة، نشر دار صادر، بيروت.

٤٦ ـ **تأويل الآيات الظاهرة في فضائل العترة الطاهرة**: للعلّامة شرف الدين الحسيني، المتوفّى سنة ٩٦٥ هجريّة، نشر مدرسة الإمام المهدي عليه السلام، قم.

٤٧ ـ **التبيان في تفسير القرآن**: للشيخ محمّد بن الحسن الطوسي، المتوفّى سنة ٤٦٠ هجريّة، نشر مكتب الإعلام الإسلامي.

٤٨ ـ **تحف العقول عن آل الرسول** صلى الله عليه وآله: لابن شعبة البحراني، من أعلام القرن الرابع الهجري، نشر مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين، قم.

٤٩ ـ **تذكرة الخواص**: لسبط ابن الجوزي، المتوفّى سنة ٦٥٤ هجريّة، نشر الشريف الرضي، قم.

٥٠ ـ **تذكرة الفقهاء**: للعلّامة الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة، نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم.

٥١ ـ **ترتيب جمهرة اللغة**: لأبي بكر محمّد بن دريد الأزدي، المتوفّى سنة ٣٣١ هجريّة، نشر الآستانة الرضويّة المقدّسة، مشهد.

٥٢ ـ **التعجّب**: لأبي الفتح الكراجكي، المتوفّى سنة ٤٤٩ هجريّة.

٥٣ ـ **التعريفات**: لمير سيّد شريف، المتوفّى سنة ٨١٦ هجريّة، نشر ناصر خسرو، طهران.

٥٤ ـ **التعليقات**: لابن سينا، المتوفّى سنة ٤٢٨ هجريّة، نشر مكتبة الإعلام الإسلامي.

٥٥ ـ **التعليقات على شرح العقائد العضديّة**: للإيجي، المتوفّى سنة ٧٥٦ هجريّة والدواني والسيّد جمال الدين الأفغاني، المتوفّى سنة ١٣١٤ هجريّة.

٥٦ ـ **التعليقة على الفوائد الرضويّة**: للقاضي سعيد القمي، من أعلام القرن السادس الهجري.

٥٧ ـ **تفسير الثعالبي**: لأبي زيد عبد الرحمن الثعالبي، المتوفّى سنة ٨٧٥ هجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي ومؤسسة التاريخ العربي، بيروت.

٥٨ ـ **تفسير جوامع الجامع**: للشيخ أبي علي الفضل بن الحسن الطبرسي، المتوفّى سنة ٥٤٨ هجريّة، نشر مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين، قم.

٥٩ ـ **تفسير الرازي**: للفخر الرازي، المتوفّى سنة ٦٠٦ هجريّة.

٦٠ ـ **التفسير الصافي**: للمولى محسن الفيض الكاشاني، المتوفّى سنة ١٠٩١ هجريّة، نشر مكتبة الصدر، طهران.

٦١ ـ **تفسير العيّاشي**: لمحمّد بن مسعود العيّاشي، المتوفّى سنة ٣٢٠ هجريّة، نشر المكتبة العلميّة الإسلاميّة، طهران.

٦٢ ـ **تفسير فرات الكوفي**: لفرات بن إبراهيم الكوفي، المتوفّى سنة ٣٥٢ هجريّة، نشر مؤسسة الطبع والنشر التابعة لوزارة الثقافة والإرشاد الإسلاميّة، طهران.

٦٣ ـ **تفسير القرآن**: لعبد الرزاق بن همام الصنعاني، المتوفّى سنة ٢١١ هجريّة، نشر مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، الرياض.

٦٤ ـ **تفسير القمي**: لأبي الحسن علي بن إبراهيم القمي، من أعلام القرن الثالث والرابع الهجري، نشر مؤسسة دار الكتاب للطباعة والنشر، قم.

٦٥ ـ **تفسير مقاتل بن سليمان**: لمقاتل بن سليمان، المتوفّى سنة ١٥٠ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة.

٦٦ ـ **تفسير نور الثقلين**: للشيخ عبد علي الحويزي، المتوفّى سنة ١١١٢ هجريّة، نشر مؤسسة إسماعيليان للطباعة والنشر والتوزيع، قم.

٦٧ ـ **تلامذة المجلسي**: للسيّد أحمد الحسيني المعاصر، نشر مكتبة آية الله العظمى المرعشي، قم.

٦٨ ـ **التمهيد**: لابن عبد البر، المتوفّى سنة ٤٦٣ هجريّة، نشر وزارة عموم الأوقات والشؤون الإسلاميّة.

٦٩ ـ **تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل**: لأبي بكر محمّد الباقلاني، المتوفّى سنة ٤٠٣ هجريّة، نشر مؤسسة الكتب الثقافيّة، بيروت.

٧٠ ـ **تهذيب الأحكام**: للشيخ محمّد بن الحسن الطوسي، المتوفّى سنة ٤٦٠ هجريّة، نشر دار الكتب الإسلاميّة، طهران.

٧١ ـ **التوحيد**: للشيخ الصدوق، المتوفّى سنة ٣٨١ هجريّة، نشر منشورات جماعة المدرّسين في الحوزة العلميّة، قم.

٧٢ ـ **الثاقب في المناقب**: لأبي جعفر محمّد بن علي الطوسي، المتوفّى سنة ٥٦٠ هجريّة، نشر مؤسسة أنصاريان للطباعة والنشر، قم.

٧٣ ـ **جامع الأفكار وناقد الأنظار**: للملّا مهدي النراقي، المتوفّى سنة ١٢٤٤ هجريّة، نشر انتشارات حكمت.

٧٤ ـ **جامع العلوم في اصطلاحات الفنون**: للقاضي عبد النبي أحمد تگري، نشر بيروت.

٧٥ ـ **جامع بيان العلم وفضله**: لابن عبد البر، المتوفّى سنة ٤٦٣ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة.

٧٦ ـ **الجامع الصغير**: لجلال الدين السيوطي، المتوفّى سنة ٩١١ هجريّة، نشر دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٧٧ ـ **جامع المقاصد في شرح القواعد**: للشيخ علي بن الحسين الكركي، المتوفّى سنة ٩٤٠ هجريّة، نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم.

٧٨ ـ **جمال الأسبوع**: للسيّد رضي الدين بن طاووس، المتوفّى سنة ٦٦٤ هجريّة، نشر مؤسسة الآفاق.

٧٩ ـ **الجمع بين رأئي الحكيمين**: لأبي نصر الفارابي، المتوفّى سنة ٣٣٩ هجريّة، نشر انتشارات الزهراء عليها السلام، قم.

٨٠ ـ **الجمل**: لضامن بن شدقم المدني، المتوفّى سنة ١٠٨٢ هجريّة، نشر السيّد تحسين آل شبيب الموسوي.

٨١ ـ **الحكمة المتعالية في الأسفار العقليّة الأربعة**: لصدر الدين محمّد الشيرازي، المتوفّى سنة ١٠٥٠ هجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٨٢ ـ **حلية الأولياء وطبقات الأصفياء**: لأبي نعيم الأصفهاني، المتوفّى سنة ٤٣٠ هجريّة، نشر دار الكتاب العربي، بيروت.

٨٣ ـ **الخرائج والجرائح**: لقطب الدين الراوندي، المتوفّى سنة ٥٧٣ هجريّة، نشر مؤسسة الإمام المهدي عليه السلام، قم.

٨٤ ـ **خصائص الوحي المبين**: للحافظ ابن البطريق، المتوفّى سنة ٦٠٠ هجريّة، نشر دار القرآن الكريم، قم.

٨٥ ـ **الخصال**: للشيخ الصدوق، المتوفّى سنة ٣٨١ هجريّة، نشر منشورات جماعة المدرّسين في الحوزة العلميّة، قم.

٨٦ ـ **خلاصة الأقوال**: للعلّامة الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة، نشر مؤسسة نشر الفقاهة.

٨٧ ـ **دعائم الإسلام**: للقاضي النعمان المغربي، المتوفّى سنة ٣٦٣ هجريّة، نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام، قم.

٨٨ ـ **دلائل الإمامة**: لمحمّد بن جرير الطبري، من أعلام القرن الرابع الهجري، نشر مركز الطباعة والنشر في مؤسسة البعثة.

٨٩ ـ **ديوان الإمام علي** عليه السلام: جمع الميبدي حسين بن معين، المتوفّى سنة ٩١١ هجريّة، نشر دار نداء الإسلام، قم.

٩٠ ـ **الذريعة إلى تصانيف الشيعة**: للشيخ أقا بزرگ الطهراني، المتوفّى سنة ١٣٨٩ هجريّة، نشر دار الأضواء، بيروت.

٩١ ـ **ذكر أخبار أصبهان**: لأبي نعيم أحمد الأصبهاني، المتوفّى سنة ٤٣٠ هجريّة، طبع: بريل ـ ليدن المحروسة.

٩٢ ـ **ذكرى الشيعة في أحكام الشريعة**: للشهيد الأوّل محمّد بن جمال الدين العاملي، الشهيد سنة ٧٨٦ هجريّة، نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم.

٩٣ ـ **رسالة إجالة الفكر في القضاء والقدر**: للفاضل الهندي، المتوفّى سنة ١١٣٧ هجريّة، نشر مؤسسة الزهراء عليها السلام.

٩٤ ـ **رسائل الشجرة الإلهيّة في علوم الحقائق الربانيّة**: لشمس الدين الشهرزوري، المتوفّى في القرن السابع، نشر مؤسسة حكمت وفلسفة إيران.

٩٥ ـ **رسائل الكركي**: للشيخ علي بن الحسين الكركي، المتوفّى سنة ٩٤٠ هجريّة، نشر مكتبة آية الله العظمى السيّد المرعشي النجفي، قم.

٩٦ ـ **رسائل المرتضى**: للشريف المرتضى، المتوفّى سنة ٤٣٦ هجريّة، نشر دار القرآن الكريم، قم.

٩٧ ـ **الرسالة السعديّة**: للعلّامة الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة، نشر المكتبة العامّة لآية الله العظمى السيّد المرعشي النجفي، قم.

٩٨ ـ **روائع نهج البلاغة**: لجورج جرداق، نشر مركز الغدير للدراسات الإسلاميّة.

٩٩ ـ **الرواشح السماويّة**: لميرداماد محمّد باقر الحسيني الأسترآبادي، المتوفّى سنة ١٠٤١ هجريّة، نشر دار الحديث للطباعة والنشر.

١٠٠ ـ **رياض السالكين في شرح صحيفة سيّد الساجدين** عليه السلام: للسيّد علي خان المدني الشيرازي، المتوفّى سنة ١١٢٠ هجريّة، نشر مؤسسة النشر الإسلامي.

١٠١ ـ **زبدة البيان**: للمقدّس الأردبيلي ،المتوفّى سنة ٩٩٣ هجريّة ،نشرالمكتبة المرتضويّة لإحياء الآثار الجعفريّة ، طهران .

١٠٢ ـ **السرائر**: للشيخ محمّد بن إدريس الحلّي ،المتوفّى سنة ٥٩٨ هجريّة ،نشر مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين ، قم .

١٠٣ ـ **السقيفة وفدك**: لأبي بكر أحمد بن عبد العزيز الجوهري ،المتوفّى سنة ٣٢٣ هجريّة ،نشر شركة الكتبي للطباعة والنشر ،بيروت .

١٠٤ ـ **سنن ابن ماجة**: لمحمّد بن يزيد القزويني ،المتوفّى سنة ٢٧٣ هجريّة ،نشر دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .

١٠٥ ـ **سنن أبي داود**: لابن الأشعث السجستاني ،المتوفّى سنة ٢٧٥ هجريّة ،نشر دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .

١٠٦ ـ **سنن الترمذي**: لمحمّد بن عيسى الترمذي ،المتوفّى سنة ٢٧٩ هجريّة ،نشر دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ،بيروت .

١٠٧ ـ **سنن الدارمي**: لعبد الله بن بهرام الدارمي ،المتوفّى سنة ٢٥٥ هجريّة ،نشر مطبعة الاعتدال ،دمشق .

١٠٨ ـ **السنن الكبرى**: لأحمد بن شعيب النسائي ،المتوفّى سنة ٣٠٣ هجريّة ،نشر دار الكتب العلميّة ، بيروت .

١٠٩ ـ **سير أعلام النبلاء**: لمحمّد بن أحمد الذهبي ،المتوفّى سنة ٧٤٨ هجريّة ،نشر مؤسسة الرسالة ، بيروت .

١١٠ ـ **الشافي في الإمامة**: للسيّد الشريف المرتضى ،المتوفّى سنة ٤٣٦ هجريّة ،نشر مؤسسة إسماعيليان ، قم .

١١١ ـ **شرح الأخبار**: للقاضي النعمان المغربي ،المتوفّى سنة ٣٦٣ هجريّة ،نشر مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين ، قم .

١١٢ ـ **شرح الإشارات والتنبيهات**: للفخر الرازي، المتوفّى سنة ٦٠٦ هجريّة، نشر أنجمن آثار ومفاخر فرهنگي.

١١٣ ـ **شرح أصول الكافي**: للمولى محمّد صالح المازندراني، المتوفّى سنة ١٠٨١ هجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

١١٤ ـ **شرح كتاب النجاة لابن سينا (قسم الإلهيات)**: لفخر الدين الإسفراييني النيشابوري، المتوفّى سنة ٧٦٠ هجريّة، نشر أنجمن آثار ومفاخر فرهنگي.

١١٥ ـ **شرح كلمات أمير المؤمنين** عليه السلام: لعبد الوهاب، من أعلام القرن السادس الهجري، نشر جماعة المدرّسين في الحوزة العلميّة، قم.

١١٦ ـ **شرح اللمعة**: للشهيد الثاني زين الدين العاملي، الشهيد سنة ٩٦٦ هجريّة، نشر منشورات جامعة النجف الأشرف.

١١٧ ـ **شرح مائة كلمة لأمير المؤمنين** عليه السلام: لابن ميثم البحراني، المتوفّى سنة ٦٧٩ هجريّة، نشر جماعة المدرّسين في الحوزة العلميّة، قم.

١١٨ ـ **شرح مسلم**: للنووي، المتوفّى سنة ٦٧٦ هجريّة، نشر دار الكتاب العربي، بيروت.

١١٩ ـ **شرح المقاصد في علم الكلام**: للتفتازاني، المتوفّى سنة ٧٩١ هجريّة، نشر دار المعارف النعمانيّة.

١٢٠ ـ **شرح المواقف**: للقاضي عبد الرحمن الجرجاني، المتوفّى سنة ٤٨٢ هجريّة، نشر مطبعة السعادة، مصر.

١٢١ ـ **شرح نهج البلاغة**: لابن أبي الحديد المعتزلي، المتوفّى سنة ٦٥٦ هجريّة، نشر مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت.

١٢٢ ـ **الشفاء الروحي**: لعبد اللطيف البغدادي.

١٢٣ ـ **الشهب الثواقب لرجم شياطين النواصب**: للشيخ محمّد آل عبد الجبّار، المتوفّى سنة ٣٥٠ هجريّة، نشر مطبعة الهادي، قم.

١٢٤ ـ **شواهد التنزيل لقواعد التفضيل**: للحاكم الحسكاني، من أعلام القرن الخامس الهجري، نشر مؤسسة الطبع والنشر التابعة لوزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي.

١٢٥ ـ **الصحاح**: لإسماعيل بن حمّاد الجوهري، المتوفّى سنة ٣٩٣ هجريّة، نشر دار العلم للملايين، بيروت.

١٢٦ ـ **صحيح ابن خزيمة**: لأبي بكر محمّد بن خزيمة السلمي، المتوفّى سنة ٣١١ هجريّة، نشر المكتب الإسلامي.

١٢٧ ـ **صحيح البخاري**: للإمام محمّد بن إسماعيل البخاري، المتوفّى سنة ٢٥٦ هجريّة، نشر دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

١٢٨ ـ **الصحيفة السجاديّة**: للإمام زين العابدين عليه السلام، الشهيد سنة ٩٤ هجريّة، نشر مؤسسة الإمام المهدي عليه السلام، مؤسسة أنصاريان للطباعة والنشر، قم.

١٢٩ ـ **الصراط المستقيم**: للشيخ زين الدين العاملي، المتوفّى سنة ٨٧٧ هجريّة، نشر المكتبة المرتضويّة لإحياء الآثار الجعفريّة.

١٣٠ ـ **الصوارم المهرقة في جواب الصواعق المحرقة**: للسيّد نور الله التستري، المتوفّى سنة ١٠١٩ هجريّة، نشر نهضت.

١٣١ ـ **الصواعق المحرقة**: لابن حجر الهيتمي، المتوفّى سنة ٩٧٤ هجريّة، نشر مكتبة القاهرة.

١٣٢ ـ **الطبقات الكبرى**: لمحمّد بن سعيد، المتوفّى سنة ٢٣٠ هجريّة، نشر دار صادر، بيروت.

١٣٣ ـ **الطراز الأوّل والكناز لما عليه من لغة العرب المعول**: للسيّد علي خان بن معصوم المدني، المتوفّى سنة ١١٢٠ هجريّة، تحقيق ونشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام، قم.

١٣٤ ـ **الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف**: للسيّد رضي الدين بن طاووس، المتوفّى سنة ٦٦٤ هجريّة، نشر مطبعة قيام، قم.

١٣٥ ـ **عدم سهو النبي** صلى الله عليه وآله: للشيخ المفيد، المتوفّى سنة ٤١٣ هجريّة، نشر دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

١٣٦ ـ **علل الدارقطني**: لأبي الحسن علي الدارقطني، المتوفّى سنة ٣٨٥ هجريّة، نشر دار طيبة، الرياض.

١٣٧ ـ **علل الشرائع**: للشيخ الصدوق، المتوفّى سنة ٣٨١ هجريّة، نشر منشورات المكتبة الحيدريّة، النجف الأشرف.

١٣٨ ـ **علم اليقين في أصول الدين**: للفيض الكاشاني، المتوفّى سنة ١٠٩١ هجريّة، نشر انتشارات بيدار، قم.

١٣٩ ـ **العمدة**: ليحيى بن البطريق، المتوفّى سنة ٦٠٠ هجريّة، نشر مؤسسه النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين، قم.

١٤٠ ـ **عمدة القاري**: لأبي محمّد محمود العيني، المتوفّى سنة ٨٥٥ هجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي.

١٤١ ـ **عيون أخبار الرضا** عليه السلام: للشيخ الصدوق، المتوفّى سنة ٣٨١ هجريّة، نشر مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت.

١٤٢ ـ **عيون الحكم والمواعظ**: لعلي بن محمّد الليثي الواسطي، من أعلام القرن السادس الهجري، نشر دار الحديث.

١٤٣ ـ **غريب الحديث**: لأبي عبيد القاسم بن سلام الهروي، المتوفّى سنة ٢٢٤ هجريّة، نشر دار الكتاب العربي، بيروت.

١٤٤ ـ **الغيبة**: للشيخ محمّد رضا الجعفري، نشر مركز الأبحاث العقائديّة، قم.

١٤٥ ـ **الغيبة**: للشيخ أبي جعفر محمّد بن الحسن الطوسي، المتوفّى سنة ٤٦٠ هجريّة، نشر مؤسسة المعارف الإسلاميّة، قم.

١٤٦ ـ **الغيبة**: للشيخ محمّد بن إبراهيم النعماني، المتوفّى حدود سنة ٣٦٠ هجريّة، نشر أنوار الهدى، قم.

١٤٧ ـ **الفايق في غريب الحديث**: لجار الله الزمخشري، المتوفّى سنة ٥٨٣ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

١٤٨ ـ **فتح الباري**: لابن حجر العسقلاني، المتوفّى سنة ٨٥٢ هجريّة، نشر دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت.

١٤٩ ـ **الفتوحات المكيّة**: لابن عربي، المتوفّى سنة ٦٣٨ هجريّة، نشر دار صادر، بيروت.

١٥٠ ـ **فدك في التاريخ**: للسيّد محمّد باقر الصدر، الشهيد في سنة ١٤٠١ هجريّة، نشر مركز الغدير للدراسات الإسلاميّة.

١٥١ ـ **الفصول المختارة**: للسيّد الشريف المرتضى، المتوفّى سنة ٤١٣ هجريّة، نشر دار المفيد للطباعة والنشر، بيروت.

١٥٢ ـ **الفصول في الأصول**: لأحمد بن علي الجصاص، المتوفّى سنة ٣٧٠ هجريّة.

١٥٣ ـ **الفصل في الملل والأهواء والنحل**: لابن حزم الأندلسي، المتوفّى سنة ٤٥٦ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

١٥٤ ـ **الفصول المهمّة في أصول الأئمّة**: للشيخ الحرّ العاملي، المتوفّى سنة ١١٠٤ هجريّة، نشر مؤسسة معارف إسلامي إمام رضا عليه السلام.

١٥٥ ـ **الفصول المهمّة في تأليف الأئمّة**: للسيّد عبد الحسين شرف الدين الموسوي، المتوفّى سنة ١٣٧٧ هجريّة، نشر قسم الأعلام الخارجي لمؤسسة البعثة.

١٥٦ ـ **الفصول المهمّة في معرفة الأئمّة**: للشيخ ابن صبّاغ المالكي، المتوفّى سنة ٨٥٥ هجريّة، نشر دار الحديث للطباعة والنشر.

١٥٧ ـ **فضائل الصحابة**: لأحمد بن شعيب النسائي، المتوفّى سنة ٣٠٣ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

١٥٨ ـ **في النفس**: لأرسطو، المتوفّى سنة ٣٢٢ قبل الميلاد، نشر دار القلم.

١٥٩ ـ **القاموس المحيط**: للفيروزآبادي، المتوفّى سنة ٨١٧ هجريّة.

١٦٠ ـ **القبسات**: لمحمّد باقر الميرداماد، المتوفّى سنة ١٠٤١ هجريّة، نشر انتشارات دانشگاه طهران.

١٦١ ـ **قرب الاسناد**: للشيخ عبد الله الحميري القمي، المتوفّى سنة ٣٠٠ هجريّة، نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم.

١٦٢ ـ **قصص الأنبياء**: لقطب الدين الراوندي، المتوفّى سنة ٥٧٣ هجريّة، نشر الهادي.

١٦٣ ـ **القول السديد في شرح التجريد**: للسيّد محمّد الحسيني الشيرازي، المتوفّى سنة ١٤٢٢ هجريّة، نشر دار الإيمان، قم.

١٦٤ ـ **القول المبين عن وجوب مسح الرجلين**: للشيخ أبي الفتح الكراجكي، المتوفّى سنة ٤٤٩ هجريّة، نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم.

١٦٥ ـ **الكافي**: للشيخ الكليني، المتوفّى سنة ٣٢٩ هجريّة، نشر دار الكتب الإسلاميّة، طهران.

١٦٦ ـ **الكامل**: لعبد الله بن عدي، المتوفّى سنة ٣٦٥ هجريّة، نشر دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

١٦٧ ـ **كتاب سليم بن قيس**: لسليم بن قيس الهلالي، من أعلام القرن الأوّل.

١٦٨ ـ **كتاب الولاية**: لابن عقدة الكوفي، المتوفّى سنة ٣٣٣ هجريّة.

١٦٩ ـ **الكشّاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل**: لجار الله الزمخشري، المتوفّى سنة ٥٣٨ هجريّة، نشر شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر.

١٧٠ ـ **كشف الخفاء**: للشيخ إسماعيل العجلوني، المتوفّى سنة ١١٦٢ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

١٧١ ـ **كشف الظنون**: لمصطفى بن عبد الله الشهير بحاجي خليفة، المتوفّى سنة ١٠٦٧ هجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت.

١٧٢ ـ **كشف الغمّة في معرفة الأئمّة** عليهم السلام: لابن أبي الفتح الإربلي، المتوفّى سنة ٦٩٣ هجريّة، نشر دار الأضواء، بيروت.

١٧٣ ـ **كشف المحجّة لثمرة المهجة**: للسيّد رضي الدين بن طاووس، المتوفّى سنة ٦٦٤ هجريّة، نشر المطبعة الحيدريّة في النجف الأشرف.

١٧٤ ـ **كشف المراد**: للعلّامة الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة، نشر مؤسسة نشر إسلامي ونشر انتشارات شكوري، قم.

١٧٥ ـ **كشف اليقين**: للعلّامة الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة.

١٧٦ ـ **كشف البهائي**.

١٧٧ ـ **كفاية الأثر**: لعلي بن محمّد الخزاز القمي، المتوفّى سنة ٤٠٠ هجريّة، نشر انتشارات بيدار، قم.

١٧٨ ـ **كفاية الطالب في علي بن أبي طالب** عليه السلام: لمحمّد بن يوسف الگنجي الشافعي، المتوفّى سنة ٦٥٨ هجريّة، نشر دار إحياء تراث أهل البيت عليهم السلام.

١٧٩ ـ **الكفاية في علم الرواية**: للخطيب البغدادي أبي أحمد بن علي، المتوفّى سنة ٤٦٣ هجريّة، نشر دار الكتاب العربي، بيروت.

١٨٠ ـ **كمال الدين وتمام النعمة**: للشيخ الصدوق، المتوفّى سنة ٣٨١ هجريّة، نشر مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين، قم.

١٨١ ـ **الكنى والألقاب**: للشيخ عبّاس القمي، المتوفّى سنة ١٣٥٩ هجريّة، نشر مكتبة الصدر، طهران.

١٨٢ ـ **كنز الفوائد**: لأبي الفتح علي الكراجكي، المتوفّى سنة ٤٤٩ هجريّة.

١٨٣ ـ **كنز العمّال**: للمتقي الهندي، المتوفّى سنة ٩٧٥ هجريّة، نشر مؤسسة الرسالة، بيروت.

١٨٤ ـ **لسان العرب**: لمحمّد بن مكرم ابن منظور، المتوفّى سنة ٧١١ هجريّة، نشر أدب الحوزة، قم.

١٨٥ ـ **لسان الميزان**: لابن حجر العسقلاني، المتوفّى سنة ٨٥٢ هجريّة، نشر مؤسسة الأعلمي، بيروت.

١٨٦ ـ **اللمع في أصول الفقه**: لأبي إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي، المتوفّى سنة ٤٧٦ هجريّة، نشر عالم الكتب، بيروت.

١٨٧ ـ **مائة منقبة**: لمحمّد بن أحمد القمي، المتوفّى حدود سنة ٤١٢ هجريّة، نشر مدرسة الإمام المهدي عليه السلام بالحوزة العلميّة، قم.

١٨٨ ـ **المبسوط**: لشمس الدين السرخسي، المتوفّى سنة ٤٨٣ هجريّة، نشر دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

١٨٩ ـ **المبسوط**: للشيخ محمّد بن الحسن الطوسي، المتوفّى سنة ٤٦٠ هجريّة، نشر المكتبة المرتضويّة لاحياء آثار الجعفريّة.

١٩٠ ـ **المجازات النبويّة**: للشريف الرضي، المتوفّى سنة ٤٠٦ هجريّة، نشر منشورات مكتبة بصيرتي، قم.

١٩١ ـ **مجمع البحرين**: للشيخ فخر الدين الطريحي، المتوفّى سنة ١٠٨٥ هجريّة، نشر مكتب النشر للثقافة الإسلاميّة.

١٩٢ ـ **مجمع البيان في تفسير القرآن**: للشيخ الفضل بن الحسن الطبرسي، من أعلام القرن السادس الهجري، نشر مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت.

١٩٣ ـ **مجمع الزوائد**: لعلي بن أبي بكر الهيثمي، المتوفّى سنة ٨٠٧ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

١٩٤ ـ **مجموعة رسائل الغزالي**: لأبي حامد الغزالي، المتوفّى سنة ٥٠٥ هجريّة، نشر دار الفكر.

١٩٥ ـ **مجموعة ورّام (تنبيه الخواطر ونزهة الناظر)**: لورّام بن أبي فراس الحلّي، المتوفّى سنة ٦٠٦ هجريّة، نشر مكتبة الفقيه، قم.

١٩٦ ـ **المحاسن**: لأحمد بن محمّد بن خالد البرقي، المتوفّى سنة ٢٧٤ هجريّة، نشر دار الكتب الإسلاميّة، طهران.

١٩٧ ـ **المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**: للقاضي عبد الحق بن عطيّة الأندلسي، المتوفّى سنة ٥٤٦ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، لبنان.

١٩٨ ـ **المحصول**: لفخر الدين محمّد الرازي، المتوفّى سنة ٦٠٦ هجريّة، نشر مؤسسة الرسالة، بيروت.

١٩٩ ـ **مختصر بصائر الدرجات**: للحسن بن سليمان الحلّي، من أعلام القرن التاسع الهجري، نشر منشورات المطبعة الحيدريّة، النجف الأشرف.

٢٠٠ ـ **مدينة المعاجز**: للسيّد هاشم البحراني، المتوفّى سنة ١١٠٧ هجريّة، نشر مؤسسة المعارف الإسلاميّة، قم.

٢٠١ ـ **مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول**: للعلّامة محمّد باقر المجلسي، المتوفّى سنة ١١١١ هجريّة، نشر دار الكتب الإسلاميّة.

٢٠٢ ـ **المسائل الجارودية**: للشيخ المفيد، المتوفّى سنة ٤١٣ هجريّة، نشر دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٢٠٣ ـ **المسائل الصاغانيّة**: للشيخ المفيد، المتوفّى سنة ٤١٣ هجريّة، نشر دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٢٠٤ ـ **المسائل العكبريّة**: للشيخ المفيد، المتوفّى سنة ٤١٣ هجريّة، نشر دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٢٠٥ ـ **المستدرك على الصحيحين**: للحاكم النيسابوري، المتوفّى سنة ٤٠٥ هجريّة.

٢٠٦ ـ **مستدركات علم رجال الحديث**: للشيخ علي النمازي الشاهرودي، المتوفّى سنة ١٤٠٥ هجريّة، نشر ابن المؤلّف، طهران.

٢٠٧ ـ **مستدرك الوسائل**: للميرزا حسين النوري الطبرسي، المتوفّى سنة ١٣٢٠ هجريّة، نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، بيروت.

٢٠٨ ـ **المسترشد**: لمحمّد بن جرير الطبري، من أعلام القرن الرابع الهجري، نشر مؤسسة الثقافة الإسلاميّة لكوشانبور.

٢٠٩ ـ **المستصفى**: لأبي حامد الغزالي، المتوفّى سنة ٥٠٥ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

٢١٠ ـ **المسح في وضوء الرسول** صلى الله عليه وآله: لمحمّد الحسن الآمدي، نشر مطبعة أمين.

٢١١ ـ **المسح على الرجلين**: للشيخ المفيد، المتوفّى سنة ٤١٣ هجريّة، نشر دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٢١٢ ـ **المسح على الرجلين**: للسيّد علي الحسيني الميلاني، نشر مركز الأبحاث العقائديّة، قم.

٢١٣ ـ **المسلك في أصول الدين**: للمحقّق الحلّي، المتوفّى سنة ٦٧٦ هجريّة، نشر مجمع البحوث الإسلاميّة، مشهد.

٢١٤ ـ **مسند أحمد**: لأحمد بن حنبل، المتوفّى سنة ٢٤١ هجريّة، نشر دار صادر، بيروت.

٢١٥ ـ **مسند ابن المبارك**: لعبد الله بن المبارك ،المتوفّى سنة ١٨١ هـجريّة ، نشـر دار الكـتب العـلميّة ، بيروت .

٢١٦ ـ **مسند أبي يعلى**: لأبي يعلى الموصلي ،المتوفّى سنة ٣٠٧ هجريّة ، نشر دار المأمون للتراث .

٢١٧ ـ **مسند الحميدي**: لعبد الله بن الزبير الحميدي ،المتوفّى سنة ٢١٩ هجريّة ، نشر دار الكتب العلميّة ، بيروت .

٢١٨ ـ **مسند زيد بن علي**: للشهيد زيد بن علي بن الحسين عليه السلام ،الشهيد سنة ١٢٢ هجريّة ، نشر منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت .

٢١٩ ـ **مشارق أنوار اليقين**: للحافظ رجب البرسي ،المتوفّى سنة ٨١٣ هجريّة ، نشر مـؤسسة الأعـلمي للمطبوعات ، بيروت .

٢٢٠ ـ **مشاهير علماء الأمصار**: لأبي حاتم محمّد بن حبّان ،المتوفّى سنة ٣٥٤ هجريّة ، نشر دار الوفـاء للطباعة والنشر والتوزيع ، المنصورة .

٢٢١ ـ **مشكاة الأنوار**: لأبـي الفـضل عـلي الطـبرسي ،المـتوفّى فـي أوائـل القـرن السـابع الهـجري ، نشـر دار الحديث .

٢٢٢ ـ **المصابيح**: لأبي العبّاس أحمد بن إبراهيم ،المتوفّى سنة ٣٥٣ هجريّة ، نشر مؤسسة الإمام زيد بن علي عليه السلام .

٢٢٣ ـ **مصابيح الأنوار**: للسيّد عبد الله شبّر ،المتوفّى سنة ١٤٢٢ هجريّة ، نشر دار الحديث ، قم .

٢٢٤ ـ **مصارعة الفلاسفة**: لمحمّد بن عبد الكريم الشهرستاني ،المتوفّى سنة ٥٤٨ هجريّة ، نشر مكتبة آية الله العظمى السيّد المرعشي ، قم .

٢٢٥ ـ **مصباح الشريعة**: المنسوب للإمام الصادق عليه السلام ،الشهيد سنة ١٤٨ هجريّة ، نشر مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت .

٢٢٦ ـ **مصباح المتهجّد**: للشيخ محمّد بن الحسن الطوسي ،المتوفّى سنة ٤٦٠ هجريّة ، نشر مؤسسة فـقه الشيعة ، بيروت .

٢٢٧ ـ **المصباح المنير في غريب الشرح الكبير**: لأحمد بن محمّد الفيومي، المتوفّى سنة ٧٧٠ هجريّة، نشر دار الهجرة، قم.

٢٢٨ ـ **المصنّف**: لعبد الرزّاق الصنعاني، المتوفّى سنة ٢١١ هجريّة، نشر منشورات المجلس العلمي.

٢٢٩ ـ **مطالب السؤول في مناقب آل الرسول** ﷺ: لمحمّد بن طلحة الشافعي، المتوفّى سنة ٦٥٢ هجريّة.

٢٣٠ ـ **مطلوب كلّ طالب**: لرشيد الوطواط، المتوفّى سنة ٥٧٣ هجريّة، نشر منشورات جماعة المدرّسين في الحوزة العلميّة، قم.

٢٣١ ـ **معارج الفهم في شرح النظم**: للعلّامة الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة، نشر دليل ما، قم.

٢٣٢ ـ **معاني الأخبار**: للشيخ الصدوق، المتوفّى سنة ٣٨١ هجريّة، نشر مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين، قم.

٢٣٣ ـ **المعجم الأوسط**: لسليمان بن أحمد الطبراني، المتوفّى سنة ٣٦٠ هجريّة، نشر دار الحرمين للطباعة والنشر والتوزيع.

٢٣٤ ـ **معجم البلدان**: لأبي عبد الله ياقوت الحموي، المتوفّى سنة ٦٢٦ هجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٢٣٥ ـ **معجم رجال الحديث**: للسيّد أبو القاسم الخوئي، المتوفّى سنة ١٤١١ هجريّة.

٢٣٦ ـ **المعجم الصغير**: لسليمان بن أحمد الطبراني، المتوفّى سنة ٣٦٠ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

٢٣٧ ـ **المعجم الفلسفي**: لجميل صليبا المعاصر، نشر الشركة العالميّة للكتاب.

٢٣٨ ـ **المعجم الكبير**: لسليمان بن أحمد الطبراني، المتوفّى سنة ٣٦٠ هجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي.

٢٣٩ ـ **معجم المؤلفين**: لعمر رضا كحالة، نشر مكتبة المثنّى ودار إحياء التراث العربي، بيروت.

٢٤٠ ـ **معرفة الثقات**: للعجلي، المتوفّى سنة ٢٦١ هجريّة، نشر مكتبة الدار، المدينة المنوّرة.

٢٤١ ـ **المعيار والموازنة**: للشيخ أبي جعفر الأسكافي، المتوفّى سنة ٢٢٠ هجريّة.

٢٤٢ ـ **المغني في أبواب التوحيد**: للقاضي عبد الجبّار، المتوفّى سنة ٤١٥ هجريّة، نشر الدار المصريّة.

٢٤٣ ـ **مفتاح الفلاح**: للشيخ البهائي، المتوفّى سنة ١٠٣١ هجريّة، نشر منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت.

٢٤٤ ـ **مكاتيب الرسول** ﷺ: للشيخ علي الأحمدي الميانجي، نشر دار الحديث.

٢٤٥ ـ **مقتل الإمام الحسين** عليه السلام: لموفق بن أحمد الخوارزمي، المتوفّى سنة ٥٦٨ هجريّة، نشر مكتبة المفيد، قم.

٢٤٦ ـ **مكارم الأخلاق**: للشيخ رضي الدين الطبرسي، المتوفّى سنة ٥٤٨ هجريّة، نشر منشورات الشريف الرضي، قم.

٢٤٧ ـ **مكارم الأخلاق**: لابن أبي الدنيا، المتوفّى سنة ٢٨١ هجريّة، نشر مكتبة القرآن للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة.

٢٤٨ ـ **الملاحم والفتن**: للسيّد رضي الدين بن طاووس، المتوفّى سنة ٦٦٤ هجريّة، نشر مؤسسة صاحب الأمر عليه السلام.

٢٤٩ ـ **الملل والنحل**: لأبي الفتح محمّد الشهرستاني، المتوفّى سنة ٥٤٨ هجريّة، نشر دار المعرفة، بيروت.

٢٥٠ ـ **المناقب**: للموفّق بن أحمد الخوارزمي، المتوفّى سنة ٥٦٨ هجريّة، نشر مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين، قم.

٢٥١ ـ **مناقب آل أبي طالب**: لابن شهرآشوب، المتوفّى سنة ٥٨٨ هجريّة، نشر المكتبة الحيدريّة، النجف الأشرف.

٢٥٢ ـ **من لا يحضره الفقيه**: للشيخ الصدوق، المتوفّى سنة ٣٨١ هجريّة، نشر مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين، قم.

٢٥٣ ـ **منهاج الكرامة**: للعلّامة الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة، نشر انتشارات تاسوعاء، مشهد.

٢٥٤ ـ **المواقف**: للإيجي، المتوفّى سنة ٧٥٦ هجريّة، نشر دار الجيل.

٢٥٥ ـ **مواهب الجليل**: للحطاب الرعيني، المتوفّى سنة ٩٥٤ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة، بيروت.

٢٥٦ ـ **الموطأ**: لمالك بن أنس، المتوفّى سنة ١٧٩ هجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٢٥٧ ـ **ميزان الاعتدال**: لأبي عبد الله محمّد بن أحمد بن عثمان الذهبي، المتوفّى سنة ٧٤٨ هجريّة، نشر دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت.

٢٥٨ ـ **النافع يوم الحشر في شرح الباب الحادي عشر**: للعلّامة الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة، شرح الفاضل المقداد السيوري، المتوفّى سنة ٨٢٦ هجريّة، نشر دار الأضواء للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٢٥٩ ـ **نظم درر السمطين**: لجمال الدين محمّد بن يوسف الزرندي الحنفي، المتوفّى سنة ٧٥٠ هجريّة.

٢٦٠ ـ **نقد الرجال**: للسيّد مصطفى بن الحسين التفرشي الحسيني، من أعلام القرن الحادي عشر الهجري، نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم.

٢٦١ ـ **النهاية**: للشيخ محمّد بن الحسن الطوسي، المتوفّى سنة ٤٦٠ هجريّة، نشر انتشارات قدس محمّدي، قم.

٢٦٢ ـ **نهاية الإقدام في علم الكلام**: للشهرستاني، المتوفّى سنة ٥٤٨ هجريّة، نشر دار الكتب العلميّة.

٢٦٣ ـ **نهاية المرام في علم الكلام**: للعلّامة الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة، نشر مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، قم.

٢٦٤ ـ **نهج البلاغة**: مجموع ما اختاره الشريف الرضي من كلام أمير المؤمنين عليه السلام، نشر دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت.

٢٦٥ ـ **نهج الحق وكشف الصدق**: للعلّامة الحلّي، المتوفّى سنة ٧٢٦ هجريّة، نشر مؤسسة الطباعة والنشر دار الهجرة، قم.

٢٦٦ ـ **الهداية الكبرى**: للحسين بن حمدان الخصيبي، المتوفّى سنة ٣٣٤ هجريّة، نشر مؤسسة البلاغ للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

٢٦٧ ـ **هدية العارفين**: لإسماعيل باشا البغدادي، المتوفّى سنة ١٣٣٩ هـجريّة، نشر دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٢٦٨ ـ **الوافي بالوفيات**: للصفدي، المتوفّى سنة ٧٦٤ هجريّة، نشر دار إحياء التراث.

٢٦٩ ـ **وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة**: للشيخ محمّد بن الحسن الحرّ العاملي، المتوفّى سنة ١١٠٤ هجريّة، نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم.

٢٧٠ ـ **وضوء النبي** صلى الله عليه وآله: للسيّد علي الشهرستاني، نشر المؤلف.

٢٧١ ـ **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**: لابن خلّكان، المتوفّى سنة ٦٨١ هجريّة، نشر دار الثقافة.

٢٧٢ ـ **ينابيع المودّة لذوي القربى**: للشيخ سليمان القندوزي، المتوفّى سنة ١٢٩٤ هجريّة، نشر دار الأسوة للطباعة والنشر.

فهرس المحتويات

مقدّمة التحقيق ٥
المؤلّف في سطور ٧
نسبه ٧
زمانه ٨
كتابه الآخر ٨
اسم الكتاب ٩
وصف النسخة ١٠
طريقة التحقيق ١١

مقدّمة المؤلّف ١٥
أمّا المقدّمة ففي العقائد ١٧

الدلائل

دليل واجب الوجود ٢٠
في الاسم والمسمّى ٢٣

الأحديّة والواحديّة ٢٥
نفي ما لا يليق به تعالى ٢٦
دليل بُطلان الشريك ٢٩
كمال قدرة القادر تعالى ٢٩
الصفات الثبوتيّة ٣٢
تفسير قدرته تعالى ٣٢
تفسير قدمه تعالى ٣٣
تفسير علمه تعالى ٣٣
الردّ على الفلاسفة ٣٦
بطلان الفرد الممكن ٣٧
مع بعض العامة ٣٨
دليل بطلان الشريك لله تعالى ٤٠
دليل خلق الخَير والشر ٤٣
دليل التمليك ٤٥
دليل حصر الأعمال في ثلاثةٍ لا غير ٥٠
الإرادة والمشيئة ٥٢
إبطال قول : المعصية فعل الله تعالى ٥٤
دليل خلق الطاعة والمعصية ٥٧
الإنكار على من قال : السيئة منه تعالى ٥٩
كلّ شيء بإذنه تعالى ٦٢
دليل حدوث الأسماء ٦٥

دليل البداء ٧٠
دليل منع الرؤية ٧٩
دلائل الروح على كمالات الخالق ٨٣
دليل خلق القرآن ٨٩
دليل العدل ١٠٠
عودة إلى مبحث خلق الأعمال ١٠٢
امتناع خلف الوعد منه تعالى ١٠٥
دليل بُطلان الجبر والتفويض، ونسبة الأفعال الصادرة من العباد إلى الله تعالى ١٠٧
بطلان التفويض ١٠٧
دليل خلق الخَلْق على أجزاءٍ متفاوتةٍ ١١٢
اختار الله لنفسه ما أحبّ من خلقه ١١٥
استمرار الإمامة ١١٦
دليل السهو الذي هو من لوازم الخَلْق ١١٩
من ثمرات السهو ١٢١
دليل ثبوت العصمة عقلاً ونقلاً ١٢٥
أخبار العامّة في الإمامة ١٣٢
نقل كلام الجاحظ ١٣٥
أسرار الغيبة ١٩٧
الخاتمة ٢٢٨
دليل ثبوت المتعة ٢٢٨
دليل ثبوت المسح ٢٣٢

دليل الرجعة ٢٣٥
دليل الخطأ فى منع الزهراء عليها السلام ٢٣٨
دليل الخطأ في الشورى ٢٤٤
دليل الخطأ في حرب القاسطين لعليّ عليه السلام ٢٤٩
دليل الخطأ في الدفن والتهجّم في بيوت الأنبياء من غير إذنٍ ٢٥٢
دليل نكث بيعة الرضوان لبعضٍ ٢٥٤
دليل المساءلة ٢٥٧
نهاية الرسالة ٢٦١
فهرس مصادر التحقيق ٢٦٢

islamic.css@gmail.com

رقم الإصدار (٧)